

DOI: 10.20103/j.stxb.202502200357

史晓婷, 李磊, 靳诚, 陶卓民, 李涛. 城市生态旅游研究进展与展望. 生态学报, 2025, 45(20): - .

Shi X T, Li L, Jin C, Tao Z M, Li T. The research progress and prospect of urban ecotourism. Acta Ecologica Sinica, 2025, 45(20): - .

城市生态旅游研究进展与展望

史晓婷¹, 李磊², 靳诚^{1,3,4,*}, 陶卓民^{1,3,4}, 李涛^{1,3}

1 南京师范大学地理科学学院, 南京 210023

2 湖南师范大学旅游学院, 长沙 410081

3 江苏省地理信息资源开发与利用协同创新中心, 南京 210023

4 南京师范大学虚拟地理环境教育部重点实验室, 南京 210023

摘要:在生态文明建设和可持续发展的背景下,城市生态旅游成为推动城市旅游可持续发展的重要途径。系统综述了国内外城市生态旅游的研究进展,阐述了城市生态旅游的思想起源与概念内涵。结果表明:城市生态旅游研究主要经历了萌芽探索阶段(1998—2008年)、波动调整阶段(2009—2018年)和快速发展阶段(2019年至今)三个阶段。研究议题主要聚焦于可行性、发展策略、评价、城市生态空间、利益相关者以及影响6个方面。文章认为当前城市生态旅游研究更加聚焦实践问题,缺乏对其理论体系和研究框架的整体思辨。据此,文章基于“理论基础—方法指导—应用实践”的逻辑视角,构建城市生态旅游的研究框架,指出未来研究应着力构建城市生态旅游的理论体系,提高影响评估的全面性与准确性,探索资源可持续利用路径,创新旅游模式开发策略,并深入剖析参与者的行为模式,以期推动城市生态旅游的可持续发展。

关键词:城市生态旅游;生态旅游;可持续发展;研究进展;研究展望

The research progress and prospect of urban ecotourism

SHI Xiaoting¹, LI Lei², JIN Cheng^{1,3,4,*}, TAO Zhuomin^{1,3,4}, LI Tao^{1,3}

1 School of Geography, Nanjing Normal University, Nanjing 210023, China

2 College of Tourism, Hunan Normal University, Changsha 410081, China

3 Jiangsu Center for Collaborative Innovation in Geographical Information Resource Development and Application, Nanjing 210023, China

4 Key Laboratory of Virtual Geographic Environment, Ministry of Education, Nanjing Normal University, Nanjing 210023, China

Abstract: Under the background of China's ecological civilization construction and sustainable development, urban ecotourism emerged as an important approach to promote sustainable urban tourism development. This study systematically reviewed global research progress on urban ecotourism and clarified its origins and conceptual connotations. The results showed that urban ecotourism research evolved through three stages: the budding exploration period (1998—2008), the fluctuating adjustment period (2009—2018), and the rapid development period (2019-present). Research topics focused primarily on six aspects: feasibility, evaluation, development strategies, urban ecological spaces, stakeholders, and impacts. The study found that current research emphasized practical issues but lacked holistic critical reflection on theoretical systems and research frameworks. Accordingly, based on the “theoretical foundation-methodological guidance-application practice” logic, the study proposed a research framework for urban ecotourism. It suggested that future research focused on constructing a theoretical system of urban ecotourism, improving the comprehensiveness and accuracy of impact assessments, exploring the sustainable utilization of resources, innovating tourism model development strategies, and analyzing the behavioral patterns of participants to promote the sustainable development of urban ecotourism.

基金项目:国家自然科学基金项目(42271235);江苏省高校青蓝工程项目;国家自然科学基金青年项目(42401294)

收稿日期:2025-02-20; **网络出版日期:**2025-00-00

* 通讯作者 Corresponding author. E-mail: jincheng2431@163.com

Key Words: urban ecotourism; ecotourism; sustainable development; research progress; research prospect

在星球城市化的时代背景下,快速城镇化仍是全球城市发展的主流趋势。在此进程中,人口、资本、技术等生产要素在城市空间内迅速聚集,为旅游业的蓬勃发展奠定了物质基础,推动城市旅游成为现代旅游的主要形式。城市旅游的快速发展为全球社会经济注入了活力,并为巴黎、东京、香港、奥兰多等诸多城市的繁荣稳定做出重要贡献,但同时也引发了一系列生态环境问题。从供给端来看,资本长期主导城市旅游的发展方向^[1],加速了主题公园、商业街区、星级酒店以及城市旅游综合体等重点项目的建设,持续推动城市旅游的演变与发展,但也使其贴上高能耗、高碳排、高污染等标签,对城市旅游地的生态安全与生态韧性构成严峻挑战。从需求端来看,全球城市人口快速增长带来了旺盛的旅游需求,却也使诸多城市深陷“过度旅游”困境^[2],旅游需求与城市环境容量的失衡导致城市内部的环境破坏、资源竞争、文化冲突等问题不断加剧,不仅扰乱了城市居民的生活秩序,还威胁了城市自身的安全与稳定。目前,全球城市旅游仍在加速发展之中,但来自供给和需求两端的双重压力,正使城市旅游的可持续发展面临严峻考验。在联合国可持续发展目标(SDGs)、碳达峰与碳中和等人类宏观发展目标的约束下,缓解城市旅游发展的资源环境压力,探索更加安全持续的城市旅游发展路径,成为全球科学家关注的焦点问题。

作为传统旅游模式的替代方案,生态旅游引发了学界的广泛关注,并为城市旅游发展提供了新的见解。生态旅游是一种旨在促进环境保护、经济发展与社会福祉协调统一的旅游模式,其最初主要被应用于遗产地^[3]、国家公园^[4]、森林公园^[5]等自然保护地的旅游研究中。随着城市旅游中资源环境问题日益凸显,有学者将生态旅游理念引入城市研究,提出了“城市生态旅游”这一全新发展理念。该理念的提出,不仅革新了传统城市旅游的发展模式,也为城市旅游的可持续发展指明了方向,成为城市旅游未来发展的重要选择^[6]。受该理念影响,诸多城市制定了旅游业绿色转型战略,其中,纽约、多伦多、新加坡等国际大都市率先垂范,开启了城市生态旅游的社会实践。然而,当前城市生态旅游仍面临着城市语境下概念移植的理论争议^[7],实践层面则多局限于绿色营销、生态景观展示等方面,存在过度消耗城市资源、缺乏实际环保措施的“伪生态旅游”风险^[8],严重背离了可持续发展的初衷。因此,有必要对城市生态旅游进行再审视、再理解、再实践,以充分把握其对城市旅游可持续发展所蕴含的深远意义与宝贵价值。

在此背景下,城市生态旅游的相关议题持续引发学者关注,其研究成果为城市旅游可持续发展提供了坚实的理论支撑与实践指引。然而,虽然已有学者对城市生态旅游的研究进展进行了梳理^[9-11],但现有文献仍然存在核心内涵阐释不足、文献统计覆盖有限、演进历程分析薄弱等问题,在一定程度上影响了对城市生态旅游发展现状的准确判断及未来发展方向的清晰界定。同时,当前学界在该领域仍面临诸多亟待解决的难题:一方面,城市生态旅游的定义与内涵尚未达成共识,导致研究视角存在显著差异;另一方面,理论框架构建尚不完善,实践应用模式亦缺乏成熟范例,制约了该领域的深入发展。鉴于此,系统梳理国内外城市生态旅游研究的学术脉络,对其进行全面归纳与系统分析,显得尤为迫切。本文旨在通过深入剖析现有研究成果,归纳城市生态旅游研究的核心议题,为其理论与实践研究提供参考借鉴。同时,构建城市生态旅游的研究框架,对未来研究方向进行展望,以期为该领域研究提供更加清晰的研究路径与思考方向,激发学界的理性思考与学术争鸣,推动城市生态旅游研究的不断深化与拓展。

1 文献概况

1.1 文献检索与筛选原则

本文以中国知网(CNKI)和Web of Science(WOS)数据库作为主要文献来源,并借助Scopus、Google Scholar数据库进行补充检索。鉴于城市生态旅游相关术语之间存在概念交叉性,分别以“城市/都市生态旅游(urban ecotourism)”、“城市绿色旅游(urban green tourism)”及“城市可持续旅游(urban sustainable

tourism)”)作为中、英文文献的检索主题词。检索文献类型为期刊论文、会议论文,语种为中文、英文,发表时间截至2024年12月31日。为提高文献检索的全面性,采用滚雪球方式对纳入文献的相似文献、参考文献及引证文献进行系统筛选,以补充文献来源。筛选工作由笔者逐篇审阅,依据以下原则检验主题相关性:①剔除书评、成果介绍和重复文献;②剔除论证不充分的低质量文献;③剔除主题相关性较弱的文献;④特别关注以“城市可持续旅游(urban sustainable tourism)”为主题词检索的文献中关于城市生态旅游的论述,如无相关内容则剔除。经严格筛选,最终获得有效文献131篇,其中中文文献69篇,英文文献62篇。

1.2 研究历程

1998—2024年间,城市生态旅游年度发文数量总体呈现波动上升趋势(图1)。其中,2008年和2019年是两个显著的时间节点。具体表现为:2008年之后,发文数量迅速下滑;2019年之后,发文数量呈现显著增多。基于这一趋势,将城市生态旅游的研究历程划分为三个阶段:

(1)萌芽探索阶段(1998—2008年)。城市生态旅游作为一个新兴的研究领域,开始受到学界的关注。1998年Joppe等学者率先针对城市绿色旅游的可行性进行了探讨。随后,国内学者也积极响应,对其展开一系列讨论,特别在2005年至2008年期间,国内的文献数量显著增多,形成了较为集中的研究热潮。在此阶段,国内外学者主要聚焦于城市生态旅游的理论构建,尝试厘清其与传统生态旅游的区别与联系,并结合城市特色资源,提出了一系列具有前瞻性的城市生态旅游发展策略。这些研究不仅丰富了城市生态旅游的理论体系,并为后续的城市生态旅游应用实践提供了理论支撑与参考。

(2)波动调整阶段(2009年—2018年)。经历萌芽探索阶段后,国内外学者对城市生态旅游的发展目标与潜在价值尚未达成共识,这在一定程度上影响了后续研究的继续深入。从发文趋势来看,尽管文献数量呈现较大波动且增长相对缓慢,但整体上研究活动仍在持续推进。这一阶段,城市生态旅游研究不断深化与细化,学者们不仅持续关注理论问题,并开始将研究重心转向实证领域,以更加具体的视角对城市生态空间、利益相关者等微观领域的诸多议题进行了深入剖析。同时,一些城市通过建设郊野公园、湿地公园、绿道等生态基础设施,探索了城市生态旅游的实践路径,为城市生态旅游从理论走向实践积累了宝贵经验。

(3)快速发展阶段(2019年至今)。新冠疫情爆发以来,“人与自然的关系”重新引发公众反思,作为疫情集中爆发地的城市,其旅游发展模式受到诸多质疑^[12]。在此背景下,城市生态旅游再度引发社会各界的广泛关注,相关文献数量持续增长。同时,全球旅游业的绿色转型与可持续发展浪潮,也为城市生态旅游的发展注入了强劲动力,促使学界对城市生态旅游的发展路径进行深度思考与全面审视,并着手构建一套科学系统的评价体系,对其发展成效进行综合评估,为制定更具科学性的城市生态旅游发展策略提供了有力支持。同时,

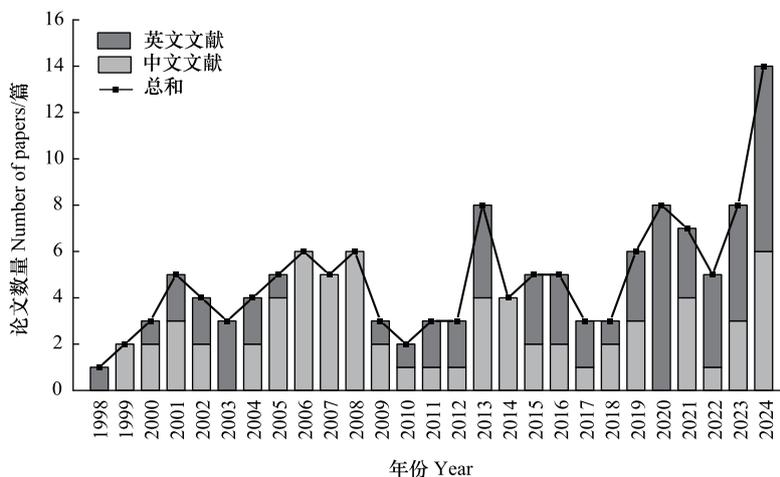


图1 1998—2024年城市生态旅游年度发文数量

Fig.1 Annual number of papers on urban ecotourism from 1998 to 2024

一系列创新性的实践模式和案例相继涌现,为城市生态旅游的发展提供了新的思路 and 方向。在此阶段,城市生态旅游研究的理论与实践结合愈加紧密,展现出广阔的发展前景,预示着其在促进旅游业可持续发展方面将发挥更加关键的作用。

2 城市生态旅游的思想起源与概念内涵

2.1 思想起源

自 20 世纪 80 年代“生态旅游”被提出以来,该理念在全球范围内获得广泛而积极的响应。作为一种对环境负责任的旅游形式,生态旅游强调生态保护、环境教育以及促进当地居民福祉,成为区域经济与生态保护协调发展的重要途径^[13],也被世界多个国家作为推动自然保护地旅游业可持续发展的重要策略^[14]。然而,聚焦于城市环境,随着城市化进程的加速推进,城市规模不断扩张,致使城市生态空间遭受严重挤压,生态破坏、环境污染以及资源枯竭等问题日益凸显。同时,城市旅游业的兴起亦不可避免地给城市生态系统带来诸多挑战,严重制约了城市旅游的可持续发展。面对城市环境问题的严峻考验和旅游业转型的迫切需求,人们逐渐认识到保护城市生态资源的重要性以及重建人与自然和谐关系的必要性,进而开始思考如何有效整合城市中的自然与人文生态资源,构建一种既能满足城市居民日常休闲需求,又能吸引外地游客领略城市风貌的新型旅游模式,以此推动城市旅游的可持续发展。

生态旅游在城市环境中的应用为城市旅游的可持续发展提供了一个有效的解决方案。城市生态旅游的概念是生态旅游向城市的延伸与拓展^[8],它倡导在城市内部及其周边地区开展旅游活动,鼓励旅游者利用城市中的绿道、公园、自然保护区等生态空间,选择步行、骑行、公共交通工具等低碳出行方式,来减少旅游活动对城市环境造成的不利影响。更重要的是,它为旅游者提供了在城市中亲近自然、体验城市历史文化的机会,通过参与徒步、观鸟、自然教育、博物馆游览等生态旅游活动,亲身体验并推广绿色理念,从而提高公众的环保意识与文化素养,同时有助于促进环境教育和环保行为的实践。其核心在于,城市生态旅游不仅着重于自然环境的保护,同时也强烈关注社会文化环境的保护,以及为当地居民创造经济上的福祉与利益。因此,城市生态旅游作为一种兼具经济效益、社会效益和生态效益的旅游模式,将成为促进城市旅游业绿色转型与可持续发展的重要途径。

2.2 概念内涵

城市生态旅游,也有学者称为都市生态旅游或城市绿色旅游,其概念起源于国外,并逐渐在全球范围内得到关注与发展。1996 年加拿大绿色旅游协会率先关注到城市生态旅游,委托 Black Stone 公司发表了题为《大都市多伦多发展城市生态旅游的策略:绿色旅游合作的可行性研究》的研究报告,报告中首次对城市生态旅游进行了明确定义^[15]。协会成员认为,城市绿色旅游包括了环境责任、地方经济活力、文化敏感性和体验丰富性四大属性^[16]。

进入 21 世纪,城市生态旅游的议题进一步升温。2004 年,首届国际城市生态旅游会议召开,会上发布了城市生态旅游宣言^[17]。与会者一致认同,城市生态旅游是保护生物和社会多样性、创造新就业机会和改善生活质量的持续机遇。同时,会议积极倡导城市生态旅游的各方利益相关者应该关注以下四项核心目标:恢复和保护自然和文化遗产,包括自然景观、生物多样性以及当地文化;地方利益最大化,将当地社区视为权利所有者、投资者、东道主和导游;在环境问题、遗产资源和可持续性方面向游客和居民提供教育;减少生态足迹^[11]。在国内,秦树辉^[18]最先提出了建设“城市生态旅游景观”的初步设想。随后,王谢勇^[19]进一步探讨了城市情境下生态旅游的规划思路。然而,两位学者均未对城市生态旅游的概念及其深层内涵展开详尽的阐述。之后,常捷等^[20]在上述研究的基础上,明确提出了城市生态旅游的定义,并初步归纳了城市生态旅游的主要特点。随后,越来越多的研究者开始关注城市生态旅游这一议题,并对城市生态旅游的概念展开了更为深入的探讨(表 1)。

综合已有研究,学界对城市生态旅游的概念尚未形成统一表述,但不同学者对其内涵的理解均聚焦于自

然环境、生态保护、文化遗产、环境教育、可持续发展等关键要素^[23](图 2)。具体而言,城市中的自然环境是开展城市生态旅游活动的重要空间载体,生态保护作为城市生态旅游的核心,强调减少旅游活动对城市生态环境的负面影响。文化遗产为城市生态旅游注入人文内涵和精神价值,旨在增强居民和游客的地方认同与情感联结。环境教育是城市生态旅游的重要功能之一,通过向参与者传递环保知识与生态理念,提升公众的环境认知水平。可持续发展则是城市生态旅游追求的最终目标,它要求城市生态旅游活动必须遵循可持续发展的原则,确保经济效益、社会效益与生态效益的协调统一。学界对城市生态旅游概念及其内涵的深入剖析,不仅体现了该议题在理论与实践层面的重要价值,更将城市生态旅游提升至城市旅游可持续发展战略的核心地位,为后续的理论研究与实践探索奠定了坚实的理论基础。

表 1 城市生态旅游的概念界定

Table 1 The definition of urban ecotourism

术语 Terms	定义 Definition	内涵 Connotations	参考文献 References
城市生态旅游 Urban ecotourism	在城市内进行旅游和探索,使游客能欣赏和享受到城市的自然区域和文化资源,同时激发人们参与体育活动、知识性活动和社交体验的欲望,通过推动步行、骑自行车和使用公共交通工具长远地改善城市的生态状况,促进当地经济和社会可持续发展,带动当地的遗产保护和文化艺术事业,使所有人都能公平地使用这些资源。	自然环境 生态保护 文化遗产 环境教育 可持续发展	[15]
城市生态旅游 Urban ecotourism	城市生态旅游是在城市范围内进行的生态旅游,它是以城市生态资源(以人工化的生态资源为主)和服务设施为依托,以保持相对脆弱的城市生态资源的生态过程和文化延续为目标而培养生态伦理道德的旅游方式。	自然环境 生态保护 文化遗产	[20]
都市生态旅游 Urban ecotourism	基于都市生态的,将生态学思想贯穿入都市生态系统,以保护都市生态系统优化运行,取得可持续旅游发展的一种旅游理念。	自然环境 生态保护 可持续发展	[21]
城市生态旅游 Urban ecotourism	城市生态旅游是指以城市地域内的自然风光和文化风情为基础,满足城市居民和外来旅客旅游的需要,同时维护城市环境生态平衡和促进环保观念的一种大众化的旅游活动体系。	自然环境 生态保护 环境教育 文化遗产	[22]
城市生态旅游 Urban ecotourism	城市生态旅游是在城市化进程中相对没受到外界干扰和破坏的城市区域内所进行的非大众化的生态旅游活动。	自然环境	[9]

3 研究进展

基于文献梳理与总结,本文归纳形成了城市生态旅游研究的六个主要研究议题,分别是可行性研究、发展策略研究、评价研究、城市生态空间研究、利益相关者研究以及影响研究(图 3)。

3.1 可行性研究

传统生态旅游与城市旅游在发展理念和价值取向上存在本质差异。生态旅游通常被视为一种小规模、非大众的旅游形式^[24],其活动场景多局限于乡村、城市边缘地带或相对未受干扰的自然区域,核心价值在于对自然生态系统的保护性利用。与之相对,城市旅游则呈现大规模、高强度开发的特征,强调经济效益与游客流量的最大化。然而,城市生态旅游的提出打破了这一传统二元对立格局,有效拓展了生态旅游的应用情境,但也在一定程度上模糊了生态旅游与大众旅游之间的边界^[6],进而加剧了生态旅游长久以来存在的争议,同时引发了学界对城市生态旅游本质属性与发展方向的深



图 2 城市生态旅游的核心内涵

Fig.2 The core connotation of urban ecotourism

大规模、高强度开发的特征,强调经济效益与游客流量的最大化。然而,城市生态旅游的提出打破了这一传统二元对立格局,有效拓展了生态旅游的应用情境,但也在一定程度上模糊了生态旅游与大众旅游之间的边界^[6],进而加剧了生态旅游长久以来存在的争议,同时引发了学界对城市生态旅游本质属性与发展方向的深

刻反思。当前争议的核心聚焦于如何调和三对基本矛盾:一是规模维度上,生态旅游的“小众化”原则与城市旅游“大众化”需求的矛盾;二是空间维度上,自然环境的“原真性”要求与城市空间“人工性”特征的冲突;三是价值维度上,“生态保护”目标与“经济发展”诉求的博弈。

基于以上争议,学界围绕城市生态旅游的可行性展开了持续而深入的思辨与探讨,并通过理论重构与范式转换消除了上述矛盾。有学者指出,尽管城市生态旅游在术语上存在矛盾,但如果突破传统生态旅游“自然中心主义”的桎梏,将评价标准从“自然环境”空间维度转向“自然体验”功能维度,可有效破解城市生态旅游的发展难题^[25]。加拿大绿色旅游协会的成员,包括 Dodds、Joppe 和 Gibson 等学者^[26-27],积极投身于对城市生态旅游概念的研究,深入探讨了该理念在多伦多的发展和实践,证明了生态旅游在城市中推广的诸多好处,进一步印证了城市生态旅游的可行性。有研究进一步强调,相较于纯粹的小规模生态旅游,城市生态旅游作为一种新兴的、非传统的形式,在环境保护、文化振兴和经济发展等方面具有更加广泛的积极作用^[24],该模式不仅为城市生态与文化保护相结合提供了可能性,而且可以作为城市景观重建的重要手段,促进城市环境状况的改善^[28]。虽然城市被视为一个巨大的人工系统,但城市仍然是自然环境的一部分,因为它不仅存在城市公园、绿道等人造景观,而且包含了森林、湿地等自然景观,这就决定了城市的发展必然受到自然规律的制约。因此,生态旅游活动不必局限于未经改造、开发或原始状态的自然环境^[29],城市中被改造的空间,如公园、墓地、高尔夫球场、排水泄湖和蓄洪池、垃圾填埋场、高层建筑,以及动物园和植物园同样是良好的生态旅游空间^[30]。通过科学规划,也可以在城市环境中构建包括近郊生态系统、人工生态园区在内的多层次生态旅游空间体系^[31]。

3.2 发展策略研究

城市生态旅游的实践发展呈现出全球化与本土化并存的特征。从国际视野来看,其发展模式已从单一生态保护转向综合系统治理。诸多先进城市采取了建设绿色基础设施、推广绿色交通方式、保护自然和文化遗产等措施^[32-33],为游客提供更具特色的生态旅游体验。观赏海豚^[25]、城市观鸟^[34]、观赏蝴蝶^[35]等与生物多样性相关的活动,不仅作为一项重要的生态旅游活动被提出,同时也被视为一种极具价值的环境教育活动,这种模式将生物多样性保护转化为可持续旅游资本,实现了生态价值的多维转化,为发展中国家提供了重要参考。

国内研究则呈现出一项鲜明特征,即基于城市生态本底特征,识别城市生态旅游资源,并分析其发展优势^[36],进而提出将城市生态旅游作为一项城市发展策略,如以上海^[37]、桂林^[38]、九江^[39]、台南^[40]、澳门^[41]等城市为例的发展策略研究。此外,部分学者致力于城市生态旅游形象的塑造与传播,如通过城市文化符号提炼^[20]与空间特征整合^[42]探索城市生态旅游的品牌化路径。另有学者以景观生态理论为指导,对城市生态旅游规划进行探索创新,如李艳娜等^[22]将景观生态学的“斑块—廊道—基质”理论融入城市生态旅游景观设计,为城市生态旅游空间布局提供了新的理论视角。

将生态旅游纳入城市规划无疑为城市生态旅游的发展提供了有力支撑。鉴于此,一些学者基于政策层面的比较研究揭示了城市生态旅游发展模式的制度差异。在国家政策层面,不同国家发展策略的差异造成城市生态旅游的发展各具特点。Liu 等^[43]的跨国研究表明,泰国的政策更强调基于社区的实践和利益相关者的参与,而中国则采取一种“自上而下”的发展模式,融合了可持续实践、技术革新和社区参与等多元要素。在城市发展层面,城市生态旅游地的规划成为促进城市贫困地区经济增长的重要手段^[44]。具有成功转型经验的资源型城市能否发展生态旅游这一问题也得到关注,萨德伯里和焦作的实践案例表明,生态旅游政策与城市转型战略的一致性^[45]是城市生态旅游发展的关键前提。在企业实践层面,旅游企业对政府政策的积极响应不仅促进了城市生态旅游的发展,同时也提高了企业的市场竞争力和社会形象。以丹麦哥本哈根为例,其“自下而上”的导游服务转型策略成功实现了“传统城市导游”向“城市生态旅游导游”的过渡,这一转变促使当地导游服务水平更加契合城市旅游业的可持续转型需求^[46]。以上发现均为理解城市生态旅游的政策效能提供了新的分析框架。

3.3 评价研究

城市生态旅游的评价研究呈现出显著的方法论革新,标志着其研究范式正经历从定性描述向定量分析的深刻转型。研究内容主要聚焦于三个方面:第一,城市生态旅游发展评价。无论是大都市区^[47]还是小城市^[48]的研究,研究者普遍采用涵盖经济、社会和环境三大维度的综合性评价标准^[49]。为实现这一目标,地理信息系统(GIS)^[50]、多准则决策分析(MCDM)^[51]和半结构化访谈^[43]等多元方法被应用到研究中。同时,这些方法的综合应用促使学者从空间维度对城市生态旅游发展进行了更为细致的分析。一方面,构建综合发展水平评价指标体系,揭示城市群尺度下城市生态旅游的发展水平及其时空演变特征^[23,52];另一方面,在市区尺度下对城市生态旅游舒适性的空间演化格局进行系统分析,深入探索舒适性核心区的空间溢出效应^[53]。第二,单体空间潜力评估。为了确定城市空间中适宜开展生态旅游活动的区域,研究者聚焦城市郊野公园^[54]、城市森林公园^[55]、城市公园^[56]、城市森林^[57]、城市湿地^[58]及地貌遗址^[59]等城市典型生态空间进行了潜力评估,这些研究不仅揭示了各类生态空间的独特价值,更强调了其在推动城市生态旅游发展中的关键作用。第三,城市生态旅游价值评估,包括发展价值评估与资源价值衡量两个层面。前者往往通过考察游客对城市生态旅游的价值认知,进一步评估其市场潜力和发展前景,如采用条件估值法(CVM)探究新冠肺炎疫情后游客对城市生态旅游的支付意愿^[60];后者则运用指数测算^[61]、构建评价指标体系^[62-64]、GIS空间分析^[65]等方法,对城市生态旅游资源的价值进行量化评估。

3.4 城市生态空间研究

国内学界对城市生态空间的研究呈现鲜明的实践导向特征,并聚焦于城市生态游憩空间这一细分领域。城市生态游憩空间综合了对城市休闲、绿色空间、生态旅游、户外游憩等相关概念的理解^[66],因其具有重要的生态、娱乐和休憩等多重功能,日益成为开展城市生态旅游活动的重要场所^[67]。基于生态旅游视角的城市生态游憩空间研究,逐渐成为城市生态旅游研究的又一重要议题。现有研究紧密围绕城市生态旅游发展的实际需求,从三个维度展开深入研究:一是功能服务评价,包括休闲价值评估^[68]、空间可达性分析^[69]以及空间演变过程探究^[70]。二是微观机制分析,研究涵盖城市生态公园规划设计^[71]、城市滨水区功能多元化开发^[72]和人地互动机制^[73]、城市森林公园旅游生态足迹测算^[74]、生态旅游区土地生态系统服务价值影响因素研究^[75]以及滨海岸线环境质量评估^[76]等具体内容。此外,湿地资源的保护利用^[77-78]、城市园林建设^[79]、城市绿地规划^[80]等与生态旅游之间的互动关系,也逐步纳入学者的研究范畴,构建起更为全面的分析框架。三是空间生产构建,除了对城市生态游憩空间的直接研究,部分学者从空间生产的理论视角出发,探讨了城市生态旅游空间中的“城市再野化”实践^[28]以及构建策略^[81]。值得关注的是,陆林等^[82]提出的旅游建构城市群“乡土—生态”空间理论,这一开创性尝试不仅突破了传统空间规划的固有局限,更为城市生态旅游研究提供了新的研究视角与实践路径。

3.5 利益相关者研究

近年来,城市生态旅游的研究范式发生了显著转变,由宏观且侧重理论的分析框架逐渐转向微观且具体的研究领域,其研究视角日益聚焦于旅游活动的直接参与者及其所处的复杂关系网络。在此过程中,对利益相关者的研究占据了核心地位,涵盖游客、居民及社区等多个群体,反映了学界对城市生态旅游复杂社会属性的深刻理解。在游客与居民维度,现有成果聚焦于两个方面:一是认知度^[83]和满意度^[84]的测评研究,其研究尺度已从城市整体扩展至城市森林、城市交通等具体空间单元。新加坡^[85]、吉隆坡^[86]、万隆^[87]等城市的案例研究一致表明,城市生态旅游的推广获得了当地居民与游客的广泛支持和认可,二是游客行为模式研究,涵盖忠诚度^[88-89]、旅游体验^[90]、旅游动机^[91]、环境责任行为^[92-93]及生态旅游足迹^[94]等多个维度。此外,社区研究层面呈现更显著的理论深化,作为城市生态旅游的重要参与者与影响者,社区的态度和看法同样受到关注。Mashapa等^[95]创新性构建了“规则—自然保护—参与—环境效益”四维影响因素分析框架,证实环境因素可以有效提升社区对城市生态旅游的感知水平。

3.6 影响研究

随着城市生态旅游实践的持续推进,其多维效应日益凸显,呈现出显著的经济、社会文化和生态价值,同

时也暴露出不容忽视的问题。在经济效益方面,城市生态旅游通过创造新的经济空间和就业机会,有效了改善社区的经济状况^[96]。在社会文化方面,其教育功能尤为突出,表现在通过城市公园、动物园和植物园等生态场所开展的自然教育活动^[97-98],提升公众的环境认知和环保意识,同时促进跨群体的社会文化交流。Bancheva-Preslavskva 等^[99]的研究进一步证实,环境教育功能可以转化为实际的环境责任行为,激发参与者采取可持续的消费模式。在生态环境影响方面,现有研究明确表明,城市生态旅游既能促进区域生态系统的恢复和服务功能的提升^[100],又能通过绿色空间的合理规划有效缓解旅游业对城市环境造成的负面影响^[101]。同时,依托城市现有基础设施可以显著降低旅游活动产生的碳排放^[102]。然而,城市生态旅游的发展也伴随着一定的挑战与风险。如 Chong 等^[103]的研究揭示了城市生态旅游活动中人类与野生动物的直接接触,如喂食、抚摸和摄影等行为,可能增加病原体传播的途径,对人类健康构成潜在威胁。

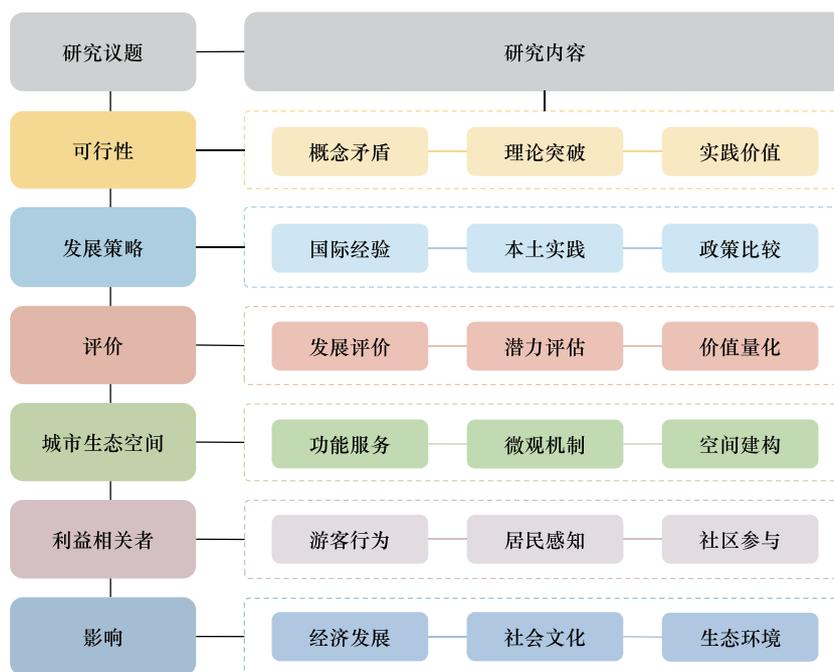


图3 城市生态旅游研究议题

Fig.3 The research topics of urban ecotourism

4 述评与展望

4.1 研究述评

(1) 研究内容日益丰富,理论探讨有待深入。现有研究已从早期的理论思辨逐步拓展至更为精细的定量研究。学者们的研究焦点已从可行性论证和城市营销策略剖析,转向潜力评价、影响评估以及参与者行为特征个案研究。然而,尽管近年来学界对该领域展开了诸多富有成效的探索与尝试,但其理论框架的构建仍显滞后,未能充分回应实践发展的现实需求。尤其在国内外,学者对城市生态旅游实践价值的认知仍存在显著分歧,对其理论内核的探讨也略显薄弱。未来研究亟需构建系统的理论框架,推动理论与实证分析深度融合,以科学阐释城市生态旅游的价值内涵及其可持续发展路径。

(2) 研究尺度涉及广泛,长期研究较为薄弱。在空间维度上,研究区域从原先单一的城市层面,拓展至城市群等宏观尺度以及单个景区等微观尺度。研究对象涵盖了城市湿地、城市森林、城市滨水区、城市公园、城市绿道等多种类型的城市生态系统。然而,现有研究对城市历史文化区域保护和利用问题关注不足,未能充分揭示其作为城市生态旅游重要组成部分的独特价值。在时间维度上,缺乏对城市生态旅游长期影响的系统评估和持续监测,导致难以全面把握城市生态旅游在经济发展、社会文化和生态环境等方面的持续影响。未

来研究应注重长期追踪与动态分析,以揭示城市生态旅游发展的时空异质性与累积效应。

(3)研究方法日趋多元,学科融合深度不足。城市生态旅游研究已从传统的问卷调查、参与式观察等经典方法,拓展至遥感技术、地理信息系统(GIS)等现代科技手段,这些研究方法为城市生态旅游研究提供了更为丰富和精准的技术支持。然而,尽管研究方法呈现多元化趋势,但学科融合的深度与广度却仍显不足。地理学、生态学、管理学、社会学等多学科方法,在实际应用中缺乏深度整合和协同创新,导致研究视角相对局限,难以全面揭示城市生态旅游的复杂性特征。此外,当前研究在城市生态旅游的动态监控与综合评估方面存在明显不足,对于大数据、机器学习、人工智能等前沿方法的应用极其有限,难以有效捕捉城市生态旅游的动态变化。未来研究有必要加强跨学科协作与技术创新,提升研究的综合性与前瞻性。

4.2 研究展望

可持续发展是城市生态旅游的根本指导理念,更是其总体发展目标。未来城市生态旅游学术研究,应聚焦于理论构建、影响测算、资源利用、模式开发以及参与者行为等核心议题(图4)。鉴于此,本研究围绕“城市生态旅游可持续发展”这一总体目标,遵循“理论基础—方法指导—应用实践”的逻辑视角,系统构建城市生态旅游的研究框架,并对其未来研究方向进行展望,以期为探索城市生态旅游的可持续发展路径提供理论支撑与实践参考。

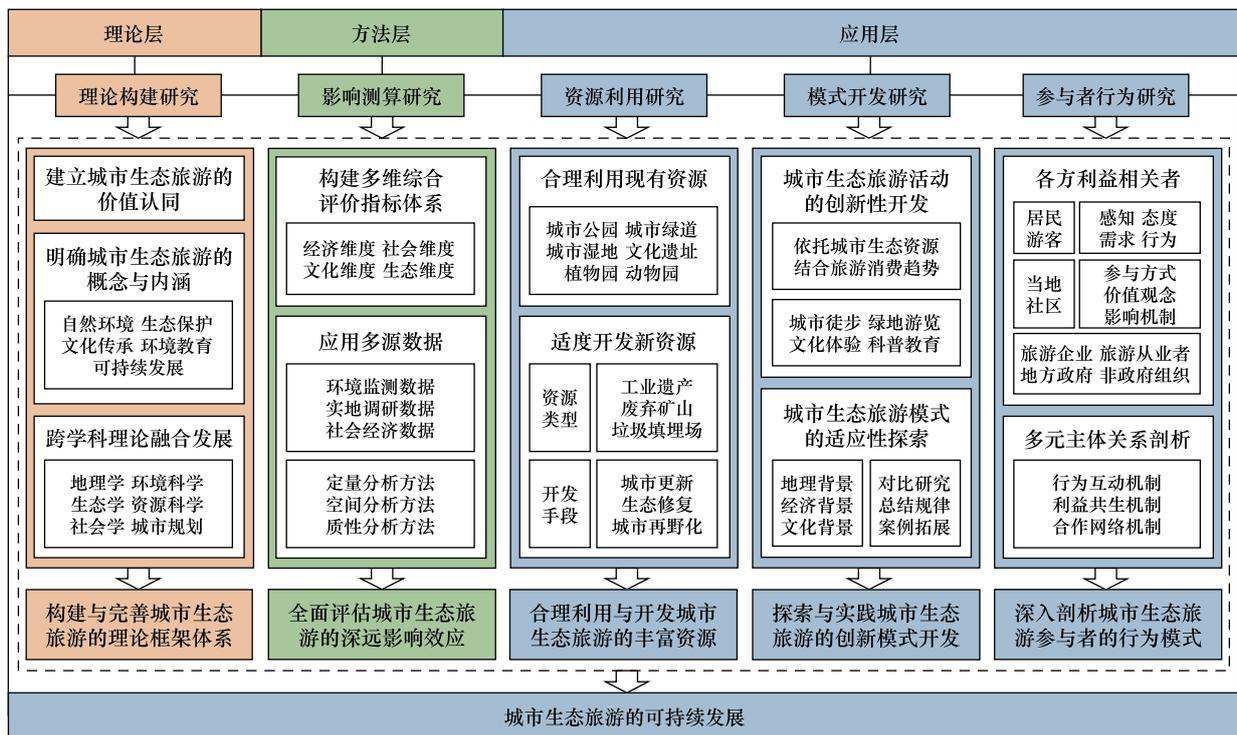


图4 城市生态旅游研究框架

Fig.4 The research framework of urban ecotourism

4.2.1 城市生态旅游理论构建

全球可持续发展背景下,城市生态旅游作为一种新兴的可持续旅游模式,被赋予了推动旅游业绿色转型的重要使命。为了充分发掘其内在潜力并引导其健康发展,构建一套全面、系统的理论体系显得尤为重要。首先,建立城市生态旅游的价值认同,是构建其理论体系的首要前提。当前学界对城市生态旅游的理解亟需突破一种传统观念,即城市是商务活动和文化交流的中心,而不是进行探险和生态旅游的地方^[15]。尤其在国,针对城市生态旅游的探讨仍未达成广泛的价值共识。这一困境不仅阻碍了学术研究的价值创新与国际对话,也限制了城市生态旅游在城市规划实践中的准确定位。因此,有必要建立多层次的认知转化机制,通过加

强学界交流、提升公众参与等方式深化社会各界对城市生态旅游的理解与价值认同,推动城市生态旅游从争议走向共识,为其理论体系的构建奠定坚实的社会基础。其次,明确城市生态旅游的概念和内涵,是构建其理论体系的关键环节。厘清城市生态旅游与经济、生态、文化及可持续发展之间的内在联系和复杂关系,系统梳理、归纳并解读其定义、核心内涵、功能定位及发展目标,在这一过程中清晰把握城市生态旅游的本质特征,为其理论体系的构建提供理论支撑。最后,跨学科理论融合发展,是推动理论体系不断完善与创新的重要途径。密切关注地理学、生态学、社会学、资源科学、环境科学以及城市规划等相关学科的理论进展与实践创新,基于跨学科视角解析城市生态旅游中的权力和利益博弈;同时鼓励学术界与产业界开展深度合作,以现实问题为导向共同探索城市生态旅游的发展路径,为其理论体系构建提供实践指导。

4.2.2 城市生态旅游影响测算

城市生态旅游的提出,正是基于传统大众旅游模式对城市环境和社会结构造成的诸多不利影响这一现实背景。科学全面地评估城市生态旅游的影响,不仅可以直观展示其在促进经济与文化多样性的潜在价值,而且能够探索其在节能减碳、城市气候调节以及海绵城市建设等关键领域中的积极作用,深入解析其对城市生态系统服务功能的改善机制。同时也有力回应了外界关于生态旅游是否会给城市带来额外压力的质疑,为其可持续发展提供实证支持。当前,学界针对城市生态旅游的影响研究多聚焦于生态层面的探讨,而对于经济、社会和文化等维度的深入分析尚显不足。

未来研究需重点突破两个关键瓶颈:在理论层面,基于城市生态旅游的核心内涵,构建经济、社会、文化、生态等多维新型评价框架,通过厘清城市生态旅游与传统生态旅游、城市旅游的范式差异,确立适用于城市生态旅游的评价体系,提高评估的全面性。在此基础上,揭示城市生态旅游在不同维度上的影响机制和深远效应。在方法层面,应用多源数据。借助大数据方法和人工智能技术,广泛收集和分析长时间跨度、多空间尺度的研究数据,提高评估的准确性。同时,整合环境监测数据、实地调研数据与社会经济数据等多源异构数据,综合运用定量分析方法、空间分析方法与质性分析方法,形成多维度、多层次、多主体的评估方法体系。此外,旅游影响往往具有长期性和复杂性的特征,这要求研究者必须展开长期的跟踪调查和案例的对比研究,选取典型案例地开展转型轨迹的对比研究,对其经济结构变化、居民生活水平、传统文化的保护和传承、生态环境的改善或退化等方面进行动态分析,以揭示城市生态旅游复杂影响的动态演变规律。

4.2.3 城市生态旅游资源利用

城市生态旅游开发本质上是对城市生态系统服务的价值重构,其核心在于建立“资源开发—生态保护—价值转化”的动态平衡机制,力争使生态旅游活动成为城市生态系统的有机组成部分,但在此过程中也要警惕“绿色标签”下的形式主义倾向。国际经验表明,全球先进城市通过系统性空间规划实现了生态资源向旅游资本的转化。纽约中央公园、新加坡绿色规划、巴黎城市绿洲等方案的持续推进,不仅印证了城市绿色空间的多维价值,更揭示了生态旅游开发与城市可持续发展之间的内在耦合机制。国内实践中,杭州西湖绿色旅游开发、成都熊猫基地环境教育活动、厦门鼓浪屿文化遗产保护等案例则进一步证明,本土文化元素与生态环境特征的有机融合能够产生独特的旅游吸引力。

未来研究应致力于两大转型方向:一是合理利用现有资源,从“空间增量”转向“价值增效”。关注市域生态空间优化^[104]与生态产品价值实现^[105]等相关议题,加强城市公园、植物园、绿道、湿地等传统绿色空间的生态效能评估和旅游价值挖掘,通过垂直绿化、季节性功能调整等策略提升绿色空间的复合利用率,进而增加其旅游价值密度。在文化融合方面,应遵循“在地性”开发原则,将文化遗址、特色动植物资源转化为沉浸式体验产品,构建“游客体验—环境教育—科研保护”三位一体的人文生态旅游模式,促进该类资源的功能复合提升。二是适度开发新资源,从“被动保护”转向“主动修复”。关注城市中因人类干预而退化的自然区域,针对工业遗产、废弃矿山、垃圾填埋场等棕地,应运用土壤基质改良、生物群落重构等修复技术,结合城市更新、生态修复与城市再野化等综合手段实现其功能重构与价值再生,为城市生态旅游资源开发开辟新的空间。

4.2.4 城市生态旅游模式开发

传统的生态旅游活动通常包括了观光游览、探险科考、徒步旅行、漂流体验以及研学交流等诸多形式。然

而,探险、科考等高度依赖自然条件的生态旅游活动已然不适合在城市中进行,观鸟、垂钓等活动的开展也需要考虑对城市环境的潜在影响,同时适应城市环境的特殊制约因素。鉴于此,未来研究应聚焦城市生态旅游模式的创新开发,一方面立足于城市旅游与生态保护的平衡发展,依托城市生态文化资源的异质性特征,挖掘多元的城市生态旅游模式,加强城市徒步、绿地游览、文化体验以及科普教育等生态旅游活动的创新性开发,如打造生态廊道漫游、非遗文化叙事、数字孪生自然体验等新型产品体系;另一方面,深度结合当下体验式消费和个性化服务等旅游消费趋势,通过制度创新、文旅融合、数字赋能等方式,构建差异化、品质化的产品和服务,力图在城市居民和游客提供丰富的生态旅游体验,促进城市生态旅游模式不断创新。此外,关注城市生态旅游模式在不同地理、经济和文化背景下的适应性探索,对比分析不同城市在生态旅游开发中的成功案例与经验教训,进一步提炼出兼顾生态韧性、文化认同与经济可行性的发展策略,如通过解构等长三角生态绿色一体化、北京城市副中心绿色发展、成都公园城市建设^[106]、大运河遗产旅游^[107]等差异化实践逻辑,拓展具有中国城市特色的生态旅游案例,破解“千城一面”的同质化困局。

4.2.5 城市生态旅游参与者行为

当前,尽管学界已对城市生态旅游参与者的研究给予了相当关注,但仍存在研究覆盖面狭窄、研究深度不足等问题,这使得当前研究存在较大的提升空间。本文认为,未来研究应深化居民和游客两大核心群体的研究,重点解析不同城市生态旅游地对游客和居民感知、态度、需求及行为模式的差异化影响,进而揭示不同情境下其行为特征的共性与差异。同时,研究视野应拓展至其他关键利益相关者,包括当地社区、旅游企业、旅游从业者、地方政府以及非政府组织等群体,通过了解这些利益主体的期望和需求,以及他们在城市生态旅游发展中的角色定位和行为策略,制定更加科学合理的旅游政策和管理措施。其中,当地社区作为旅游发展中的关键利益群体,其参与方式、价值观念及其对城市生态旅游发展的影响机制,构成了评价城市生态旅游发展成效的重要参考维度,需特别关注社区参与从被动响应到主动治理的转变机制。此外,加强对多元利益主体间复杂关系的剖析,深入探讨其行为互动机制与利益共生机制,以及从长时间尺度出发,审视各群体之间合作关系与合作网络的形成机制,具体可关注旅游企业的环境战略选择、非政府组织在环境教育中的知识传播效能等议题,以期为城市生态发展提供更为全面的见解。

参考文献 (References):

- [1] 李磊,李涛,陶卓民,陆林. 资本流动对大都市区旅游空间结构的作用机制研究——以南京都市区为例. 地理研究, 2024, 43(10): 2651-2665.
- [2] 李智慧,郭海燕,胡奕,徐丽萍. 中国旅游生态安全的空间关联网结构及其影响因素. 生态学报, 2024, 44(23): 10582-10594.
- [3] 张生瑞,钟林生,周睿,王英杰. 云南红河哈尼梯田世界遗产区生态旅游监测研究. 地理研究, 2017, 36(5): 887-898.
- [4] 孙琨,唐承财,侯兵. 生态旅游中实现游客幸福感的主客体契合模式——以钱江源国家公园为例. 旅游学刊, 2023, 38(11): 124-139.
- [5] 张茜,杨东旭,李思逸,李文明. 地方依恋对森林旅游游客亲环境行为的调节效应. 中南林业科技大学学报, 2020, 40(8): 164-172.
- [6] Jegdić V, Gradinac O. Cities as destinations of urban ecotourism; the case study of Novi sad. Acta Economica et Turistica, 2016, 2(2): 155-166.
- [7] Dodds R, Joppe M. The application of ecotourism to urban environments. Tourism: An International Interdisciplinary Journal, 2003, 51(2): 157-164.
- [8] Yang Y F. Urban ecotourism a powerful way to resolve the disputes on traditional ecotourism theory////Proceedings of the 4th International Conference on Economics, Management, Law and Education (EMLE 2018). December 25-26, 2018. Moscow, Russia. Atlantis Press, 2018.
- [9] 江砥,蔡靖方,曾菊新. 我国“城市生态旅游”研究现状. 成都大学学报: 社会科学版, 2005(3): 50-51, 68.
- [10] 王小璘,何友锋,吴怡彦. 都市生态旅游研究现状与挑战. 人文地理, 2009, 24(5): 107-110, 30.
- [11] 马英华,张玉钧. 城市生态旅游研究进展. 北京林业大学学报: 社会科学版, 2014, 13(4): 32-39.
- [12] 李磊,刘红兰,陶卓民,陆林. 新冠肺炎对旅游业的影响: 研究进展与展望. 人文地理, 2022, 37(5): 32-41, 88.
- [13] 张洪,孙雨茜,司家慧. 基于知识图谱法的国际生态旅游研究分析. 自然资源学报, 2017, 32(2): 342-352.
- [14] 陆林,花玉莲,陈劭绮. 地域类型视角下中国旅游学的知识体系构建. 旅游学刊, 2024, 39(9): 15-30.
- [15] 戴维·A. 芬内尔. 生态旅游. 张凌云,马晓秋,译. 4版. 北京: 商务印书馆, 2017: 72-74.
- [16] Joppe M, Dodds R. Urban green tourism: applying ecotourism principles to the city. Travel and Tourism Research Association-Canada, Toronto.

<http://www.csu.edu/cerc/researchreports/documents/UrbanGreenTourism1998.pdf>

- [17] Ron M. Urban Ecotourism Declaration. (2004-06-25) [2024-09-23]. <https://www.planeta.com/urban-ecotourism-declaration/>.
- [18] 秦树辉. 强化城市综合管理 建设城市生态旅游景观的探讨——以呼和浩特市为例. 干旱区资源与环境, 1999, 13(S1): 78-82.
- [19] 王谢勇. 大连市发展城市生态旅游的思路. 大连大学学报, 2000, 21(5): 15-17.
- [20] 常捷, 杨洪全. 城市生态旅游及其形象策划和产品设计——以濮阳市为例. 河南大学学报: 自然科学版, 2001, 31(3): 89-93.
- [21] 张红, 刘继生. 都市生态旅游的初步研究——以长春市为例. 人文地理, 2001, 16(2): 86-89.
- [22] 李艳娜, 胡波. 城市生态旅游初探. 重庆工学院学报, 2002, 16(2): 87-89.
- [23] 史晓婷, 李磊, 陶卓民, 赖志城, 李涛. 长三角地区城市生态旅游发展水平时空演变及其影响因素. 生态学报, 2024, 44(9): 3970-3983.
- [24] Weaver D B. Mass and urban ecotourism: new manifestations of an old concept. *Tourism Recreation Research*, 2005, 30(1): 19-26.
- [25] Higham J, Lück M. Urban ecotourism: a contradiction in terms. *Journal of Ecotourism*, 2002, 1(1): 36-51.
- [26] Dodds R, Joppe M. Promoting urban green tourism: The development of the other map of Toronto. *Journal of Vacation Marketing*, 2001, 7(3): 261-267.
- [27] Gibson A, Dodds R, Joppe M, Jamieson B. Ecotourism in the city Toronto's green tourism association. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 2003, 15(6): 324-327.
- [28] Kaae B C, Holm J, Caspersen O H, Gulsrud N M. Nature Park Amager-examining the transition from urban wasteland to a rewilded ecotourism destination. *Journal of Ecotourism*, 2019, 18(4): 348-367.
- [29] Higham J, Carr A. Defining ecotourism in New Zealand: differentiating between the defining parameters within a national/regional context. *Journal of Ecotourism*, 2003, 2(1): 17-32.
- [30] Mc Kercher B. The business of ecotourism//The Encyclopedia of Ecotourism. UK: CABI Publishing, 2001: 565-577.
- [31] 刘颂. 城市旅游可持续发展初探. 地域研究与开发, 1999, 18(4): 75-77.
- [32] Savage V R, Huang S, Chang T C. The Singapore river thematic zone: sustainable tourism in an urban context. *The Geographical Journal*, 2004, 170(3): 212-225.
- [33] Aversa R, Petrescu R V V, Apicella A, Petrescu F I T. Modern transportation and photovoltaic energy for urban ecotourism. *Transylvanian Review of Administrative Sciences*, 2017: 5-20.
- [34] Boruah I, Hasin S, Popradit A, Sawasdee V, Cheentam S. Biodiversity of birds in urban green space for support ecotourism activities in valaya alongkorn rajabhat university Thailand. *Journal of Environmental Management and Tourism*, 2021, 12(4): 1131.
- [35] Rushayati S B, Azahra S D. Beyond concrete jungles: managing urban green spaces as butterfly hotspot and their implications for ecotourism in Pontianak City, Indonesia. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 2024, 1366(1): 012026.
- [36] 骆静珊, 马少春, 陈伟. 安宁市建成生态旅游城市的优势分析. 生态经济, 2000, 16(6): 22-25.
- [37] 杨俐. 城市生态旅游初探——以上海为例的个案分析. 社会科学家, 2004(2): 99-101.
- [38] 程道品, 刘宏盈. 桂林城市生态旅游及开发. 城市问题, 2006(1): 21-26.
- [39] 孙冬英, 龚双双. 九江发展城市生态旅游研究. 城市发展研究, 2008, 15(5): 144-148.
- [40] 薛怡珍. 城市生态旅游发展策略研究——以台南市为例. 生态经济, 2008(10): 96-100.
- [41] 张萌, 陈蔚. 澳门城市生态旅游开发浅议. 生态经济, 2010, 26(7): 107-111, 118.
- [42] 魏敏, 王磊. 城市生态旅游的形象策划研究——以泰安市为例. 科技和产业, 2008, 8(4): 38-41.
- [43] Liu M, Chamaratana T. A sustainable framework for urban ecotourism development: a comparative literature review of policy and practices in Thailand and China. *Journal of Infrastructure, Policy and Development*, 2024, 8(8): 7961.
- [44] Burton C, Rogerson J. The planning and establishment challenges of an urban ecotourism destination in South Africa. *Studia Periegetica*, 2023, 41(1): 45-64.
- [45] Zhang L M, Zhang X P, Zhang Y. A comparative analysis of the ecotourism policy of resource-based cities with successful transformation experience. 2012 International Conference on Management Science & Engineering 19th Annual Conference Proceedings. September 20-22, 2012, Dallas, TX, USA. IEEE, 2012: 1958-1966.
- [46] Meged J W, Kaae B C. Guide-Entrepreneurs developing urban ecotourism. *International Journal of Tour Guiding Research*, 2021, 2(1): 31-45.
- [47] Alizadeh-Zoeram A, Aghajani H. Identifying ecotourism potentials using DEMATEL-GIS hybrid approach: a case study of Mashhad urban area, Iran. *Journal of Environmental Management and Tourism*, 2019, 10(2): 385-395.
- [48] Ly T P, Kong W P. Ecotourism development in small cities: insights from Macao. *Journal of China Tourism Research*, 2023, 19(4): 855-881.
- [49] Wu Y Y, Wang H L, Ho Y F. Urban ecotourism: Defining and assessing dimensions using fuzzy number construction. *Tourism Management*, 2010, 31(6): 739-743.
- [50] Roque Guerrero J V, Teixeira Gomes A A, de Lollo J A, Moschini L E. Mapping potential zones for ecotourism ecosystem services as a tool to

- promote landscape resilience and development in a Brazilian municipality. *Sustainability*, 2020, 12(24): 10345.
- [51] Kaya A O, Kaya T, Kahraman C. A fuzzy approach to urban ecotourism site selection based on an integrated promethee III methodology. *Multiple-Valued Logic and Soft Computing*, 2013, 21(1/2): 89-111.
- [52] 赵婧彤, 王兆峰. 长江经济带城市生态旅游发展水平时空演变趋势. *中南林业科技大学学报*, 2024, 44(11): 155-164.
- [53] 黄泰, 卫嫚, 席建超. 苏州城市生态旅游舒适性空间格局演变及溢出效应. *经济地理*, 2023, 43(8): 210-219.
- [54] Chen W Y, Jim C Y. Contingent valuation of ecotourism development in country parks in the urban shadow. *International Journal of Sustainable Development & World Ecology*, 2012, 19(1): 44-53.
- [55] Eskandari S, Ghadikolaei J O. Assessment of ecotourism potential of urban forest parks based on effective factors in outdoor recreation, a case study: Sorkhe Hesar forest park. *World Applied Sciences Journal*, 2013, 27(8): 950-960.
- [56] Arum D S, Priyatmoko R, Hamidah S, Insani N. Evaluation of Tebet ecopark management based on ecotourism principles. *Jurnal Kepariwisata Indonesia: Jurnal Penelitian Dan Pengembangan Kepariwisata Indonesia*, 2024, 18(1): 1-16.
- [57] Kara B, Deniz B, Kilicaslan C, Polat Z. Evaluation of Koçarlı Adnan Menderes urban forest in terms of the ecotourism. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 2011, 19: 145-149.
- [58] Baruah P. Potential of urban wetlands for ecotourism development- a case of deepor beel, guwahati. *Nature Environment and Pollution Technology*, 2020, 19(2): 611-625.
- [59] Bălint-Bălint L, Magyari-Sáska Z, Irimuş I A, Peteley A, Niţă A. The valuation of the urban ecotourism potential of the volcanic geomorphohydrosite Băile tuşnad in harghita county, *Romania*. *Modern Geografia*, 2024, 19(3): 49-68.
- [60] Lin S W, Wang K F, Chiu Y H. Effects of tourists' psychological perceptions and travel choice behaviors on the nonmarket value of urban ecotourism during the COVID-19 pandemic- case study of the Maokong region in Taiwan. *Cogent Social Sciences*, 2022, 8(1): 2095109.
- [61] 梁慧, 夏保国, 梁滨, 康芬. 城市湿地公园生态旅游资源延展整合模式探析——基于武汉城市圈的数据. *林业经济问题*, 2015, 35(4): 371-378.
- [62] 徐雁南, 徐超. 中山陵风景区城市森林生态旅游综合效益分析评价. *南京林业大学学报: 人文社会科学版*, 2007, 7(4): 86-90.
- [63] 张秀华, 郭春景, 谢争争, 宋建华. 基于生态旅游的城市湿地公园开发综合评价研究——以聊城九洲洼湿地休闲公园为例. *农业科技与信息: 现代园林*, 2008, 5(12): 27-31.
- [64] 郭晓东, 逯晓芸, 侯佩旭. 丝路沿线城市文化生态旅游开发研究——以甘肃省张掖市为例. *开发研究*, 2013(1): 61-64.
- [65] 周长威, 陈祁蔚. 黔中城市群生态旅游资源开发适宜性评价. *湖南科技大学学报: 自然科学版*, 2022, 37(1): 109-117.
- [66] 张书颖, 刘家明, 朱鹤, 李涛, 余文婷. 国内外城市生态游憩空间研究进展. *人文地理*, 2019, 34(5): 15-25, 35.
- [67] 李华. 城市生态游憩空间服务功能评价与优化对策. *城市规划*, 2015, 39(8): 63-69.
- [68] 孙琨, 钟林生, 张爱平, 张国平. 城市生态游憩空间休闲价值对比分析——以常熟市为例. *地理研究*, 2016, 35(2): 256-270.
- [69] 樊亚明, 田丽莹, 陈昭宇. 城市生态游憩空间可达性评价及规划响应——以桂林市为例. *规划师*, 2023, 39(2): 125-132.
- [70] 王甫园, 王开泳, 郑鑫, 林明水. 珠三角城市群生态空间游憩利用扩展格局及影响因素. *生态学报*, 2021, 41(17): 7049-7062.
- [71] 魏遐, 唐伽拉. 城市生态公园旅游规划方法研究——以温州生态园为例. *地理科学进展*, 2006, 25(1): 122-128, T0002.
- [72] 吴必虎, 贾佳. 城市滨水区旅游·游憩功能开发研究——以武汉市为例. *地理学与国土研究*, 2002, 18(2): 99-102.
- [73] 熊艺, 张瑾. 基于可供性视角的城市滨水游憩空间人-境互动机制. *中国生态旅游*, 2024, 14(3): 636-650.
- [74] 曹辉, 陈秋华. 城市森林公园旅游生态足迹研究——以福州国家森林公园为例. *林业经济问题*, 2007, 27(4): 310-314.
- [75] 李冬杰, 杨利, 余余寒, 罗文斌, 王兆峰. 都市生态旅游片区土地利用碎片化对生态系统服务价值的影响——以武汉东湖生态旅游片区为例. *生态学报*, 2019, 39(13): 4782-4792.
- [76] 陈华香, 杨黎静, 黄发明, 赵绍华. 厦门市滨海砂质岸线生态化改造提升与适应性管理策略研究. *应用海洋学报*, 2024, 43(4): 781-791.
- [77] 吕咏, 陈克林. 国内外湿地保护与利用案例分析及其对镜湖国家湿地公园生态旅游的启示. *湿地科学*, 2006, 4(4): 268-273.
- [78] 张磊, 高旭, 蔡为民, 陈晓琴, 王丽君, 黄秋. 天津七里海湿地旅游用地生态效率评价. *湿地科学*, 2017, 15(4): 489-496.
- [79] 杨利. 城市园林与生态旅游互融共进之路径探索. *现代园艺*, 2016(10): 150.
- [80] 王献溥, 于顺利. 城市绿地类型的划分及其在生态城市建设中的意义和作用. *植物资源与环境学报*, 2008, 17(4): 61-66.
- [81] 陈佳平. 郑州城市生态旅游空间构建与发展策略研究. *地域研究与开发*, 2013, 32(4): 94-97.
- [82] 陆林, 任以胜, 徐雨晨. 旅游建构城市群“乡土—生态”空间的理论框架及研究展望. *地理学报*, 2019, 74(6): 1267-1278.
- [83] 李华, 刘志国. 城市生态旅游的认知度研究——以上海为例. *世界地理研究*, 2014, 23(1): 158-166.
- [84] Simon N, Saikim F H, Pengiran Bagul A H B, Abdul Aziz N A. Tourist satisfaction towards kota kinabalu, Sabah using importance-performance analysis (IPA) as a tool to determine urban ecotourism potential. *Journal of Tropical Biology & Conservation*, 2020, 17: 187-202.
- [85] Henderson J C, Koh A, Soh S, Sallim M Y. Urban environments and nature-based attractions: green tourism in Singapore. *Tourism Recreation*

- Research, 2001, 26(3): 71-78.
- [86] Sarkar S K, Lecturer S. Urban ecotourism destinations and the role of social networking sites: a case of Kuala Lumpur. *Ecotourism Paper Series*, 2016, 39:1-13.
- [87] Andari R, Setiyorini H P D. Green tourism role in creating sustainable urban tourism. *South East Asia Journal of Contemporary Business, Economics and Law*, 2016, 11(2): 18-26.
- [88] 孙剑, 龚继红, 张静芳. 城市林业生态旅游服务质量对顾客忠诚影响研究——基于武汉市森林生态旅游区顾客的调查. *林业经济*, 2011, 33(6): 82-86, 89.
- [89] 赵磊, 吴文智, 李健, 吴媛. 基于游客感知价值的生态旅游景区游客忠诚形成机制研究——以西溪国家湿地公园为例. *生态学报*, 2018, 38(19): 7135-7147.
- [90] 熊芳芳, 叶鹏, 成蝶. 基于网络游记的城市生态旅游体验研究——以武汉东湖风景区为例. *湖北文理学院学报*, 2021, 42(5): 37-42.
- [91] Hermann U P, Bouwer S C. Motives to visit urban ecotourism sites: a study of a botanical garden in South Africa. *Journal of Environmental Management and Tourism*, 2023, 14(2): 563.
- [92] Miller D, Merrilees B, Coghlan A. Sustainable urban tourism: understanding and developing visitor pro-environmental behaviours. *Journal of Sustainable Tourism*, 2015, 23(1): 26-46.
- [93] 吴志才, 王博文, 刘家熳. 居民绿道休闲涉入、忠诚度对环境责任行为影响机制——以广州市增城绿道为例. *热带地理*, 2023, 43(5): 959-970.
- [94] 王佳红, 袁媛, 杨洪波, 石金莲, 周茂林, 黄先开. 城——郊生态旅游流网络结构特征与集聚联动模式研究——以北京市为例. *地理科学进展*, 2024, 43(10): 2052-2066.
- [95] Matilda Mashapa M, Tafadzwa Maziriri E. Environmental factors influencing the perceptions of urban ecotourism among host communities in South Africa. *African Journal of Business and Economic Research*, 2020, 15(4): 123-148.
- [96] Masrurroh B, Demartoto A, Utami T. The development of river ecotourism in the production of urban economic space. *African Journal of Hospitality, Tourism and Leisure*, 2023, 12(3): 939-956.
- [97] 闫淑君, 曹辉. 城市公园的自然教育功能及其实现途径. *中国园林*, 2018, 34(5): 48-51.
- [98] 温士贤, 陈钰妍, 廖健豪. 城市动物园的动物景观演变与自然教育实践: 广州动物园案例. *中国生态旅游*, 2023, 13(3): 526-539.
- [99] Bancheva-Preslavska H, Dallmer J. Alternative urban eco Tours for responsible consumption and sustainability-the example of *Bulgaria*. *European Journal of Sustainable Development*, 2020, 9(3): 416.
- [100] Gkias G, Kasapidis I, Koutalakis P, Iakovoglou V, Savvopoulou A, Germantzidis I, Zaimis G N. Enhancing urban and sub-urban riparian areas through ecosystem services and ecotourism activities. *Water Supply*, 2021, 21(6): 2974-2988.
- [101] Adriani Y. Urban ecotourism to reduce tourism impact on air quality of bandung city. *ASEAN Journal on Hospitality and Tourism*, 2013, 12(1): 59.
- [102] OkechRoselyne N. Developing urban ecotourism in Kenyan cities: a sustainable approach. *Journal of Ecology and the Natural Environment*, 2009, 1(1): 1-6.
- [103] Chong C W, Alkatheeri A S, Ali N, Tay Z H, Lee Y L, Paramasivam S J, Jeevaratnam K, Low W Y, Lim S E. Association of antimicrobial resistance and gut microbiota composition in human and non-human Primates at an urban ecotourism site. *Gut Pathogens*, 2020, 12: 14.
- [104] 章瑞, 王凯平, 张云路, 李雄. 基于空间演变多元分析的市域生态空间优化研究——以宁波市为例. *生态学报*, 2022, 42(1): 127-137.
- [105] 靳诚, 陆玉麒. 我国生态产品价值实现研究的回顾与展望. *经济地理*, 2021, 41(10): 207-213.
- [106] 李志勇, 张涤菲. 新发展理念指导下公园城市建设与旅游价值实现. *旅游学刊*, 2023, 38(1): 7-9.
- [107] 金阳, 张蕴涵, 侯兵. 演化视角下大运河遗产旅游利用的路径与机制——以中国大运河江浙段沿线城市为例. *旅游学刊*, 2024, 39(8): 53-70.