#### DOI: 10.20103/j.stxb.202309272099

元晓春,曾泉鑫,张晓晴,孙浩,柏欣宇,陈琳娜,李文周,陈亚婷,陈岳民,林开森.3年高氮添加对黄山松土壤真菌网络稳定性的影响.生态学报, 2024,44(8):3372-3381.

Yuan X C, Zeng Q X, Zhang X Q, Sun H, Bai X Y, Chen L N, Li W Z, Chen Y T, Chen Y M, Lin K M.The impact of reduced by three-year high nitrogen addition on stability of soil fungal network of *Pinus taiwanensis*. Acta Ecologica Sinica, 2024, 44(8):3372-3381.

# 3年高氮添加对黄山松土壤真菌网络稳定性的影响

元晓春<sup>1,2</sup>,曾泉鑫<sup>2</sup>,张晓晴<sup>2</sup>,孙浩<sup>2</sup>,柏欣宇<sup>2</sup>,陈琳娜<sup>2</sup>,李文周<sup>3</sup>,陈亚婷<sup>3</sup>,陈岳民<sup>2</sup>,林开森<sup>1,\*</sup>

1 武夷学院旅游学院,武夷山 354300

2 福建师范大学地理科学学院, 福州 350007

3 福建戴云山国家级自然保护区管理局,德化 362500

**摘要:**土壤真菌群落对维持生态系统功能至关重要,然而氮沉降等环境变化如何影响其稳定性尚不清楚。利用高通量测序和网络分析,探究了连续三年不同氮添加水平对土壤真菌群落特征的影响,并通过计算"内聚力"量化连通性以预测真菌网络的稳定性。结果表明,真菌多样性及其群落稳定性对氮添加的响应存在明显的时间效应。相比于前2年,第3年氮添加改变了真菌β多样性,且低氮添加显著提高了0—10 cm 土层真菌 Chao1 和 Shannon 指数。网络分析发现,随着氮添加量的增加真菌网络正连接比例增加,平均聚类系数和模块性降低。内聚力分析表明,第3年高氮添加显著降低了两个土层的真菌负:正内聚力的绝对值,而低氮添加提高或不改变两者的比值。这说明高剂量氮添加将通过破坏真菌群落的稳定性影响其生态系统服务功能。研究为评价不同水平氮添加下森林土壤真菌群落稳定性提供了新的见解,对评价氮沉降的生态效应具有科学意义。 关键词:真菌网络;内聚力;群落稳定性;真菌多样性;氮沉降

# The impact of reduced by three-year high nitrogen addition on stability of soil fungal network of *Pinus taiwanensis*

YUAN Xiaochun<sup>1, 2</sup>, ZENG Quanxin<sup>2</sup>, ZHANG Xiaoqing<sup>2</sup>, SUN Hao<sup>2</sup>, BAI Xinyu<sup>2</sup>, CHEN Linna<sup>2</sup>, LI Wenzhou<sup>3</sup>, CHEN Yating<sup>3</sup>, CHEN Yuemin<sup>2</sup>, LIN Kaimiao<sup>1,\*</sup>

1 College of Tourism, Wuyi University, Wuyishan 354300, China

2 School of Geographical Science, Fujian Normal University, Fuzhou 350007, China

3 Daiyun Mountain National Nature Reserve Administration Bureau, Dehua 362500, China

**Abstract**: Soil fungal communities are crucial for maintaining ecosystem functions, but it remains unclear that how environmental changes such as nitrogen deposition affect their stability. In this study, by using high-throughput sequencing and network analysis, we investigated the effects of different nitrogen addition levels on soil fungal community characteristics for three consecutive years. The connectivity was quantified by calculating "cohesion" to predict the stability of fungal networks. The results showed that there was a significant time effect on the response of fungal diversity and community stability to nitrogen addition. Compared to the previous two years, nitrogen addition altered the fungal beta diversity in the third year, and low nitrogen addition significantly increased the Chao1 and Shannon indexes of fungi in the 0—10 cm soil layer. Network analysis revealed that the proportion of positive connections in the fungal network increased and the average clustering coefficient and modularity decreased as the amount of added nitrogen increased. Cohesion analysis showed that

基金项目:国家自然科学基金项目(32201532,32371846);福建省自然科学基金项目(2020J01397,2020J01142)

收稿日期:2023-09-27; 网络出版日期:2024-02-25

<sup>\*</sup> 通讯作者 Corresponding author.E-mail: linkaimiao@126.com

high nitrogen addition significantly reduced the absolute value of negative: positive cohesion of fungi in both soil layers in the third year, while low nitrogen addition increased or did not change the ratio. This suggests that high-dose nitrogen addition can affect the ecosystem service function of fungal communities by destroying the stability of fungal communities. This study provides new insights for evaluating the stability of soil fungal communities in forest under different levels of nitrogen deposition, which is of scientific significance for evaluating the ecological effects of nitrogen deposition.

Key Words: fungal networks; cohesion; community stability; fungal diversity; nitrogen deposition

土壤真菌作为植物和动物的分解者、共生体或病原体,在维持土壤健康和生态系统功能(如氮和碳循环) 中发挥着关键的作用<sup>[1-2]</sup>。氮沉降等环境变化会通过改变真菌多样性和群落组成<sup>[3-4]</sup>、养分获取策略<sup>[5]</sup>及真 菌-宿主相互作用<sup>[6-7]</sup>等影响生态系统的结构和功能。因此,了解真菌群落稳定性对缓解其对生态系统服务 功能的潜在影响至关重要。先前的研究表明,诸多环境胁迫(如增温、干旱)会影响真菌网络稳定性<sup>[8-9]</sup>。相 比于细菌,土壤真菌网络在干旱等环境胁迫下更稳定<sup>[9]</sup>。然而,真菌作为一种嗜氮群体,其群落的稳定性是 否受氮沉降的影响尚不清楚。

网络分析是了解氮沉降等环境变化如何影响真菌群落稳定性的一个有效途径。正、负相互作用和/或微 生物生态位的相似性的差异将导致群落不稳定<sup>[10]</sup>。基于此,Hemandez 等<sup>[11]</sup>首次提出内聚力用以预测微生 物网络的稳定性。相比于其他稳定性指标(例如,复杂性等),该指标能量化物种之间的连通性使预测结果更 加准确<sup>[10]</sup>,该指标已被成功应用于土壤和水体等多个领域<sup>[11-13]</sup>。通常,正内聚力表示微生物物种之间的正 相互作用和/或高度生态位重叠,而负内聚力则表示负相互作用和/或不同的生态位。负内聚力和正内聚力的 相对比例(负:正内聚力)与群落的稳定性存在紧密关联<sup>[10-11]</sup>。当一个群落以负内聚力为主(高的负:正内聚 力)代表群落更稳定,即群落(1)在环境扰动中变化更有限;或(2)在扰动后更有可能恢复到原有的状态<sup>[14]</sup>, 反之亦然<sup>[11]</sup>。当存在正相互作用的物种数量减少,依赖正反馈回路的其他物种会受到负面影响<sup>[14]</sup>。总之, 尽管真菌群落稳定性可以被很好地表征,然而,目前关于氮沉降如何影响土壤微生物内聚力,从而改变微生物 群落稳定性的认识仍然十分有限。

先前研究表明,氮添加下真菌群落受土壤氮有效性的直接影响<sup>[15]</sup>,过高的土壤氮饱和程度将对真菌群落 稳定性产生负面影响。土壤和叶片δ<sup>15</sup>N及氮富集指数通常可以用以表征氮饱和程度<sup>[16–17]</sup>。Egerton-Warburton等<sup>[16]</sup>通过土壤δ<sup>15</sup>N的追踪发现氮添加下随着土壤δ<sup>15</sup>N含量增加,真菌群落物种相对丰度及丰富 性降低,而较低的真菌多样性通常难以维持其群落的稳定性<sup>[11]</sup>。此外,网络模块作为一种分类单元,不仅可 以反映模块中物种之间的空间划分<sup>[18]</sup>或相似的栖息地偏好<sup>[19]</sup>,也可以影响群落稳定性<sup>[8]</sup>。通常同一个模块 的微生物物种具有以下特征:1)彼此相互作用更大;2)有独特生态位<sup>[11]</sup>。高度模块化由于模块与模块之间相 对独立而能保持群落的稳定。相反,低模块化更容易将一个模块内受干扰物种的丰度波动传播到其他模块 中<sup>[11]</sup>。例如,磷钾肥添加降低真菌网络模块性<sup>[20]</sup>,这可能对真菌群落稳定性产生潜在威胁。

由于化石燃料燃烧、尾气排放等人类活动,我国东南部氮沉降量依旧处于高位水平<sup>[21]</sup>。尽管森林生态系 统具有巨大的生态调节功能,全球11%的天然林所在地的氮沉降水平已超过"临界负荷"的氮阈值<sup>[22]</sup>。戴云 山自然保护区位于我国东南区福建省内。在这里森林树种繁多,黄山松(*Pinus taiwanensis*)作为高海拔优势 树种,在气候恶劣和土壤贫瘠的环境下具有其他针叶林无法企及的生态演替功能<sup>[23]</sup>。前期调查发现黄山松 较该保护区内其他树种(如罗浮栲)具有更低的土壤氮含量,且其土壤微生物对氮添加的响应更为敏 感<sup>[24-25]</sup>。为此,本研究选取黄山松林为研究对象,结合高通量测序和网络分析,对连续三年氮添加下的土壤 真菌群落进行分析。本研究的主要目的是探究土壤真菌多样性及其群落稳定性对氮添加如何响应。我们假 设,氮添加下随着土壤真菌多样性和网络模块性的降低,真菌群落变得更不稳定。

#### 1 材料与方法

#### 1.1 研究区概况

研究区位于福建省泉州市德化县戴云山国家自然保护区(25°38′07″—25°43′40″N,118°05′22″—118°20′15″E), 该地年均温为15.6—19.5℃,年均降水为1700—2000 mm,属于典型的亚热带海洋性季风气候<sup>[25]</sup>。土壤类型 为山地红壤,主要林下植被包括箬竹(Indocalamus tessellatus)、山茶花(Camellia flower)、毛稔(Melastoma sanguineum)等<sup>[26]</sup>。

1.2 试验设计与取样

综合参考福建沿海区域(30—40 kg N hm<sup>2</sup> a<sup>-1</sup>)<sup>[20]</sup>和附近城市(厦门市郊区,36.34 kg N hm<sup>2</sup> a<sup>-1</sup>)<sup>[27]</sup>的氮 沉降量,试验以 40 kg N hm<sup>2</sup> a<sup>-1</sup>为氮添加基数。按照随机区组法,在黄山松林设置三种氮添加处理:对照(CT, 0 kg N hm<sup>2</sup> a<sup>-1</sup>)、低氮(LN,40 kg N hm<sup>2</sup> a<sup>-1</sup>)、高氮(HN,80 kg N hm<sup>2</sup> a<sup>-1</sup>),每个处理设置 4 个重复。试验区从 2018 年 5 月开始通过添加尿素模拟野外氮沉降,氮添加时间为生长季(3—9 月),每月进行一次。具体样地 设计及氮添加方法参照先前的方法<sup>[25]</sup>。于 2019—2021 年定期在生长季(5 月)采集两个土层的土壤样品。 即,按照五点取样法,在每个样方的 0—10 cm 和 10—20 cm 土层各取 5 个土芯,同一样方相同土层的土壤样 品在去除石块和根系之后混合成一个样品。将土壤样品装入塑料自封袋用冰袋保鲜带回实验室后,将土壤样 本分为两部分,一部分过 2 mm 筛后存于-20℃冰柜中,用于提取 DNA 和高通量测序,另一部分用于测定土壤 物理化学性质和同位素 δ<sup>15</sup>N。从每个样地选取三棵长势接近的黄山松,在树冠中上部采集 20 片健康叶片混 合在一起。叶片采集后用干冰冷藏运往实验室。叶片样本在 105℃下杀青 5 min 分钟,在 65℃下烘干直至达 到恒重。将干燥样品用球磨仪进行研磨用于后续试验。

1.3 测定项目与方法

土壤 pH(水土比为 2.5:1)采用玻璃电极 pH 计(Starter 300, Ohaus, 美国)测定<sup>[25]</sup>。土壤含水率(SM)用 烘干法测定。土壤总碳(TC)和总氮(TN)采用碳氮元素分析仪(Elementar Vario EL III, Elementar,德国)测 定。矿质氮(MN)用 2 mol/L 的氯化钾浸提<sup>[28]</sup>,使用连续流动分析仪(Skalar san<sup>++</sup>, Skalar,荷兰)测定提取液 中的铵态氮(NH<sup>+</sup><sub>4</sub>-N)和硝态氮(NO<sup>-</sup><sub>3</sub>-N)浓度。土壤和叶片样本的  $\delta^{15}$ N 值用同位素质谱仪(Thermo scientific MAT253,德国)测定。氮富集指数(NEI)通过如下公式计算<sup>[17]</sup>:

$$NEI = \delta^{15} N_{foliar} - \delta^{15} N_{soi}$$

其中 $\delta^{15}N_{foliar}$ 和 $\delta^{15}N_{soil}$ 分别代表黄山松叶片和土壤(0—10 cm)的 $\delta^{15}N$ 值。

取 0.5 g 鲜土,参照 DNA 提取试剂盒(Omega Bio-tek, Norcross, 佐治亚州,美国)试剂盒说明书对所有样品的 DNA 进行提取,并用 1%琼脂糖凝胶电泳检测 DNA 质量,质检合格的于-20℃保存,交给测序公司(奥维森基因科技有限公司,北京)进行高通量测序。利用特异性引物 ITS1(CTTGGTCATTTAGAGGAAGTAA)和 ITS2(TGCGTTCTTCATCGATGC)对真菌进行聚合酶链式反应(PCR)扩增。具体参数参照 Cui 等<sup>[29]</sup>的方法。

根据 Herren 等<sup>[10]</sup>的方法,计算了每个样本(j)的正、负内聚力值,计算公式如下:

$$C_j^{\text{pos}} = \sum_{i=1}^{n} a_i r_i, r > 0$$
$$C_j^{\text{neg}} = \sum_{i=1}^{n} a_i r_i, r < 0$$

其中 *a<sub>i</sub>*是样本 *j* 中物种 *i* 的丰度;*r<sub>i</sub>*,*r* > 0 和 *r<sub>i</sub>*,*r*<0 分别为正连通性和负连通性。在每个网络中,物种 *i* 的正 连通性(*r<sub>i</sub>*,*r* > 0)和负连通性(*r<sub>i</sub>*,*r*<0)被计算为其与网络中所有其他真菌物种的显著正相关或负相关系数的 平均值。负内聚力(*C<sub>j</sub><sup>neg</sup>*)和正内聚力(*C<sub>j</sub><sup>pos</sup>*)的范围分别为-1 到 0 和 0 到 1,绝对值越高表示内聚力越大。 总内聚力是一种网络复杂性的度量,计算为正内聚力和负内聚力的绝对值之和。负:正内聚力的绝对值用于 表征每个真菌网络的稳定性<sup>[11]</sup>。

# 1.4 数据处理

采用 SPSS 26.0 和 R 4.1.0 软件对数据进行统计分析。通过重复测量方差分析探究氮添加、土层和时间 因素及其交互作用对各指标影响的主效应。通过 Duncan 多重比较(α=0.05)检验指标在同一取样时间、不同 处理间的差异显著性。通过 vegan 包计算土壤真菌多样性, Chao1 和 Shannon 指数分别表征真菌丰富度和多 样性。为构建真菌的共现性网络,选择相对丰度大于 0.01%的真菌物种分类的操作分类单元(OTU)<sup>[30]</sup>。通 过 vegan 包进行主坐标(PCoA)分析,并通过 Anosim 检验真菌群落结构的相似性。通过 WGCNA 包 Spearman 相关矩阵推断出初始网络关系。网络中的节点代表特定 OTU,连接不同节点的边代表 OTU 之间的相关关系。 为减少假阳性结果,使用 Beniamini-Hochberg 方法(FDR)校正所有的 *P* 值<sup>[31]</sup>。选择 Spearman 相关系数大于 0.60 且经 FDR 校正后 *P*<0.01 的相关关系来构建共现网络。用 Gephi 的 0.9.2 版本对网络进行了可视化。然 后,通过默认参数确定了共现网络中存在显著关联的 OTUs,构建微生物网络模块(模块度高于 0.4 表明网络 具有模块化结构)<sup>[32]</sup>。柱状图通过 Origin 2018 软件绘制,图中数据为平均值(标准误),*n*=4。

# 2 结果与分析

# 2.1 氮添加下土壤的物理化学性质和同位素 δ<sup>15</sup>N

氮添加 3 年内, 土壤 pH 和 SM 均无显著的变化(表 1)。0—10 cm 土层土壤 TC 和 TN 在第 3 年氮添加下 显著增加, 尤其在高氮添加下(P<0.05, 表 1)。与土壤 MN 相同, δ<sup>15</sup>N<sub>foliar</sub>在第 2—3 年氮添加下显著增加(P<0.05), 而 δ<sup>15</sup>N<sub>soil</sub>和 NEI 仅在高氮添加下显著增加(P<0.05, 表 1)。

	Table 1	Effect of nitrogen addition on soil physical chemistry properties and nitrogen enrichment index						
	指标	2019 年		9年	2020 年		2021 年	
	Indicators		0—10 cm	10—20 cm	0—10 cm	10—20 cm	0—10 cm	10—20 cm
рН		LN	-0.02	0.06	0.09	0.1	0.01	0.05
		HN	-0.01	0.03	0.14	0.08	0.05	0.07
SM/%		LN	-0.08	-0.02	-0.03	0.01	0.05	0.01
		HN	-0.14	-0.02	-0.04	0.01	-0.02	-0.03
TC/(g/kg)		LN	0.26	1.02	-4.06	-1.87	11.43 ***	0.57
		HN	-8.71	4.73	-5.55	-2.55	12.25 ***	-1.22
TN/(g/kg)		LN	-0.31	-0.19	-0.24	-0.01	0.2	0.28
		HN	-0.95 *	0.4	-0.22	-0.08	0.85 **	0.21
MN/(mg/kg)		LN	-24.76 **	-13.18	7.02 ***	8.77 ***	6.45 **	2.68
		HN	-9.25	-0.48	9.39 ***	10.13 ***	18.43 ***	4.3
$\delta^{15} N_{foliar}/\%$		LN	1.15	—	2.40 **	—	2.68 *	—
		HN	1.62	—	5.79 ***	—	4.89 **	—
$\delta^{15} N_{soil}/\%$		LN	0.19	—	0.919	—	1.33	—
		HN	-0.02	—	1.75 **	—	1.48	—
NEI/‰		LN	0.97	_	1.49	—	1.35	—
		HN	1.64	—	4.04 ***	_	3.41 **	—

表 1 氮添加对土壤物理化学性质和氮富集指数的影响

pH: 酸碱度 pH value; SM: 土壤含水率 Soil moisture; TC: 总碳 Total carbon; TN: 总氮 Total nitrogen; MN: 矿质氮 Mineral nitrogen; δ<sup>15</sup>N<sub>soil</sub>: 土壤δ<sup>15</sup>N, Soil δ<sup>15</sup>N;δ<sup>15</sup>N<sub>foliar</sub>: 叶片δ<sup>15</sup>N, Foliar δ<sup>15</sup>N; NEI: 氮富集指数 Nitrogen enrichment index; LN: 低氮 Low nitrogen; HN: 高氮 High nitrogen; 表中数据为氮添加与对照组之间的均值差(均值差=低氮或高氮处理-对照), *n*=4. 星号代表低氮或高氮处理相比于对照存在显著差 异;0—10 cm 和 10—20 cm 代表土层深度; \*: *P*< 0.05; \*\*: *P*< 0.01; \*\*\*: *P*<0.001; -: 缺失值;

# 2.2 氮添加下土壤真菌的多样性

重复测量方差分析表明,氮添加的主效应及其与土层的交互作用对土壤真菌 Chao1 指数没有显著影响 (表 2)。氮添加与氮添加时间以及氮添加、土层与氮添加时间的交互作用对土壤真菌的 Chao1 和 Shannon 指

数存在显著影响(P<0.05,表2)。在 0—10 cm 土层,第 1—2 年氮添加降低或不影响真菌 Chao1 和 Shannon 指数,但第 3 年氮添加显著提高真菌 Chao1 和 Shannon 指数,尤其在低氮处理下(P<0.05,图1)。在 10—20 cm 土层,1—3 年内氮添加对真菌 Chao1 指数没有显著影响,但第 3 年高氮添加显著提高真菌 Shannon 指数 (P<0.05,图1)。土层显著影响真菌的 Chao1 和 Shannon 指数(P<0.05,表2),总体上,0—10 cm 土层真菌的 Chao1 和 Shannon 指数高于 10—20 cm 土层(图1)。此外,PCoA 分析表明,第 1—2 年内氮添加对黄山松林土 壤真菌群落 β 多样性无显著影响,但第 3 年氮添加下真菌群落存在明显的聚类现象(P<0.01),且不同土层真 菌群落 β 多样性存在显著差异(P<0.001,图2)。

Table 2	Effects of nitrogen	addition, soil depth, time	me, and their interactio	ns on soil fungal alpha	diversity
变异来源	Chao1 指数	Shannon 指数	变异来源	Chao1 指数	Shannon 指数
Source of variation	Chao1 index	Shannon index	Source of variation	Chao1 index	Shannon index
N	0.310	2.31	$T \times N$	7.49 **	4.81 *
D	84.05 ***	4.20 *	$T \times D$	24.84 ***	0.42
$D \times N$	0.59	0.49	$T \times N \times D$	15.55 ***	7.50 **
Т	90.65 ***	0.13			

土层/cm 0—10 ZZ 10—20

表 2 氮添加、土层和时间及其交互作用对土壤真菌 α 多样性的影响

N,D和T分别表示氮添加, 土层和时间; \*: P<0.05; \*\*: P<0.01; \*\*\*: P<0.001.



图1 氮添加对土壤真菌 α 多样性的影响

Fig.1 Effect of nitrogen addition on soil fungal alpha diversity

CT: 对照 Control; LN: 低氮 Low nitrogen; HN: 高氮 High nitrogen; 不同小写字母表示同一取样时间不同处理间差异显著

#### 2.3 氮添加下土壤真菌的网络特征

网络分析显示,氮添加不改变真菌共现网络中的优势物种(门水平)的占比,但改变了真菌网络中的聚类 效果(图3)。通过网络拓扑属性的分析发现,与对照相比,氮添加增加了土壤真菌网络的节点和边的数量,但 平均聚类系数显著降低(图3)。无论是低氮还是高氮添加,真菌网络中的正连接的比例随着氮添加水平增加 而提高,而负连接的比例则相反(图3)。此外,真菌网络主要分为6大模块,模块度随着氮添加水平增加而减 少(图3)。

2.4 氮添加下土壤真菌网络的内聚力

氮添加的主效应及其与氮添加时间的交互效应显著影响土壤真菌网络的内聚力(表3)。与氮添加对土 壤真菌多样性和群落结构的影响模式一致,第3年氮添加对土壤真菌内聚力的影响程度大于第1—2年氮添 加。总体上,在两个土层中都观察到真菌的负内聚力的绝对值和总内聚力均在低氮添加下最大,在高氮添加



图 2 氮添加对土壤真菌 β 多样性的影响

Fig.2 Effect of nitrogen addition on beta diversity of soil fungi

N 和 D 表示氮添加和土层对真菌 β 多样性的影响; \*\*: P<0.01; \*\*\*: P<0.001; n.s.: P>0.05. PCoA: 主坐标分析 Principal coordinates analysis

下最小(图 4)。在 0—10 cm 土层,第 3 年氮添加显著提高真菌正内聚力和总内聚力。负内聚力的绝对值在 不同氮添加水平有差异,低氮增加真菌负内聚力的绝对值,而高氮对负内聚力的绝对值无显著影响(图 4)。 与对照相比,第 3 年高氮显著降低了两个土层的真菌负:正内聚力的绝对值,而低氮提高或不改变两者比值的 绝对值。总体上,在 0—10 cm 土层真菌负内聚力及负:正内聚力的绝对值高于 10—20 cm 土层(图 4)。

表 3 氮添加、土层和时间及其交互作用对土壤具菌群洛内聚力的影响								
Table 3 Effects of nitrogen addition, soil depth, time, and their interactions on soil fungal cohesion								
变异来源 Source of variation	负内聚力    Negative cohesion	正内聚力 Positive cohesion	总内聚力 Total cohesion	负内聚力:正内聚力    Negative cohesion:Positive cohesion				
Ν	23.53 ***	4.65 *	10.08 **	27.99 ***				
D	8.57 **	0.93	3.12	8.74 **				
$\mathbf{D} \times \mathbf{N}$	0.75	1.41	0.91	1.50				
Т	33.36 ***	9.55 **	11.73 **	19.61 ***				
$T \times N$	3.91 *	11.73 **	5.88 *	10.79 **				
$T \times D$	4.81 *	5.08 *	4.98 *	0.50				
$T \times N \times D$	0.41	8.27 **	7.42 **	5.66 *				

3377



图 3 不同氮添加水平下真菌群落的共现网络



节点根据门类和模块进行着色;节点大小代表操作分类单元(OTU)的度,网络中的连线表示节点(OTU)间存在显著联系

# 3 讨论

#### 3.1 氮添加对土壤真菌多样性的影响

氮添加与氮添加时间的交互作用对土壤真菌的 Chao1 和 Shannon 指数存在显著影响,这说明真菌多样性 对氮添加的响应随年度添加时间存在明显差异。第1—2年氮添加下真菌群落多样性没有变化,直到第3年 氮添加真菌多样性存在显著变化(图1和图2)。这说明真菌群落对氮添加初期的响应并不灵敏。先前在沙 漠灌木林的研究同样发现真菌群落多样性在两年氮添加下没有显著的变化<sup>[33]</sup>。第3年氮添加0—10 cm 土 层的真菌多样性发生了转变,且这种响应是积极的,尤其在低氮添加下(图1),这与多数研究结果相反<sup>[34-36]</sup>。 由于氮添加会诱导土壤酸性阳离子(H<sup>+</sup>和 Al<sup>3+</sup>)的增加<sup>[37]</sup>和 pH 降低<sup>[38]</sup>,多项全球尺度的 meta 分析也曾报道 氮添加对微生物 α 多样性存在很强的负效应,尤其在长期氮添加下<sup>[38-39]</sup>。但本研究中,仅发现土壤有效氮 显著增加,土壤 pH 并未发生显著变化(表1)。通常,氮有效性的增加会改善微生物养分利用策略<sup>[40-41]</sup>,氮资 源的积累有利于真菌的生长,并促进其多样性增加。而在氮添加初期(1—2年内)真菌多样性未发生显著变 化,可能原因在于真菌群落的底物偏好。相对细菌而言,生长缓慢的真菌属于贫营养类群,偏好分解难分解的 有机质<sup>[42]</sup>,因此其对易分解物质的获取不如细菌。基于以上,推测氮添加后期真菌多样性的增加更多取决于 氮有效性的增加而非土壤酸化。此外,真菌多样性的土层效应十分明显,10—20 cm 土层真菌的 α 多样性整 体低于 0—10 cm 土层(表1和图1),这与多数研究结果—致<sup>[43-44]</sup>,由于随土壤深度增加,土壤资源可用性



#### 降低<sup>[43]</sup>。

# 3.2 氮添加对真菌网络稳定性的影响

平均聚类系数和负:正内聚力的绝对值是网络复杂性和稳定性的重要指标<sup>[11]</sup>。本研究发现高氮添加下, 真菌网络平均聚类系数远低于对照和低氮(图3)。且相比于对照和低氮添加,第3年高氮添加显著降低了两 个土层的负:正内聚力的绝对值(图4)。以上说明高氮添加同时降低了真菌网络的复杂性和稳定性,这一发 现符合复杂性和稳定性存在协同性的生态理论<sup>[8]</sup>。

关于影响微生物网络不稳定的因素,先前研究认为微生物多样性降低将破坏群落稳定性<sup>[11]</sup>。但是,本研究结果并不支持这个观点,因为高氮添加提高了土壤真菌多样性(图1)。因此,推测高氮添加下土壤真菌网络稳定性降低的原因可能在于:1)氮富集程度增加会导致真菌群落趋于不稳定。先前研究表明真菌群落会 直接受到氮有效性的影响<sup>[15]</sup>。本研究中发现第三年高氮添加下矿质氮含量和氮富集指数显著增加(表1)。 氮富集指数是氮饱和的潜在指标<sup>[17,45]</sup>。生态系统氮饱和可能通过影响土壤氮循环<sup>[46]</sup>,加剧磷限制<sup>[47]</sup>等过 程影响特定微生物的生态位,进而改变真菌群落的稳定性。而低氮添加对氮富集指数无显著影响(表1),这 可能是导致真菌群落网络稳定性在低氮处理下不受影响的主要原因。2)高正连接比例和低模块性加剧了高 氮添加对真菌网络稳定性的负面影响。通常而言,微生物网络的不稳定性主要围绕正连接展开<sup>[11]</sup>。在正连 接中,彼此相互维持的微生物胜过其他微生物,其中任何一个成员受到扰动都将迅速传播到整个网络<sup>[14]</sup>。相 反,当负连接中的成员受到的扰动时,将抑制其他成员受到的扰动<sup>[48]</sup>。因此,高氮添加下更高的正连接比例 (图3)可能是真菌群落不稳定的诱发因子。此外,Hernandez等<sup>[11]</sup>的研究曾发现高环境胁迫下微生物具有更 低的模块性。类似地,本研究中发现更低的模块性存在于高氮添加处理下(图4)。高度模块化通常由于模块 与模块之间相对独立而保持群落的稳定。相反,低模块化更容易将一个模块内受干扰物种的丰度波动传播到 其他模块中<sup>[11]</sup>。因此,相比于对照和低氮,高氮添加下真菌物种跨模块的关联可能更为普遍。这将导致一个 模块中影响真菌物种的环境扰动传播到其他模块的可能性更大,最终影响真菌整个群落的稳定性。综合而 言,尽管本研究提出的假设并非全部成立,但研究发现随着平均聚类系数和模块性的降低,高氮添加下形成了 一个以正连接为主导的不稳定的真菌网络。

### 4 结论

本研究主要探讨了连续三年氮添加对黄山松土壤真菌多样性和网络稳定性的影响。研究表明,氮添加下 真菌多样性及群落稳定性存在明显的年际变化,其响应主要集中的氮添加后第3年。第3年氮添加显著增加 了真菌多样性,其主要的影响因素可能是氮的有效性而非土壤 pH。相比于低氮,第3年高氮添加降低了真菌 网络稳定性,这与较高的氮富集程度和网络中较低的正连接比例及模块度有关。综合而言,本研究表明高浓 度氮输入会破坏土壤真菌群落的稳定性,这可能不利于生态系统功能的维持。

#### 参考文献(References):

- [1] Frace M, Hannula SE, Bełka M, Jędryczka M. Fungal biodiversity and their role in soil health. Frontiers in Microbiology, 2018, 9: 707.
- [2] 张晶,张惠文,李新宇,张成刚.土壤真菌多样性及分子生态学研究进展.应用生态学报,2004,15(10):1958-1962.
- [3] Zhou J, Jiang X, Zhou B K, Zhao B S, Ma M C, Guan D W, Li J, Chen S F, Cao F M, Shen D L, Qin J. Thirty four years of nitrogen fertilization decreases fungal diversity and alters fungal community composition in black soil in northeast China. Soil Biology and Biochemistry, 2016, 95: 135-143.
- [4] 赵爱花,刘蕾,付伟,武慧,陈保冬. 施氮对森林生态系统 AM 真菌群落组成及多样性的影响. 生态学报, 2020, 40(21): 7576-7587.
- [5] Li L, McCormack M L, Chen F S, Wang H M, Ma Z Q, Guo D L. Different responses of absorptive roots and arbuscular mycorrhizal fungi to fertilization provide diverse nutrient acquisition strategies in Chinese fir. Forest Ecology and Management, 2019, 433: 64-72.
- [6] Carrara J E, Walter C A, Hawkins J S, Peterjohn W T, Averill C, Brzostek E R. Interactions among plants, bacteria, and fungi reduce extracellular enzyme activities under long-term N fertilization. Global Change Biology, 2018, 24(6): 2721-2734.
- [7] 孙鹏飞,程瑞梅,肖文发,沈雅飞,曾立雄,王丽君,陈天,张萌,邢红爽.模拟氮沉降和接种外生菌根真菌对马尾松(Pinus massoniana) 幼苗营养元素的影响. 生态学报, 2023, 43(17): 7263-7273.
- [8] Yuan M M, Guo X, Wu L W, Zhang Y, Xiao N J, Ning D L, Shi Z, Zhou X S, Wu L Y, Yang Y F, Tiedje J M, Zhou J Z. Climate warming enhances microbial network complexity and stability. Nature Climate Change, 2021, 11(4): 343-U100.
- [9] de Vries F T, Griffiths R I, Bailey M, Craig H, Girlanda M, Gweon H S, Hallin S, Kaisermann A, Keith A M, Kretzschmar M, Lemanceau P, Lumini E, Mason K E, Oliver A, Ostle N, Prosser J I, Thion C, Thomson B, Bardgett R D. Soil bacterial networks are less stable under drought than fungal networks. Nature Communications, 2018, 9: 3033.
- [10] Herren C M, McMahon K D. Cohesion: a method for quantifying the connectivity of microbial communities. The ISME Journal, 2017, 11(11): 2426-2438.
- [11] Hernandez D J, David A S, Menges E S, Searcy C A, Afkhami M E. Environmental stress destabilizes microbial networks. The ISME Journal, 2021, 15(6): 1722-1734.
- [12] Li F L, Zhang Y, Altermatt F, Yang J H, Zhang X W. Destabilizing effects of environmental stressors on aquatic communities and interaction networks across a major river basin. Environmental Science and Technology, 2023, 57(20): 7828-7839.
- [13] Danczak R E, Johnston M D, Kenah C, Slattery M, Wilkins M J. Microbial community cohesion mediates community turnover in unperturbed aquifers. mSystems, 2018, 3(4): e00066-18.
- [14] Coyte K Z, Schluter J, Foster K R. The ecology of the microbiome: networks, competition, and stability. Science, 2015, 350(6261): 663-666.
- [15] Huang S L, Yu C Q, Fu G, Sun W, Li S W, Han F S, Xiao J Y. Effects of short-term nitrogen addition on soil fungal community increase with nitrogen addition rate in an alpine steppe at the source of Brahmaputra. Microorganisms, 2023, 11(8): 1880.
- [16] Egerton-Warburton L M, Graham R C, Allen E B, Allen M F. Reconstruction of the historical changes in mycorrhizal fungal communities under anthropogenic nitrogen deposition. Proceedings of the Royal Society B-Biological Sciences, 2001, 268: 2479-2484.
- [17] 刘瑞强,何宗明,黄志群,范少辉,万晓华,杜婷,苏慧琴.采伐剩余物管理对杉木人工林土壤和叶片δ<sup>15</sup>N的长期效应.林业科学, 2014,50(12):7-13.
- [18] Liu S W, Yu H, Yu Y H, Huang J, Zhou Z Y, Zeng J X, Chen P B, Xiao F S, He Z L, Yan Q Y. Ecological stability of microbial communities in Lake Donghu regulated by keystone taxa. Ecological Indicators, 2022, 136: 108695.
- [19] Shukla R, Bhat A. Patterns and drivers of species co-occurrence networks in a tropical stream fish metacommunity. Hydrobiologia, 2022, 849 (12): 2797-2811.
- [20] Tang S, Zhou J J, Pan W K, Sun T, Liu M J, Tang R, Li Z J, Ma Q X, Wu L H. Effects of combined application of nitrogen, phosphorus, and potassium fertilizers on tea (*Camellia sinensis*) growth and fungal community. Applied Soil Ecology, 2023, 181: 104661.

- [21] Wen Z, Xu W, Li Q, Han M J, Tang A H, Zhang Y, Luo X S, Shen J L, Wang W, Li K H, Pan Y P, Zhang L, Li W Q, Collett J L, Zhong B Q, Wang X M, Goulding K, Zhang F S, Liu X J. Changes of nitrogen deposition in China from 1980 to 2018. Environment International, 2020, 144: 106022.
- [22] Wang R, Goll D, Balkanski Y, Hauglustaine D, Boucher O, Ciais P, Janssens I, Penuelas J, Guenet B, Sardans J, Bopp L, Vuichard N, Zhou F, Li B G, Piao S L, Peng S S, Huang Y, Tao S. Global forest carbon uptake due to nitrogen and phosphorus deposition from 1850 to 2100. Global Change Biology, 2017, 23(11): 4854-4872.
- [23] 苏松锦,刘金福,兰思仁,洪伟,李文周.黄山松研究综述(1960—2014)及其知识图谱分析.福建农林大学学报(自然科学版),2015,44 (5):478-486.
- [24] 戴辉, 曾泉鑫, 周嘉聪, 彭园珍, 孙雪琦, 陈静琪, 陈文伟, 陈岳民. 罗浮栲林土壤微生物碳利用效率对短期氮添加的响应. 应用生态学报, 2022, 33(10): 2611-2618.
- [25] 元晓春,崔琚琰,林开森,周嘉聪,曾泉鑫,谢欢,刘苑苑,徐建国,陈岳民.黄山松土壤可溶性有机质对氮添加的响应及其与细菌群落的关联.应用生态学报,2021,32(11):4085-4094.
- [26] 张晓晴,曾泉鑫,元晓春,万晓华,崔琚琰,李文周,林惠瑛,谢欢,陈文伟,吴君梅,陈岳民. 氮添加诱导的磷限制改变了亚热带黄山 松林土壤微生物群落结构. 应用生态学报, 2023, 34(1): 203-212.
- [27] 蔡美君,张剑辉,朱恒,吴水平. 厦门郊区大气主要含氮化合物组成特征研究. 环境科学与技术, 2019, 42(S2): 238-247.
- [28] 苏涛,司美茹,王朝辉,李生秀.土壤矿质氮分析方法的影响因素研究.农业环境科学学报,2005,24(6):1238-1242.
- [29] Cui J Y, Yuan X C, Zhang Q F, Zhou J C, Lin K M, Xu J G, Zeng Y Z, Wu Y, Cheng L, Zeng Q X, Mei K C, Chen Y M. Nutrient availability is a dominant predictor of soil bacterial and fungal community composition after nitrogen addition in subtropical acidic forests. PLoS ONE, 2021, 16 (2): e0246263.
- [30] Feng J, Zeng X M, Zhang Q G, Zhou X Q, Liu Y R, Huang Q Y. Soil microbial trait-based strategies drive metabolic efficiency along an altitude gradient. ISME Communications, 2021, 1(1): 71.
- [31] Benjamini Y, Krieger A M, Yekutieli D. Adaptive linear step-up procedures that control the false discovery rate. Biometrika, 2006, 93(3): 491-507.
- [32] Shi S J, Nuccio E E, Shi Z J, Shi Z J, He Z L, Firestone M K. The interconnected rhizosphere: high network complexity dominates rhizosphere assemblages. Ecology Letters, 2016, 19(8): 926-936.
- [33] She W W, Bai Y X, Zhang Y Q, Qin S G, Feng W, Sun Y F, Zheng J, Wu B. Resource availability drives responses of soil microbial communities to short-term precipitation and nitrogen addition in a desert shrubland. Frontiers in Microbiology, 2018, 9: 186.
- [34] Yang Y, Li T, Wang Y Q, Cheng H, Chang S X, Liang C, An S S. Negative effects of multiple global change factors on soil microbial diversity. Soil Biology and Biochemistry, 2021, 156: 108229.
- [35] Morrison E W, Frey S D, Sadowsky J J, van Diepen L T A, Thomas W K, Pringle A. Chronic nitrogen additions fundamentally restructure the soil fungal community in a temperate forest. Fungal Ecology, 2016, 23: 48-57.
- [36] 陈松鹤,向晓玲,雷芳,邹乔生,艾代龙,郑亭,黄秀兰,樊高琼.秸秆覆盖配施氮肥根际土真菌群落及其与小麦产量的关系.生态学报, 2022,42(21):8751-8761.
- [37] Treseder K K. Nitrogen additions and microbial biomass: a meta-analysis of ecosystem studies. Ecology Letters, 2008, 11(10): 1111-1120.
- [38] Zhou Z H, Wang C K, Luo Y Q. Meta-analysis of the impacts of global change factors on soil microbial diversity and functionality. Nature Communications, 2020, 11: 3072.
- [39] Dang P F, Li C F, Lu C, Zhang M M, Huang T T, Wan C X, Wang H Y, Chen Y L, Qin X L, Liao Y C, Siddique K H M. Effect of fertilizer management on the soil bacterial community in agroecosystems across the globe. Agriculture, Ecosystems and Environment, 2022, 326: 107795.
- [40] Tahovská K, Choma M, Kaštovská E, Oulehle F, Bárta J, Šantrůčková H, Moldan F. Positive response of soil microbes to long-term nitrogen input in spruce forest: results from Gårdsjön whole-catchment N-addition experiment. Soil Biology and Biochemistry, 2020, 143: 107732.
- [41] Sun M Y, Li M C, Zhou Y Q, Liu J, Shi W C, Wu X L, Xie B H, Deng Y, Gao Z. Nitrogen deposition enhances the deterministic process of the prokaryotic community and increases the complexity of the microbial co-network in coastal wetlands. Science of the Total Environment, 2023, 856: 158939.
- [42] Blagodatskaya E V, Blagodatsky S A, Anderson T H, Kuzyakov Y. Priming effects in Chernozem induced by glucose and N in relation to microbial growth strategies. Applied Soil Ecology, 2007, 37(1-2): 95-105.
- [43] Guasconi D, Juhanson J, Clemmensen K E, Cousins S A O, Hugelius G, Manzoni S, Roth N, Fransson P. Vegetation, topography, and soil depth drive microbial community structure in two Swedish grasslands. FEMS Microbiology Ecology, 2023, 99(8): 1-13
- [44] Dang Q L, Tan W B, Zhao X Y, Li D, Li Y P, Yang T X, Li R F, Zu G F, Xi B D. Linking the response of soil microbial community structure in soils to long-term wastewater irrigation and soil depth. Science of the Total Environment, 2019, 688: 26-36.
- [45] Fang H J, Yu G R, Cheng S L, Zhu T H, Zheng J J, Mo J M, Yan J H, Luo Y Q. Nitrogen-15 signals of leaf-litter-soil continuum as a possible indicator of ecosystem nitrogen saturation by forest succession and N loads. Biogeochemistry, 2011, 102(1-3): 251-263.
- [46] 陈洁,骆土寿,周璋,许涵,陈德祥,李意德. 氮沉降对热带亚热带森林土壤氮循环微生物过程的影响研究进展. 生态学报, 2020, 40 (23): 8528-8538.
- [47] Fleischer K, Dolman A J, van der Molen M K, Rebel K T, Erisman J W, Wassen M J, Pak B, Lu X J, Rammig A, Wang Y P. Nitrogen deposition maintains a positive effect on terrestrial carbon sequestration in the 21st century despite growing phosphorus limitation at regional scales. Global Biogeochemical Cycles, 2019, 33(6): 810-824.
- [48] Fontaine C, Guimarães P R, Kéfi S, Loeuille N, Memmott J, van der Putten W H, van Veen F J F, Thébault E. The ecological and evolutionary implications of merging different types of networks. Ecology Letters, 2011, 14(11): 1170-1181.