

DOI: 10.20103/j.stxb.202309041901

彭建, 齐媛媛, 杨遥. 国家公园旅游对当地居民自然保护态度的影响机制——以神农架国家公园试点区为例. 生态学报, 2024, 44(17): 7461-7475.
Peng J, Qi Y Y, Yang Y. Mechanism for impact of national park tourism on local residents' nature conservation attitude: a case study of Shennongjia Pilot National Park. Acta Ecologica Sinica, 2024, 44(17): 7461-7475.

国家公园旅游对当地居民自然保护态度的影响机制 ——以神农架国家公园试点区为例

彭 建^{1,*}, 齐媛媛², 杨 遥^{1,3}

1 中央民族大学管理学院, 北京 100081

2 上海市文化和旅游事业发展中心, 上海 200040

3 普洱学院经济管理学院, 普洱 665000

摘要: 建立国家公园体制是我国建设生态文明、美丽中国以及实现人与自然和谐共生的现代化的重要抓手。当地社区居民是国家公园建设和管理的重要利益主体, 也是参与国家公园自然保护的重要力量, 如何培育当地居民积极的自然保护态度对于国家公园的建设和管理具有重要现实意义。以神农架国家公园试点区为例, 基于刺激-有机体-反应(S-O-R)模型, 引入地方依恋变量, 构建了旅游影响感知、地方依恋和自然保护态度之间的结构关系模型, 运用多群组嵌套结构方程模型(SEM)揭示了国家公园发展旅游对当地居民自然保护态度的影响机制。研究表明: (1) 神农架国家公园试点区居民对旅游影响的感知对其自然保护态度有显著的直接效应; (2) 地方依恋在神农架国家公园试点区居民旅游影响感知与其自然保护态度之间发挥着中介作用; (3) 在旅游影响感知、地方依恋和自然保护态度之间的结构关系上, 参与旅游的居民和未参与旅游的居民之间存在显著的群体差异。主要表现为前者对负面旅游影响的感知对其地方依恋感和自然保护态度均没有显著影响, 而后者对负面旅游影响的感知对其地方依恋感和自然保护态度有显著影响。研究的理论贡献主要有两点: 一是通过引入地方依恋作为中介变量, 揭示了国家公园旅游影响当地居民自然保护态度的作用路径; 二是通过参与旅游居民和未参与旅游居民两个群体的比较分析, 进一步揭示了国家公园旅游影响当地居民自然保护态度的群体差异。

关键词: 社区居民; 旅游影响感知; 地方依恋; 自然保护态度; 神农架国家公园试点区

Mechanism for impact of national park tourism on local residents' nature conservation attitude: a case study of Shennongjia Pilot National Park

PENG Jian^{1,*}, QI Yuanyuan², YANG Yao^{1,3}

1 School of Management, Minzu University of China, Beijing 100081, China

2 Shanghai Municipal Development Center of Culture & Tourism, Shanghai 200040, China

3 School of Economics and Management, Pu'er University, Pu'er 665000, China

Abstract: Establishing national park system is an import strategy adopted by the Chinese government to better conserve the integrity and primitiveness of its large natural ecosystem, and to achieve the goal of ecological civilization and the modernization featured with the harmony between human being and nature. Local resident is not only one of the most important stakeholders in the process of establishing and managing a national park, but also is an active and significant force in conserving the natural ecosystem of a national park. In this sense, how to foster and strengthen the positive attitude of local residents toward nature conservation is of high importance for establishing and managing a national park. By introducing place attachment as intermediary variable and taking Shennongjia Pilot National Park as a case, the authors

基金项目: 国家社会科学基金项目(18BJY039)

收稿日期: 2023-09-04; 网络出版日期: 2024-06-27

* 通讯作者 Corresponding author. E-mail: pengkarst75@aliyun.com

propose in this paper a structural relation model which conceptualizes tourism impact perception and place attachment and nature conservation attitude, and then employ multi-group nested Structure Equation Modelling (SEM) to reveal the mechanism that how national park tourism influences local residents' attitude toward nature conservation. The results indicate that: (1) the local residents' perception of tourism impacts has significantly direct impact on their attitude toward nature conservation; (2) The place attachment of local residents plays a significant intermediary role between the perception of tourism impact and their nature conservation attitude; (3) In terms of the structural relations among local residents' tourism impact perception, place attachment, and nature conservation attitude, there exists a significant group difference between the residents participating in tourism and those not. For the residents participating in tourism, their perception of negative tourism impact exerts no significant impact on both place attachment and nature conservation attitude. For the residents not participating in tourism, their perception of negative tourism impact can significantly and adversely influence their attitude toward nature conservation, which works directly or indirectly through place attachment. This study has two theoretical contributions to the study of nature conservation attitude of local residents living within the protected areas. One is to have revealed the mechanism of how national park tourism influences the attitude of local residents toward nature conservation through the intermediary role of place attachment. The other one is to have further unveiled the group difference in the impacts of national park tourism on local residents' nature conservation attitude through the comparative analysis of the two groups of local people (i.e. those participating in tourism and those not).

Key Words: local resident; tourism impact perception; place attachment; nature conservation attitude; Shennongjia Pilot National Park

根据世界自然保护联盟(IUCN)的定义,国家公园是指由国家设立以保护大规模生态过程及其包含的物种和生态系统特征、同时提供与环境和文化兼容的精神享受、科学研究、自然教育、游憩和参观机会的大面积自然或近自然的区域^[1]。由于面积较大,国家公园内部及周边地区往往居住着或多或少的人口,其生计通常高度依赖于园内的自然资源^[2],国家公园体制建设往往给当地居民带来巨大影响。当地居民是国家公园建设和管理的重要利益相关者,也是参与自然保护的重要力量,没有社区居民的广泛支持和积极参与,国家公园的建设和管理将面临巨大的挑战和困难^[3-6]。我国国家公园体制建设十分强调保护优先,将国家公园纳入生态红线范围实施最严格保护,势必会对当地居民的生产和生活造成空前的影响。因此,在我国建设国家公园体制的过程中,当地居民对自然保护的态度及其对国家公园体制建设支持与否显得尤为重要。如何引导和培育当地居民形成积极的自然保护态度,对于我国顺利推进国家公园体制建设以及全民参与的大保护格局的形成具有重要积极作用。

鉴于社区居民自然保护态度在自然保护地管理中的重要性,近年来一些学者对自然保护地社区居民自然保护态度的影响因素展开了较为深入的探讨。世界各地的研究表明,影响社区居民自然保护态度的因素大致可归结为三方面:一是人口学因素,主要涉及到当地居民的性别、年龄、受教育程度、居住时长以及居住位置等对自然保护的影响^[7-11];二是管理因素,主要涉及当地居民对人兽冲突的感知、价值观、对自然保护的了解程度、参与管理的程度以及国家公园和当地居民之间的管理冲突等因素^[7-8,12-16];三是社会经济因素,当地居民对自然保护带来的利弊得失的感知和权衡会影响其自然保护态度^[17-18]。世界范围来看,旅游是国家公园最主要的利用方式,许多国家公园都有不同程度的旅游开发和利用。国家公园旅游不同于一般意义上的旅游,是在生态系统得到有效保护前提下的旅游发展方式,其主要功能是为访客提供自然体验、环境教育和游憩服务,同时促进自然保护和当地社会经济的发展,绿色、可持续是国家公园旅游的鲜明特征^[19]。一些研究表明,国家公园旅游与当地居民的自然保护态度之间有显著的关联性,但对其中的影响机制和作用路径尚不清楚。当地居民长期生活在国家公园,他们对国家公园往往有较强的地方依恋感,国家公园旅游是否会通过影响当地居民的地方依恋间接影响其自然保护态度?还是会直接影响其自然保护态度?目前关于这一影响的路径

和原因的实证研究还很薄弱。

中国是全球国家公园体制建设的后来者,由于中国具有独特的社会经济政治制度和历史文化传统,中国国家公园的建设理念、管理模式以及面临的挑战和困难等方面与其他国家有很大的不同,客观上使得中国国家公园社区居民的自然保护态度问题有其特殊性。近年来,一些学者开始关注到中国国家公园社区居民的自然保护态度问题,并对其影响因素开展了实证研究^[12,20-23]。虽然中国国家公园建设和管理重在保护,但也兼具科研、教育、游憩等综合功能。许多国家公园和国家公园试点区都有不同程度的旅游功能,但目前学术界对于国家公园旅游是否影响社区居民自然保护态度的形成以及背后的影响机制等问题研究不足。有鉴于此,本文以旅游基础较好的神农架国家公园试点区为例,基于刺激(Stimulus)-有机体(Organism)-反应(Response)模型(简称S-O-R模型),引入地方依恋作为中介变量,构建了旅游影响感知、地方依恋和自然保护态度之间的结构关系模型,运用结构方程模型重点研究了以下科学问题:(1)神农架国家公园试点区居民对旅游影响的感知是否会影响其自然保护态度?(2)如果会的话,其作用机制和原因是什么?地方依恋是否发挥了中介作用?(3)对于参与旅游的居民和未参与旅游的居民而言,旅游影响感知和影响自然保护态度的作用路径是否存在群体差异?如果有的话,具体是什么?原因又是什么?本文一方面深化了国家公园社区居民自然保护态度问题研究,另一方面为国家公园决策管理者如何正确处理旅游和自然保护的关系提供了科学依据和管理建议,具有较为重要的理论价值和现实意义。

1 研究假设与结构关系模型构建

态度指个体对特定对象所持有的稳定的心理倾向,包括个体对态度对象的主观评价以及由此产生的行为倾向^[24]。态度的形成有一定的过程,通常是个体在对态度对象认知的基础上,经过分析、判断和评价,进而形成特定的行为倾向,态度在本质上是个体对外部环境刺激做出的主观反应。1974年,Meclhrabian和Russell提出了S-O-R模型以解释环境刺激与个体行为反应之间的关系。S-O-R模型在研究个体态度和行为方面具有强大的解释力,在心理学、行为科学、管理学以及传播学等领域得到了广泛应用。一个完整的SOR模型要具有刺激变量、一组或多组中介变量以及反应变量,通过中介变量可以深入地揭示刺激和反应之间的作用机制^[25]。国家公园社区居民自然保护态度也是其对外界刺激经过分析评价后形成的对自然保护的倾向。有鉴于此,本文基于S-O-R模型,构建了以旅游影响感知、地方依恋和自然保护态度分别为前因变量、中介变量和后果变量的结构关系模型(见图1),并通过结构方程模型深入揭示国家公园旅游对社区居民自然保护态度的影响机制。

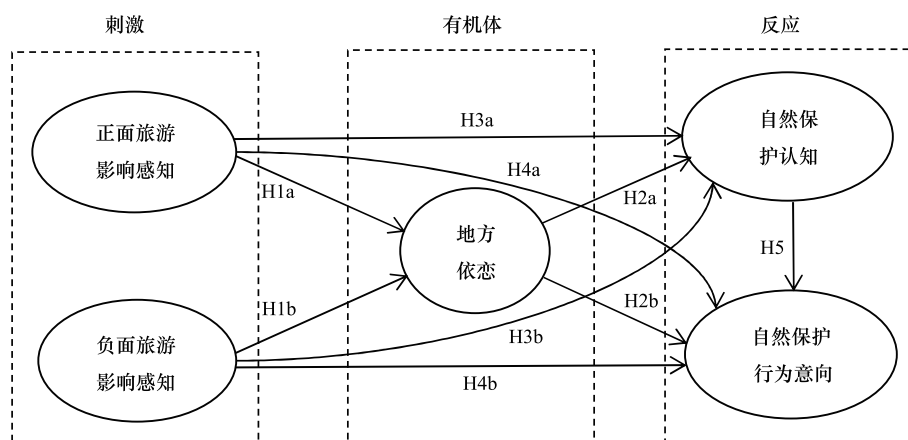


图1 基于刺激-有机体-反应(S-O-R)模型的结构关系模型

Fig.1 Structural relation model based on the S-O-R model

图中 H1a、H1b、H2a、H2b、H3a、H3b、H4a、H4b 均为研究假设,具体见后文

1.1 旅游影响感知与地方依恋

地方依恋是指人们与特定地方(尤其是居住地)之间积极的情感联系,是个体对地方保持亲密的心理倾向^[26-27],包括地方依赖和地方认同两个维度^[28]。目的地旅游业的发展对当地居民地方依恋的形成和强化有促进作用。一方面,旅游业的发展可为当地居民创造大量直接或间接的就业机会,使其生计对地方依赖增强;另一方面,旅游业的发展提升了当地的知名度,弘扬了当地的传统文化,无形中强化了当地居民的地方认同。一些学者的研究也表明,居民的旅游影响感知会影响其地方依恋^[29-30]。徐彤等将居民旅游感知划分为收益感知与成本感知,探究了旅游感知对地方依恋的影响,结果发现居民的收益感知会对地方依恋产生正向影响,而居民的成本感知只对地方依赖产生负向影响,但并未对地方认同造成显著的负向影响^[29]。骆泽顺等从心理学的视角出发将社区居民的地方依恋分为内隐和外显两个方面,当社区居民对旅游开发带来的正面影响强于负面影响时,居民的外显依恋会增强并通过反馈机制给内隐依恋以正向的反馈,反之,当地居民对旅游开发带来的负面影响感知较多时,其外显依恋水平会降低并给内隐依恋以负向反馈^[30]。据此本研究提出以下假设:

H1a: 神农架国家公园居民的旅游正面影响感知对其地方依恋有显著的正向影响。

H1b: 神农架国家公园居民的旅游负面影响感知对其地方依恋有显著的负向影响。

1.2 地方依恋与自然保护态度

如前所述,地方依恋是人们与特定地方之间积极的情感联系。当地居民的地方依恋感越强,他们对其居住地的依赖度和认同感也越大,进而对地方的保护越重视,保护的积极性也越高,越容易养成环境责任行为^[31]。在地方依恋对环境保护态度的影响方面,一些国外的研究表明,个体对特定地方的依恋对其亲环境行为有显著影响,当人们有积极的地方依恋时,他们可能更会产生亲环境行为^[32-37]。在我国,一些研究也证实,地方依恋对人们的资源和环境保护态度和行为有着直接的影响^[38-39]。例如,唐文跃等发现古村落居民的地方依恋会显著影响其资源保护态度^[38],侯楚等在佛山基塘农业村落的研究发现当地居民的地方依恋对其农业保护态度有显著影响^[39]。在国家公园语境下,郑群明和段霓婧在武夷山国家公园的研究发现,当地居民的地方认同对其生态保护态度有积极的显著影响^[21]。据此本研究提出以下假设:

H2a: 神农架国家公园居民的地方依恋对其自然保护认知具有显著的正向影响。

H2b: 神农架国家公园居民的地方依恋对其自然保护行为意向具有显著的正向影响。

1.3 旅游影响感知与自然保护态度

在许多自然保护地,当地居民深知旅游的基石是保护地独特的自然景观和良好的生态环境,当旅游带来的积极影响越多,当地居民对自然保护的态度通常也越积极。世界各地的研究表明,旅游在保护地居民自然保护态度形成中发挥着积极的作用。例如,Walpole等在印尼的研究表明,保护地发展旅游能为当地居民带来经济利益,当地居民也因此对旅游和自然保护有着积极的态度^[40]。Nyaupane等在尼泊尔的研究也表明,发展旅游有助于改善当地居民对生物多样性保护的态度^[41]。Sirivongs等在老挝的研究发现,那些参与生态旅游项目和收入较高的社区居民对自然保护有着更加强烈的积极态度^[42]。Lee等在美国南拉罗莱纳州滨海地区的研究表明,旅游开发带来的利益能促进当地居民的环境责任行为^[32]。Udaya Sekhar的研究发现,当地居民从野生动物旅游和其他渠道获益多少与其自然保护态度有显著的关联^[43]。据此本研究提出以下假设:

H3a: 神农架国家公园居民的旅游正面影响感知对其自然保护认知有显著的正向影响。

H3b: 神农架国家公园居民的旅游正面影响感知对其自然保护行为意向有显著的正向影响。

H4a: 神农架国家公园居民的旅游负面影响感知对其自然保护认知有显著的负向影响。

H4b: 神农架国家公园居民的旅游负面影响感知对其自然保护行为意向有显著的负向影响。

1.4 自然保护认知对自然保护行为意向作用的研究假设

根据态度理论,态度包括认知、情感和行为倾向等三个构成要素^[44]。态度三要素之间存在密切的相关关系,其中认知既可以直接影响到行为倾向,也可以通过情感间接影响行为倾向^[24]。在环境保护研究领域,万

基财^[45]在对已有相关研究进行综述时发现,除了关注影响环境保护行为的人口学特征外,环境认知与环境保护行为的关系也引起学者们的广泛关注^[46-47]。祁秋寅等以九寨沟为案例,通过结构方程模型验证了游客的环境认知对其环境保护行为倾向有显著的正向影响^[48]。据此本研究提出以下假设:

H5:神农架国家公园居民的自然保护认知对其自然保护行为意向具有显著的正向影响。

2 研究设计

2.1 研究区概况

神农架国家公园试点区位于湖北神农架林区,面积 1325.06km²,园内常住人口近 2 万人。根据神农架国家公园社区发展规划,目前试点区建设共涉及大木鱼镇、九湖镇、下谷乡、红坪镇和宋洛乡等 5 个乡镇 28 个村级单位(23 个行政村,5 个社区居委会),其中国家公园范围内有常住居民的有 25 个村级单位(见图 2)。在 2016 年被列为国家公园试点区之前,神农架就已是享誉国内外的知名旅游目的地,前期旅游发展基础较好。纳入国家公园体制试点建设后,神农架旅游业虽遭遇一定的挑战,但依然保持了较高的发展水平。据统计,2019 年全区接待国内外游客 1828.5 万人次,实现旅游收入 67.77 亿元,旅游接待量在我国所有国家公园和国家公园体制试点区中名列前茅。神农架地区旅游业的蓬勃发展为园内居民提供了大量的就业机会,旅游成为当地居民的重要生计方式,不少居民参与为游客提供所需的讲解、交通、住宿、餐饮、零售、接待、娱乐等服务,丰富了家庭收入来源。同时,受种种主客观条件的制约,神农架国家公园试点区内也有一部分居民未参与旅游,其生计主要依赖务农或外出打工。通过分析国家公园参与旅游居民和未参与旅游居民对旅游影响以及自然保护态度的差异,可以更加深入地揭示旅游对神农架国家公园试点区居民的自然保护态度。就本文的研究问题而言,神农架国家公园试点区是较为理想的案例区。本文综合运用问卷调查、方差分析以及结构方程模型等数理统计方法,通过对神农架国家公园参与旅游和未参与旅游居民结构模型的比较分析,研究国家公园发展旅游是否以及如何影响当地居民的自然保护态度。

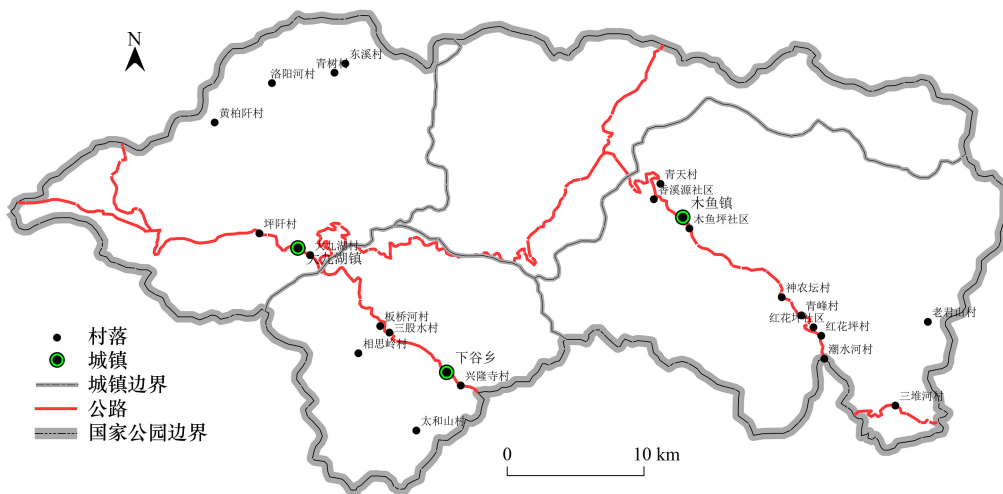


图 2 神农架国家公园试点区村落分布图

Fig.2 Map for the location of the villages in Shennongjia Pilot National Park

2.2 数据搜集与整理

本文采用问卷调查方法收集所需的资料和数据。问卷包括两个部分,第一部分是测量当地居民旅游影响感知、地方依恋和自然保护态度的量表。鉴于这三方面的测量方面已有比较成熟、深入的研究,本文调查问卷的量表主要参考已有研究设计,具体题项及其文献依据见表 1。所有题项均采用李克特五分量表设计选项,从 1 到 5 分别代表非常不同意、不同意、不确定、同意、非常同意。第二部分是居民个人信息,除了年龄、性别、

职业、受教育水平以及家庭收入等基本信息,还涉及其居住时长、是否参与旅游、家庭收入来源是否来自旅游业以及家庭中从事旅游业相关工作的人数等。

表 1 问卷调查量表及其文献来源

Table 1 Overview of literature resource for designing questionnaire scale and item

维度 Dimension	题项 Item	文献来源 Referenced literature
旅游影响 Tourism impact	正面旅游影响感知:	Liu 等 ^[49]
	TPI1: 发展旅游业增加了我们这里的工作机会;	宣国富等 ^[50]
	TPI2: 发展旅游业使我的经济收入明显提高了;	Almeida García 等 ^[51]
	TPI3: 发展旅游业吸引了很多人来我们这里投资;	程绍文等 ^[52]
	TPI4: 发展旅游业改善了我们这里的交通和通信设施建设;	
	TPI5: 旅游发展提高了我们这里的知名度;	
	TPI6: 旅游发展促进了我们传统文化的保护;	
	TPI7: 旅游发展增加了我和外来游客的交流;	
	TPI8: 旅游发展增强了我的环保意识;	
	TPI9: 发展旅游业使我们这里变得干净卫生了。	
	负面旅游影响感知:	
	TNI1: 发展旅游业导致我们这里物价上涨;	
	TNI2: 发展旅游业拉大了我们这里的贫富差距;	
	TNI3: 旅游旺季时我们这里交通拥堵、人满为患;	
	TNI4: 旅游发展使得我们的社会风气变差了;	
	TNI5: 发展旅游业破坏了我原来宁静的生活;	
	TNI6: 发展旅游业使我们的社会矛盾增多了;	
	TNI7: 旅游发展使我们这里的河水变脏了;	
地方依恋 Place attachment	PA1: 我为生活在神农架国家公园感到骄傲和自豪。	Williams 等 ^[28]
	PA2: 我觉得这个村子比其他地方住起来更舒服;	唐文跃等 ^[38]
	PA3: 我对这个村子的居住条件感到非常满意;	Ramkissoon 等 ^[33]
	PA4: 我离不开自己生活的这个村子和村子里的人;	李玲等 ^[53]
	PA5: 我对这个村子的喜欢程度超过其他任何地方;	
	PA6: 出门在外时我经常想起自己生活的这个村子;	
	PA7: 我从来没有想过要搬出这个村子到其他地方生活;	
	PA8: 我很愿意向外人介绍神农架的自然和文化特色。	
自然保护态度 Nature conservation attitude	自然保护认知:	Jorgensen 等 ^[54]
	NCC1: 保护好自然生态环境具有重要意义;	Xu 等 ^[55]
	NCC2: 保护好自然环境能够造福子孙后代;	王建明 ^[56]
	NCC3: 神农架有不少珍稀动植物,值得保护;	庞娟等 ^[57]
	NCC4: 建立国家公园有助于更好地保护生态环境;	
	NCC5: 保护好生态环境能使我感到心情愉悦;	
	NCC6: 看到别人破坏生态环境我会感到愤怒。	
	自然保护行为意向:	
	NCB1: 我愿意遵守有关自然保护的管理规定;	
	NCB2: 我会主动参与到自然保护的相关活动中去;	
	NCB3: 我会主动制止或举报破坏自然环境的行为。	

TPI: 正面旅游影响 Tourism positive impact; TNI: 负面旅游影响 Tourism negative impact; PA: 地方依恋 Place attachment; NCC: 自然保护认知 Nature conservation cognition; NCB: 自然保护行为意向 Nature conservation behavior

问卷调查主要集中在木鱼镇。木鱼镇是神农架国家公园试点区范围内旅游接待规模最大的乡镇,国家公园旅游发展最有代表性,也是试点区内居住人口最多和交通最为便捷的乡镇。同时,这里既有大量当地居民参与旅游接待服务,也有不少居住比较偏远而未参与旅游的居民,可较好地满足本文比较研究的抽样要求。

实地调研时间为 2020 年 9 月中下旬,前后为期 12 日。以红花坪社区和木鱼坪社区为中心,在当地向导的帮助下开展入户调查。分别对红花坪社区、木鱼坪社区、香溪源社区、红花坪村、青峰村、潮水河村、三堆河村以及青天村等 8 个社区和村落的居民发放问卷。由于当地居民居住较为分散,加之在山区交通较为不便,很难开展严格意义上的随机抽样,故而采取了便利抽样,主要对居住在公路两侧一定范围内可进入性较好的居民进行了入户问卷调查。考虑到大部分受访者文化程度不高的现实,为了尽可能提高问卷数据的可靠性,对有理解困难的受访者通过向导给予必要的解释和协助,确保他们在完全理解问题的前提下答卷。本次调查共发放问卷 503 份,回收问卷 503 份,剔除少数无效问卷后最终得到有效问卷数 496 份,问卷有效率为 98.6%。其中,参与旅游的 277 户(主要居住在木鱼坪社区和干线公路两侧),未参与旅游的 219 户(主要居住在相对较为偏僻的支线公路两侧)。

3 结果与分析

3.1 样本描述性统计分析

496 位受访者的社会学特征如下:性别方面,男女比例较均衡,男性占 50.6%,女性占 49.4%。年龄方面,多分布于 30 岁以上,其中 30—39 岁占 19%,40—49 岁占 21.1%,50—59 岁占 26.8%,60 岁以上占 26.2%。民族构成方面,绝大部分为汉族,占比 98.8%。受教育程度方面,大多为高中以下学历,其中文盲占 12.7%,小学占 35.7%,初中占 30.4%,高中或中专占 11.9%。家庭年收入方面,大多数家庭年收入不到 15 万,以 1—5 万为主,占比 60.7%,6—10 万的占 22.8%,11—15 万的占 9.5%。本研究在发放问卷时剔除了非本地居民样本,受访者都是户口在木鱼镇的本地居民,他们世代生活于此,其中居住时间超过 30 年的占 78.8%,居住 21—30 年的占 10%。在家庭收入来源方面,除了 219 户家庭收入完全不来自旅游以外,在剩余 277 户参与旅游的家庭中,家庭收入全部来自旅游的占 24.9%,较多来自旅游占 39.4%,较少来自旅游的占 35.7%。家庭中有 2 人直接参与旅游的占 45.5%,1 人占 22.7%,3 人占 16.2%。参与旅游的居民主要从事住宿(45.3%)和餐饮(38.8%)接待服务。

3.2 验证性因子分析及信度与效度检验

问卷的信度整体信度方面,量表的整体 Cronbach's α 值为 0.840,各潜变量的 Cronbach's α 值也都在 0.7 以上,表明问卷具有较好的信度。随后进行验证性因子分析,采用 SPSS20.0 对 5 个维度的 33 个题项的测量模型分别进行验证性因子分析(CFA),通过首轮 CFA 删除因子载荷量小于 0.5 的题项后,进行第二轮 CFA 分析,结合修正指数对于模型与数据拟合未达到理想状态的测量模型进行修正后保留 19 个题项(见图 3)。这 19 个题项的因子载荷量全部在 0.50—0.91 之间,能有效地反映其要测得的潜变量。区分效度(AVE)方面,本文中每一潜变量的 AVE 均方根值都大于它与其他任一潜变量间的相关系数,表明潜变量之间有良好的区分度。聚合效度(CR)方面,本文中各潜在变量的 CR 值在 0.73 到 0.87 之间,均达到了理想值,表明潜变量具有良好的聚合效度。

3.3 模型拟合优度分析

一般来说,在检验结构方程模型的拟合优度时, χ^2/df (卡方值与自由度之比)值应小于 5,GFI(拟合优度指数)、AGFI(修正拟合优度指数)、NFI(规范拟合优度指数)、IFI(增量拟合优度指数)以及 CFI(比较拟合优度指数)等应大于 0.9,PGFI(简约拟合优度指数)应大于 0.5,RMSEA(近似误差均方根)和 SRMR(标准化残差均方根)应小于 0.08^[58]。从表 2 可以看出,本文所构建的结构方程模型具有良好的拟合优度。同时,为了进一步揭示神农架国家公园试点区旅游对社区居民自然保护态度的影响,在满足模型不变性的前提条件下,对参与旅游和未参与旅游两个群组进行均值结构模型比较,二者具有良好的拟合优度,可进行对比分析。

3.4 研究假设验证

根据 Kline^[59]的研究,本文选用极大似然估计法(ML 估计法)检验前述直接影响效应的研究假设,具体结果见表 3。

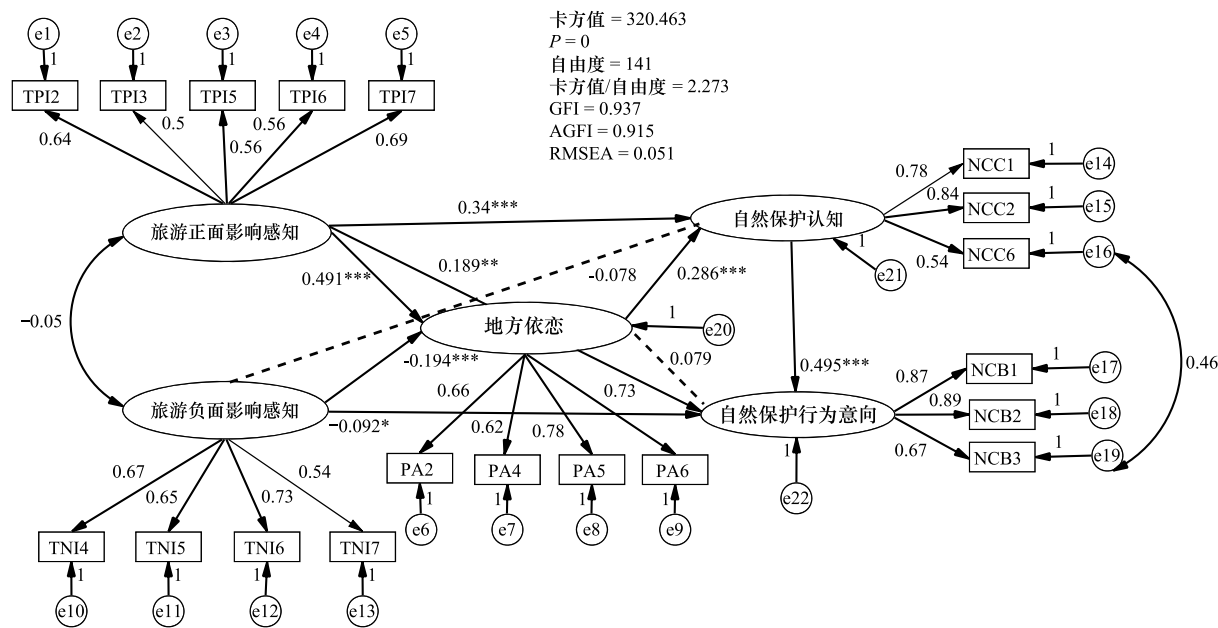


图 3 旅游发展对当地居民自然保护态度影响的结构模型

Fig.3 SEM results for the influence of tourism on local residents' nature conservation attitude

TPI:正面旅游影响 Tourism positive impact;TNI:负面旅游影响 Tourism negative impact;PA:地方依恋 Place attachment;NCC:自然保护认知 Nature conservation cognition;NCB:自然保护行为意向 Nature conservation behavior;GFI:拟合优度指数;AGFI:修正拟合优度指数;RMSEA:近似误差均方根;e1—e22:各题项的残差

表 2 总样本及参与和未参与旅游群组的 SEM 模型拟合优度指数

Table 2 Structure Equation Model (SEM) fitness index of the total sample as well as group sample

结果 Result	卡方值/ 自由度 χ^2/df	拟合优 度指数 GFI	修正拟合 优度指数 AGFI	简约拟合 优度指数 PGFI	规范拟合 优度指数 NFI	增量拟合 优度指数 IFI	比较拟合 优度指数 CFI	近似误差 均方根 RMSEA	标准化残 差均方根 SRMR
理想值 Expected value	<5	>0.9	>0.9	>0.5	>0.9	>0.9	>0.9	<0.08	<0.08
总样本 Total sample	2.273	0.937	0.915	0.696	0.906	0.945	0.945	0.051	0.05
参与旅游 Tourism-involved	2.047	0.900	0.865	0.668	0.866	0.927	0.926	0.062	0.061
未参与旅游 Not tourism-involved	1.549	0.909	0.878	0.675	0.849	0.941	0.939	0.05	0.06

SEM: 嵌套结构方程模型;GFI: Goodness-of-fit index;AGFI: Adjusted goodness of fit index;PGFI: Parsimony unbiased goodness-of-fit index;NFI: Normed fit index;IFI: Incremental fit index;CFI: Comparative-fit index;RMSEA: Root mean square error of approximation;SRMR: Standardized root mean square residual

表 3 假设验证结果

Table 3 Results for the research hypothesis verification

研究假设 Research hypothesis	路径关系 Path relationship	标准化路径系数 Standardized path	t	P	检验结果 Tested result
H1a	正面影响→地方依恋	0.491	7.297	***	接受
H1b	负面影响→地方依恋	-0.194	-3.498	***	接受
H2a	地方依恋→保护认知	0.286	4.283	***	接受
H2b	地方依恋→保护行为意向	0.079	1.364	0.172	拒绝
H3a	正面影响→保护认知	0.34	4.939	***	接受
H3b	正面影响→保护行为意向	0.189	3.073	0.002 **	接受
H4a	负面影响→保护认知	-0.078	-1.469	0.142	拒绝
H4b	负面影响→保护行为意向	-0.092	-1.982	0.047 *	接受
H5	保护认知→保护行为意向	0.495	8.247	***	接受

* 代表 $P<0.05$, ** 代表 $P<0.01$, *** 代表 $P<0.001$

模型验证结果显示:除了假设 H2b 和 H4a 没有通过显著性检验以外,其他研究假设都获得了模型结果的支持。具体来说,就显著性程度而言, H1a ($\lambda = 0.491, t = 7.297, P < 0.001$)、H1b ($\lambda = -0.194, t = -3.498, P < 0.001$)、H2a ($\lambda = 0.286, t = 4.283, P < 0.001$)、H3a ($\lambda = 0.340, t = 4.939, P < 0.001$)、H5 ($\lambda = 0.495, t = 8.247, P < 0.001$) 5 条路径在 0.001 的显著性水平上显著且正负相关性与假设相符。除此之外, H3b ($\lambda = 0.189, t = 3.073, P = 0.002$) 假设的路径在 0.01 的显著性水平上显著且与假设方向相符。对于 H4b ($\lambda = -0.092, t = -1.982, P = 0.047$) 虽然在 0.05 的水平上通过了显著性检验。H2b ($\lambda = 0.079, t = 1.346, P = 0.172$) 和 H4a ($\lambda = -0.078, t = -1.469, P = 0.142$) 影响路径方向与假设相符,但未通过显著性检验。

关于地方依恋的中介效用,本文对于研究假设 H6a、H6b、H7a 和 H7b 采用非参数百分位和偏差校正非参数百分位的 Bootstrap 法进行中介效应的检验,样本抽取数值设置为 5000,置信区间为 95%。结果显示四个假设的间接效果的 z 值绝对值均大于 1.96,且无论是非参数百分位还是偏差校正非参数百分位,其 95% 的置信均不包含 0,因此接受后 4 个假设(见表 4)。具体而言,就显著性程度来说, H6b 的间接效应 ($\lambda = 0.277, P < 0.001$) 在 0.001 的水平上显著,表明地方依恋在旅游正面影响感知和自然保护行为意向中间起到正向显著的中介作用。H6a ($\lambda = 0.141, P = 0.001$) 和 H7a ($\lambda = -0.055, P = 0.002$) 的间接效应在 0.01 水平上达到了显著,说明地方依恋在旅游正面影响感知和自然保护认知之间起到积极的中介作用,在旅游负面影响感知和自然保护认知之间起到负向的中介作用。H7b 的间接效应 ($\lambda = -0.082, P = 0.01$) 在 0.05 的水平上显著,表明地方依恋在旅游负面影响感知和自然保护行为意向中间会产生负向的中介作用。总体而言,虽然 4 条假设路径的间接效应均达到了显著水平,地方依恋在 4 条路径中均会产生中介作用,但旅游正面影响感知对自然保护认知和自然保护行为意向的间接效应路径系数值远大于旅游负面影响感知对自然保护认知与自然保护行为意向所产生的间接效应路径系数估计值,表明地方依恋在旅游正面影响和自然保护态度之间会产生更大的中介影响作用。

表 4 假设模型的标准化直接、间接与总中介效应结果

Table 4 Results of the direct, indirect, and total intermediary effect for the proposed model

路径假设 Path hypothesis	点估计值 Point estimate	系数相乘积 Coefficients multiplication		拔靴法/Bootstrapping				P
				误差修正 Bias-corrected		百分位数 Percentile percentile		
				95% CI		95% CI		
		标准误差 Standard error	Z 值	下限 Lower	上限 Upper	下限 Lower	上限 Upper	
直接效应 Direct effect								
正面影响→地方依恋→保护认知 Postive impact →place attachment → conservation cognition	0.34	0.065	5.23	0.212	0.468	0.213	0.469	***
正面影响→地方依恋→保护行为意向 Postive impact →place attachment → conservation behavioral intention	0.189	0.06	3.15	0.074	0.311	0.067	0.305	0.002**
正面影响→地方依恋→保护认知 Negative impact →place attachment → conservation cognition	-0.078	0.054	-1.44	-0.178	0.031	-0.179	0.031	0.15
负面影响→地方依恋→保护行为意向 Negative impact →place attachment → conservation behavioral intention	-0.092	0.067	1.37	-0.238	0.025	-0.227	0.033	0.171
间接效应 Indirect effect								
正面影响→地方依恋→保护认知 Postive impact →place attachment → conservation cognition	0.141	0.041	3.44	0.067	0.229	0.064	0.225	0.001**
正面影响→地方依恋→保护行为意向 Postive impact →place attachment → conservation behavioral intention	0.277	0.059	4.69	0.156	0.392	0.165	0.399	***

续表

路径假设 Path hypothesis	点估计值 Point estimate	系数相乘积 Coefficients multiplication		拔靴法/Bootstrapping				P
				误差修正 Bias-corrected		百分位数 Percentile percentile		
		标准误差 Standard error	Z 值	95% CI		95% CI		
				下限 Lower	上限 Upper	下限 Lower	上限 Upper	
负面影响→地方依恋→保护认知 Negative impact →place attachment → conservation cognition	-0.055	0.023	-2.39	-0.114	-0.019	-0.108	-0.017	0.016 *
负面影响→地方依恋→保护行为意向 Negative impact →place attachment → conservation behavioral intention	-0.082	0.036	-2.28	-0.156	-0.018	-0.157	-0.018	0.023 *
总效应 Total effect								
正面影响→地方依恋→保护认知 Postive impact →place attachment → conservation cognition	0.481	0.047	10.23	0.385	0.57	0.387	0.572	***
正面影响→地方依恋→保护行为意向 Postive impact →place attachment → conservation behavioral intention	0.466	0.058	8.03	0.341	0.573	0.346	0.576	***
负面影响→地方依恋→保护认知 Negative impact →place attachment → conservation cognition	-0.134	0.055	2.44	-0.236	-0.023	-0.238	-0.023	0.015 *
负面影响→地方依恋→保护行为意向 Negative impact →place attachment → conservation behavioral intention	-0.174	0.061	2.85	-0.298	-0.058	-0.295	-0.055	0.004 **

表中数据采用 Bootstrap 5000 次抽样后的标准化估计值, * 代表 $P<0.05$, ** 代表 $P<0.01$, *** 代表 $P<0.001$

3.5 模型跨样本稳定性检验及两群组结果分析

在对参与旅游和未参与旅游居民群体进行假设验证前,本文先通过对未受限制的基线模型施加参数来建立嵌套模型,以检验本文所建立的结构模型是否具有恒等性。前面已经对两个群体数据的模型拟合度进行检验,接下来在基线模型基础上逐步施加因子载荷相同、结构路径相同、协方差相同以及结构残差相同的限制条件,依次形成嵌套模型一、嵌套模型二、嵌套模型三和嵌套模型四(见表 5)。可以看出,嵌套模型一相对于基线模型、嵌套模型三相对于嵌套模型二、嵌套模型四相对于嵌套模型三的卡方差异显著性检验 P 值均大于 0.05,且 5 个拟合度指标的增量绝对值都远小于临界值 0.05,故可以接受模型之间无差异的虚无假设。嵌套模型二相对于嵌套模型一的卡方增量虽达到了显著水平($P=0.03$),但多群组分析的嵌套模型间检验的卡方值差异量容易受到样本大小的影响,当各群组样本量较大时,其卡方值差异量会较大,如此便很容易达到显著性水平($P<0.05$)。吴明隆^[54]指出,研究者需要参考 NFI、IFI、RFI 和 TLI 这四个较不受模型复杂度影响的适配度统计量,当 ΔNFI 、 ΔIFI 、 ΔRFI 、 ΔTLI 差异的绝对值小于 0.05 时,表示限制参数的简约模型与未限制参数的基线模型是没有差异的,由表中可以看出嵌套模型二相对于嵌套模型一的配适度指标增量都很低(远小于 0.05),因此可判断模型在结构路径上同样具有跨样本的稳定性。本研究所构建的“旅游影响-地方依恋-自然保护态度”理论模型在因子载荷、结构路径、协方差以及结构残差方面都具有跨样本的稳定性,适合比较参与和未参与旅游的居民群体在各潜变量上的差异以及在潜在变量间的路径差异。

对参与旅游的居民而言,研究假设 H1b、H2b、H4a、H4b 未成立,其他都很好地获得了数据的支持(见图 4)。具体来说,H1a($\lambda=0.662, P<0.001$)、H3a($\lambda=0.369, P<0.001$)、H5($\lambda=0.456, P<0.001$) 3 条路径在 0.001 的显著性水平上显著且正负相关性与假设相符。H2a($\lambda=0.254, P<0.05$)、H3b($\lambda=0.259, P<0.05$) 2 条路径在 0.05 的水平上显著且与研究假设方向相符。而对于假设 H1b、H2b、H4a、H4b 虽与假设方向一致但并未达到显著水平。

表 5 嵌套模型限制条件及比较结果

Table 5 Limited condition and result comparison among different nested models

模型 Model	限制条件 Restrictive condition	卡方值差 $\Delta\chi^2$	P	规范拟合 指数差 ΔNFI	增量拟合 指数差 ΔIFI	相对拟合 指数差 ΔRFI	非标准拟合 指数差 ΔTLI	是否恒等 Identical or not
基线模型 Baseline model	结构形态同	—	—	—	—	—	—	—
嵌套模型一 Nested model 1	结构形态同、因子载荷同	22	0.088	0.006	0.006	0.001	0.001	是
嵌套模型二 Nested model 2	结构形态同、因子载荷、结 构路径同	19	0.03	0.005	0.006	0.001	0.001	是
嵌套模型三 Nested model 3	结构形态同、因子载荷同、 结构路径同、协方差同	3	0.38	0.001	0.001	0.001	0.001	是
嵌套模型四 Nested model 4	结构形态同、因子载荷同、 结构路径同、协方差同、结 构残差同	6	0.123	0.002	0.002	0	0	是

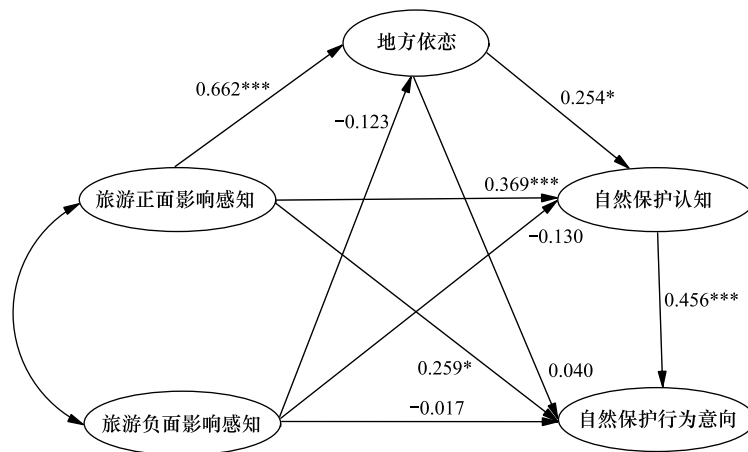


图 4 参与旅游居民样本的结构关系模型验证

Fig.4 Test for the structural model for the sample of residents not participating in tourism

对未参与到旅游活动中的居民群体而言,研究假设 H2b、H4a 未成立,其他都很好地获得了模型结果的支持(见图 5)。具体而言,H5($\lambda = 0.549, P < 0.001$)的路径在 0.001 的水平上显著且与假设方向相符。H1a($\lambda = 0.318, P < 0.01$)、H1b($\lambda = -0.255, P < 0.01$)、H2a($\lambda = 0.310, P < 0.01$)、H4b($\lambda = -0.200, P < 0.01$)4 条路径在 0.01 的水平上显著且正负相关性与假设相符。H3a($\lambda = 0.261, P < 0.05$)、H3b($\lambda = 0.177, P < 0.05$)2 条路径在 0.05 的水平上显著且与假设方向相符,H2b 和 H4a 虽与假设方向一致但并未达到显著水平。

4 讨论

一些学者在世界其他地区的研究发现,国家公园居民的正面旅游影响感知对其自然保护态度有积极影响。例如,Nyaupane 等在尼泊尔 Chitwan 国家公园的研究表明,发展旅游有助于改善当地居民对生物多样性保护的态度^[41]。前面的分析结果显示,神农架国家公园试点区发展旅游对当地居民的自然保护态度有显著影响。结构方程模型进一步揭示了这种影响的作用路径,既有直接作用产生的影响,也有通过地方依恋的中介作用而产生的间接影响。

当地居民对旅游影响的感知会直接影响其自然保护态度,但正面旅游影响感知和负面旅游影响感知的作用有较大差异。从图 3 可以看出,正面旅游影响感知影响居民自然保护认知和行为意向的路径系数分别为 0.34 和 0.189,负面旅游影响感知影响自然保护行为意向的路径系数仅为 -0.092,大大弱于正面旅游影响感

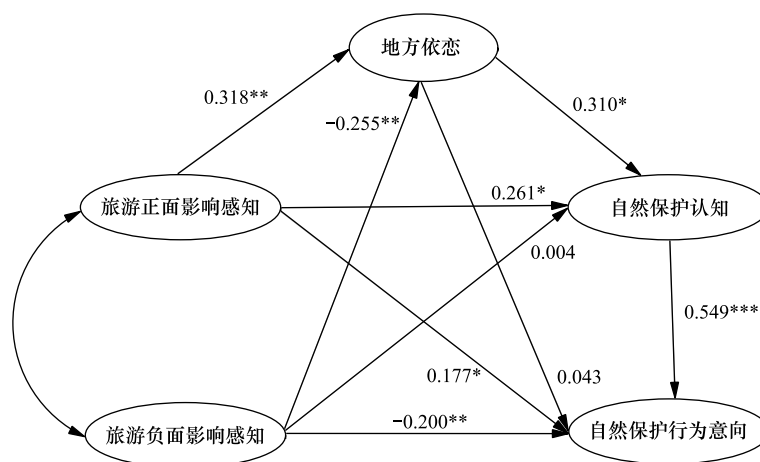


图5 未参与旅游居民样本的结构关系模型验证

Fig.5 Test for the structural model for the sample of residents not participating in tourism

知,而其对自然保护认知没有显著影响。究其原因,一方面,神农架是一个享誉国内外的自然保护地和旅游胜地,当地居民深知良好的自然生态和风景是神农架吸引游客的关键,当地居民对正面旅游影响的感知越多,其从自然保护中的获益越大,对自然保护的认同度越高,自然保护态度也越强烈。Walpole 等在印尼 Komodo 国家公园的研究^[40]、Sirivongs 等^[42]在老挝 Phou Khao Khouay 国家保护区的研究以及 Sekhar^[43]在印度 Shalisika 老虎保护区的研究都印证了这一发现。在我国,王洋等^[20]以及李锋和史本林^[22]在海南热带雨林国家公园的研究也表明,当地居民对经济影响的感知对其自然保护态度和国家公园建设的支持意愿有显著影响,白玲等在武夷山国家公园的研究也有类似发现^[23]。另一方面,当地居民对负面旅游影响的感知强度明显弱于正面旅游影响,因而负面旅游影响感知对其自然保护态度的影响较弱。从世界各地的研究来看,经济欠发达地区居民的收入渠道较为单一,经济收入水平较低,他们往往更关注和更容易感知到旅游的正面影响,而对负面影响的关注度相对较低。神农架地区经济发展水平相对较低,加之受自然保护政策约束,当地居民更加关注旅游带来的正面影响,由此造成了他们对正、负面旅游影响感知及其对自然保护态度影响的差异。

本研究还表明,除了直接影响外,当地居民的旅游影响感知还会通过地方依恋这一中介变量间接影响其自然保护态度,很好地印证了 S-O-R 模型对态度形成的一般解释。首先,在旅游影响感知对地方依恋的影响方面,徐彤等^[29]以及骆泽顺和林璧属^[30]的研究发现,社区居民对旅游影响的感知会显著影响其地方依恋。本文的研究结果进一步印证了这一作用机制,从图 3 可以看出,当地居民对旅游的正面和负面旅游影响感知都会显著影响其地方依恋,但具体作用有所不同,前者会强化其地方依恋,而后者有弱化作用。其次,就地方依恋对保护态度的影响而言,不少研究发现,在不同情景下社区居民的地方依恋对其资源环境保护态度^[38,39]和亲环境行为^[32-37]有显著影响。本研究进一步表明,在神农架国家公园试点区,社区居民的地方依恋不会直接影响自然保护行为意向,而是通过自然保护认知产生间接影响,由此形成了旅游影响感知-地方依恋-自然保护认知-自然保护行为意向的链式中介作用路径。究其原因,神农架国家公园试点区旅游业发展规模不断扩大,为当地居民创造了大量旅游就业机会,越来越多的当地居民的生计依赖于神农架国家公园的旅游业。换言之,神农架地区旅游业的发展增强了当地居民的地方依赖,同时神农架的知名度越来越高,接待的游客量逐年增多,也使得当地居民对神农架的自豪感和地方认同大大增强。由此而增强的地方依恋,显著地强化了当地居民对自然保护的认知,进而强化了其自然保护的行为意向。类似的中介影响路径在一些别的研究中得到证实,例如蔡溢等发现在西江苗寨社区居民中存在“旅游利益感知→地方依赖→文化保护态度及行为”的全局影响关系^[60]。

尽管神农架地区旅游接待规模较大,社区居民在旅游参与程度上存在较大的异质性。从图 4 和图 5 可以

看出,参与旅游和未参与旅游两个居民群体在旅游影响感知、地方依恋和自然保护态度之间的结构关系存在显著差异。具体来说,对于参与旅游的居民而言,对正面旅游影响的感知既能直接强化其自然保护认知和自然保护行为倾向,也能通过对地方依恋对其自然保护态度产生积极影响,而其对负面旅游影响的感知对其地方依恋感和自然保护态度均没有影响。对于未参与旅游的居民而言,其正面旅游影响感知对地方依恋以及自然保护态度的影响表现出与参与旅游的居民群体一致的特征,但负面旅游影响感知对其地方依恋感和自然保护态度有显著影响。具体表现为负面旅游影响感知会直接削弱其旅游保护行为倾向,也会通过对地方依恋的消极影响,削弱其自然保护态度。社会交换理论指出,个体对交换的利弊权衡以及交换结果的评价会直接影响其态度和心理感受。一般来说,当交换结果利大于弊时,人们容易形成积极的态度,反之则容易形成消极的态度^[61]。在神农架国家公园试点区,参与旅游的居民从旅游中获益较多,更关注旅游所带来的好处,而对负面旅游影响感知较弱,因而负面影响感知对其地方依恋和自然保护态度没有显著影响。未参与旅游的居民没有从旅游中获益,对旅游带来的负面影响(如物价上涨和贫富差距拉大)感知更为强烈,并对其地方依恋和自然保护态度产生消极影响。

5 结论与启示

5.1 结论

本文以神农架国家公园试点区为例,基于 S-O-R 模型和相关文献构建了旅游影响感知、地方依恋和自然保护态度三者之间的结构关系模型,运用结构方程模型研究了当地居民的旅游影响感知对其自然保护态度的影响及其背后的作用机制,通过研究可得到如下结论:(1)当地居民对旅游影响的感知对其自然保护态度有显著的直接影响,正面旅游影响感知会强化其自然保护态度,而负面旅游影响感知会削弱其自然保护态度;(2)地方依恋在当地居民旅游影响感知对自然保护态度的影响中发挥着中介作用;(3)在旅游影响感知、地方依恋和自然保护态度之间的结构关系上,参与旅游的居民和未参与旅游的居民之间存在显著的群体差异。参与旅游的居民对正面旅游影响的感知既能直接强化其自然保护认知和自然保护行为倾向,也能通过对地方依恋对其自然保护态度产生积极影响,其对负面旅游影响的感知对其地方依恋感和自然保护态度均没有显著影响。未参与旅游的居民对正面旅游影响感知对其地方依恋以及自然保护态度有显著影响,但负面旅游影响感知对其地方依恋感和自然保护态度有显著影响。

世界范围来看,发展旅游是各国合理利用国家公园的主流方式^[62-64]。虽然近年来一些学者探讨了国家公园旅游对当地居民自然保护态度的影响,但对背后的作用机制研究不足。相较于已有研究,本研究的理论贡献有两方面:一是通过引入地方依恋作为中介变量,进一步揭示了国家公园旅游影响当地居民自然保护态度的机制;二是通过参与旅游居民和未参与旅游居民两个群体的比较分析,揭示了国家公园旅游影响当地居民自然保护态度的群体差异。当然,就当地居民旅游影响感知对其自然保护态度的影响而言,地方依恋可能不是唯一的中介变量,是否还有其他的变量(如主观幸福感)在发挥中介影响作用,还有待进一步的研究验证。

5.2 管理启示

本研究表明,发展旅游对与增强国家公园当地居民的自然保护态度具有显著的促进作用。虽然保护大面积自然生态系统的原真性和完整性是我国国家公园体制建设的首要目标,但鉴于当地居民自然保护态度的重要性,相关决策管理者应正视旅游在国家公园体制建设中的积极作用,不宜因为贯彻保护第一的建设理念而盲目地限制和排斥国家公园旅游资源适度合理的利用。在国家公园体制建设过程中,要正确对待和妥善处理自然保护和旅游利用之间的关系,既不能因为最严格的保护而一刀切地压制旅游发展,也不能只顾经济利益大肆发展旅游。必须要在充分的科学研究基础上,毫不动摇地坚持保护第一的建设理念,在不影响国家公园保护和管理目标的前提下适度发展旅游,走绿色、协调的可持续发展之路,实现国家公园资源的合理利用。国家公园发展旅游不但要科学、适度,而且还应充分吸纳当地居民参与旅游,为其创造尽可能多的旅游就业机

会,让更多的居民感知到国家公园发展旅游在经济、社会文化和环境等方面的积极影响,增强其自然保护态度,同时要努力减少国家公园的负面影响,尤其要控制因发展旅游而造成的贫富差距拉大和物价上涨(未参与旅游的居民对此感知比较强烈),防止旅游负面影响感知对自然保护态度的弱化效应。此外,鉴于地方依恋所发挥的中介作用,在国家公园的管理中,除了旅游影响感知的管控外,还应着力提升当地居民在神农架国家公园生活的舒适度、满意度以及自豪感,通过强化他们的地方依恋感而增强其自然保护态度。

参考文献(References):

- [1] 朱春全. 国家公园体制建设的目标与任务. 生物多样性, 2017, 25(10): 1047-1049.
- [2] Brandon K E, Wells M. Planning for people and parks: design dilemmas. World Development, 1992, 20(4): 557-570.
- [3] 何思源, 魏钰, 苏杨, 闵庆文. 基于扎根理论的社区参与国家公园建设与管理的机制研究. 生态学报, 2021, 41(8): 3021-3032.
- [4] Nepal S K, Weber K W. Managing resources and resolving conflicts: National Parks and local people. International Journal of Sustainable Development & World Ecology, 1995, 2(1): 11-25.
- [5] Wells M P, McShane T O. Integrating protected area management with local needs and aspirations. AMBIO: A Journal of the Human Environment, 2004, 33(8): 513-519.
- [6] Bragagnolo C, Correia R, Malhado A C M, de Marins M, Ladle R J. Understanding non-compliance: local People's perceptions of natural resource exploitation inside two National Parks in northeast Brazil. Journal for Nature Conservation, 2017, 40: 64-76.
- [7] Megaze A, Balakrishnan M, Belay G. Human-wildlife conflict and attitude of local people towards conservation of wildlife in Chebera Churchura National Park, Ethiopia. African Zoology, 2017, 52(1): 1-8.
- [8] Kifle Z, Bekele A. Human-Gelada conflict and attitude of the local community toward the conservation of the southern Gelada (Theropithecus Gelada obscurus) around borena saynit National Park, Ethiopia. Environmental Management, 2020, 65(3): 399-409.
- [9] Aiman A, Aziz N A A, Saadun N, Lin E L A, Lechner A M, Azhar B. Attitudes and willingness of local communities towards natural urban forest conservation in a rapidly developing Southeast Asia city. Cities, 2022, 129: 103832.
- [10] Lee T M, Sodhi N S, Prawiradilaga D M. Determinants of local People's attitude toward conservation and the consequential effects on illegal resource harvesting in the protected areas of Sulawesi (Indonesia). Environmental Conservation, 2009, 36(2): 157-170.
- [11] Tomićević J, Shannon M A, Milovanović M. Socio-economic impacts on the attitudes towards conservation of natural resources: case study from Serbia. Forest Policy and Economics, 2010, 12(3): 157-162.
- [12] 赵晓娜, 陈琼, 陈婷. 三江源国家公园人兽冲突现状与牧民态度认知研究. 干旱区资源与环境, 2022, 36(4): 39-46.
- [13] Khan W, Hore U, Mukherjee S, Mallapur G. Human-crocodile conflict and attitude of local communities toward crocodile conservation in Bhitarkanika Wildlife Sanctuary, Odisha, India. Marine Policy, 2020, 121: 104135.
- [14] Thapa Karki S, Hubacek K. Developing a conceptual framework for the attitude-intention-behaviour links driving illegal resource extraction in Bardia National Park, Nepal. Ecological Economics, 2015, 117: 129-139.
- [15] Balakrishnan M, Ndhlovu D E. Wildlife utilization and local people: a case-study in upper lupande game management area, Zambia. Environmental Conservation, 1992, 19(2): 135-144.
- [16] Shibia. Determinants of attitudes and perceptions on resource use and management of marsabit national reserve, Kenya. Journal of Human Ecology, 2010, 30(1): 55-62.
- [17] Sinthumule N, Mashau M. Attitudes of local communities towards marula tree (Sclerocarya birrea subsp. caffra) conservation at the villages of ha-mashau and ha-mashamba in Limpopo Province, South Africa. Resources, 2019, 8(1): 22.
- [18] Nyirenda Vincent R. Wildlife crop damage valuation and conservation: conflicting perception by local farmers in the Luangwa Valley, eastern Zambia. International Journal of Biodiversity and Conservation, 2013, 5(11): 741-750.
- [19] 苏红巧, 苏杨. 国家公园不是旅游景区, 但应该发展国家公园旅游. 旅游学刊, 2018, 33(8): 2-5.
- [20] 王洋, 程婉婷, 李佳炜, 梁怀月. 居民对国家公园建设的支持意愿影响机制研究——以海南热带雨林国家公园入口社区为例. 林业经济, 2023, 45(6): 25-44.
- [21] 郑群明, 段霓婧. 武夷山国家公园社区居民生态保护行为意向影响机制——基于拓展性 TPB 理论模型和多重 SEM 的实证研究. 湖南师范大学自然科学学报, 2023, 46(4): 79-87.
- [22] 李锋, 史本林. 原住民对国家公园建设的支持意向——以海南热带雨林国家公园为例. 自然资源学报, 2023, 38(6): 1602-1617.
- [23] 白玲, 邵炜, 蒋亚芳. 社区居民对国家公园的认知及态度分析. 南京林业大学学报: 自然科学版, 2023, 47(2): 205-212.
- [24] Bond M H, Forgas J P. Linking person perception to behavior intention across cultures. Journal of Cross-Cultural Psychology, 1984, 15(3): 337-352.
- [25] 徐水太, 陈美玲, 袁北飞, 顾东明. 社会资本、感知价值对农户参与农村人居环境整治意愿影响分析——基于 SOR 模型理论视角. 长江流域资源与环境, 2023, 33(2): 448-460.
- [26] Shumaker S A, Taylor R B. Toward a clarification of people place relationships: a model of attachment to place. In: N.R. Feimer, E.S.Geller (Eds.), Environmental Psychology: Directions and perspectives. New York: Praeger, 1983: 219-251.
- [27] Hidalgo M C, Hernández B. Place attachment: conceptual and empirical questions. Journal of Environmental Psychology, 2001, 21(3): 273-281.
- [28] Williams D R, Roggenbuck J W. Measuring place attachment: Some preliminary results. Paper presented at the Session on Outdoor Planning and Management, NRPA Symposium on Leisure Research. San Antonio, TX: NRPA, 1989: 32.

- [29] 徐彤, 陈晔, 龙潜颖. 旅游感知与地方依恋对主-客价值共创的影响. 商业研究, 2020(7): 1-7.
- [30] 骆泽顺, 林壁属. 旅游情境下内隐-外显地方依恋模型研究——基于心理学视角. 旅游学刊, 2014, 29(12): 45-54.
- [31] 张圆刚, 余润哲. 旅游者环境责任行为影响因素研究的元分析. 人文地理, 2020, 35(5): 141-149.
- [32] Lee J S H, Oh C O. The causal effects of place attachment and tourism development on coastal residents' environmentally responsible behavior. *Coastal Management*, 2018, 46(3): 176-190.
- [33] Ramkissoon H, Graham Smith L D, Weiler B. Testing the dimensionality of place attachment and its relationships with place satisfaction and pro-environmental behaviours: a structural equation modelling approach. *Tourism Management*, 2013, 36: 552-566.
- [34] Gosling E, Williams K J H. Connectedness to nature, place attachment and conservation behaviour: testing connectedness theory among farmers. *Journal of Environmental Psychology*, 2010, 30(3): 298-304.
- [35] Hernández B, Martín A M, Ruiz C, del Carmen Hidalgo M. The role of place identity and place attachment in breaking environmental protection laws. *Journal of Environmental Psychology*, 2010, 30(3): 281-288.
- [36] Burley D, Jenkins P, Laska S, Davis T. Place attachment and environmental change in coastal Louisiana. *Organization & Environment*, 2007, 20(3): 347-366.
- [37] Walker A J, Ryan R L. Place attachment and landscape preservation in rural New England: a Maine case study. *Landscape and Urban Planning*, 2008, 86(2): 141-152.
- [38] 唐文跃, 张捷, 罗浩, 卢松, 杨效忠. 古村落居民地方依恋与资源保护态度的关系——以西递、宏村、南屏为例. 旅游学刊, 2008, 23(10): 87-92.
- [39] 侯楚, 李志文, 孙丽, 李向洁, 李世乾, 陈晓倩. 居民地方感知、地方依恋与农业保护态度的关系——以佛山市典型基塘农业村落为例. 地域研究与开发, 2023, 42(4): 162-167.
- [40] Walpole M J, Goodwin H J. Local attitudes towards conservation and tourism around Komodo National Park, Indonesia. *Environmental Conservation*, 2001, 28(2): 160-166.
- [41] Nyaupane G P, Poudel S. Linkages among biodiversity, livelihood, and tourism. *Annals of Tourism Research*, 2011, 38(4): 1344-1366.
- [42] Sirivongs K, Tsuchiya T. Relationship between local residents' perceptions, attitudes and participation towards national protected areas: a case study of Phou Khao Khouay National Protected Area, central Lao PDR. *Forest Policy and Economics*, 2012, 21: 92-100.
- [43] Udaya Sekhar N. Local People's attitudes towards conservation and wildlife tourism around Sariska Tiger Reserve, India. *Journal of Environmental Management*, 2003, 69(4): 339-347.
- [44] 弗里德曼, 舒斯塔克. 人格心理学: 经典理论和当代研究. 北京: 机械工业出版社, 2011.
- [45] 万基财. 旅游者地方特质认知及地方依恋对环保行为倾向影响的研究——以九寨沟为例[D]. 南京: 南京大学, 2014.
- [46] Kim H, Borges M C, Chon J. Impacts of environmental values on tourism motivation: the case of FICA, Brazil. *Tourism Management*, 2006, 27(5): 957-967.
- [47] 刘如菲. 游客环境行为分析及其对可持续旅游选择性营销的启示——以九寨沟为例. 人文地理, 2010, 25(6): 114-119.
- [48] 祁秋寅, 张捷, 杨旸, 卢韶婧, 张宏磊. 自然遗产地游客环境态度与环境行为倾向研究——以九寨沟为例. 旅游学刊, 2009, 24(11): 41-46.
- [49] Liu J C, Var T. Resident attitudes toward tourism impacts in Hawaii. *Annals of Tourism Research*, 1986, 13(2): 193-214.
- [50] 宣国富, 陆林, 章锦河, 杨效忠. 海滨旅游地居民对旅游影响的感知——海南省海口市及三亚市实证研究. 地理科学, 2002, 22(6): 741-746.
- [51] Almeida-García F, Peláez-Fernández M Á, Balbuena-Vázquez A, Cortés-Macias R. Residents' perceptions of tourism development in Benalmádena (Spain). *Tourism Management*, 2016, 54: 259-274.
- [52] 程绍文, 张捷, 徐菲菲. 自然旅游地居民自然保护态度的影响因素——中国九寨沟和英国新森林国家公园的比较. 生态学报, 2010, 30(23): 6487-6494.
- [53] 李玲, 王益澄, 马仁锋, 叶持跃, 陈芳, 刘文生. 基于结构方程模型的古村居民保护意愿影响因素及效应研究. 世界科技研究与发展, 2016, 38(3): 634-641.
- [54] Jorgensen B S, Stedman R C. Sense of place as an attitude: lakeshore owners attitudes toward their properties. *Journal of Environmental Psychology*, 2001, 21(3): 233-248.
- [55] Xu F F, Fox D. Modelling attitudes to nature, tourism and sustainable development in National Parks: a survey of visitors in China and the UK. *Tourism Management*, 2014, 45: 142-158.
- [56] 王建明. 环境情感的维度结构及其对消费碳减排行为的影响——情感—行为的双因素理论假说及其验证. 管理世界, 2015(12): 82-95.
- [57] 庞娟, 何元庆, 孙金岭, 何则. 民族地区居民旅游发展态度及资源保护行为影响因素研究. 贵州财经大学学报, 2018(3): 102-110.
- [58] 吴明隆. 结构方程模型: AMOS的操作与应用. 重庆: 重庆大学出版社, 2009.
- [59] Kline R. Principles and practice of structural equation modeling, 3rd ed. New York: Guilford Press, 2010.
- [60] 蔡溢, 杨洋, 殷红梅. 乡村振兴背景下民族旅游村寨居民地方依恋的影响关系及机理分析——基于贵州肇兴侗寨和西江苗寨的对比研究. 贵州社会科学, 2020(5): 156-162.
- [61] 彭建, 王剑. 旅游研究中的三种社会心理学视角之比较. 旅游科学, 2012, 26(2): 1-9, 28.
- [62] Harada K. Attitudes of local people towards conservation and Gunung Halimun National Park in West Java, Indonesia. *Journal of Forest Research*, 2003, 8(4): 271-282.
- [63] 张朝枝. 基于旅游视角的国家公园经营机制改革. 环境保护, 2017, 45(14): 28-33.
- [64] 彭建. 国家公园适度发展旅游的必要性及路径刍议. 北京林业大学学报: 社会科学版, 2021, 20(2): 6-13.