DOI: 10.20103/j.stxb.202211093223

刘亚男,韦小练,范泽鑫,陈礼敏,林友兴,付培立.热带喀斯特森林多花白头树木质部年内生长动态及其对环境因子的响应.生态学报,2023,43 (24):10171-10181.

Liu Y N, Wei X L, Fan Z X, Chen L M, Lin Y X, Fu P L. Intra-annual xylem growth of *Garuga floribunda* var. *gamblei* and its response to environmental factors in a tropical karst forest. Acta Ecologica Sinica, 2023, 43(24):10171-10181.

热带喀斯特森林多花白头树木质部年内生长动态及其 对环境因子的响应

刘亚男^{1,2},韦小练^{1,2},范泽鑫^{1,3,4},陈礼敏^{1,2},林友兴^{1,5},付培立^{1,3,*}

1 中国科学院西双版纳热带植物园,热带森林生态学重点实验室,勐腊 666303

2 中国科学院大学,北京 100049

3 云南哀牢山森林生态系统国家野外科学观测研究站,景东 676209

4 中国科学院核心植物园,勐腊 666303

5 三峡大学生物与制药学院,宜昌 443002

摘要:多花白头树(Garuga floribunda var. gamblei)是西双版纳热带喀斯特森林中常见的落叶树种,容易受水分亏缺的影响。为 探究热带喀斯特森林树木年内生长动态及其对环境因子的响应,该研究利用生长环和微树芯两种方法监测了多花白头树在 2020—2021年的树干径向变化和木质部生长动态,并分析了树干径向变化和木质部生长与环境因子的相关性。微树芯法的监 测表明,在 2020年,多花白头树在 3 月底开始出现扩大细胞,9 月底细胞壁加厚结束;在 2021年,多花白头树在 4 月中旬开始出 现扩大细胞,10 月中旬细胞壁加厚结束。生长环的监测表明,2020年和 2021年的径向生长开始时间均晚于扩大细胞出现时 间,径向生长结束时间均早于细胞壁加厚结束时间。多花白头树在 2020年和 2021年的木质部生长持续时间大致相同,2020年 的木质部生长量((2.87±1.46)mm)也与 2021年((2.98±1.02)mm)几乎一致。多花白头树的月径向生长量、扩大细胞区域宽度 和细胞壁加厚区域宽度均与降水呈显著正相关,这表明水分状况在多花白头树的木质部生长过程中发挥了重要作用;扩大细胞 区域宽度还与日平均气温和日最低温显著正相关,并且与日最低气温的相关系数在 2021年的相关性更高。该研究揭示了热带喀 斯特森林多花白头树的年内木质部生长动态,有助于理解热带喀斯特森林树木木质部生长与环境因子的关系,为评估全球气候 变化背景下热带喀斯特森林树木径向生长趋势的改变提供理论依据。

关键词:微树芯;形成层活动;生长环;径向生长

Intra-annual xylem growth of *Garuga floribunda* var. *gamblei* and its response to environmental factors in a tropical karst forest

LIU Yanan^{1,2}, WEI Xiaolian^{1,2}, FAN Zexin^{1,3,4}, CHEN Limin^{1,2}, LIN Youxing^{1,5}, FU Peili^{1,3,*}

1 Chinese Academy of Sciences Key Laboratory of Tropical Forest Ecology, Xishuangbanna Tropical Botanical Garden, Chinese Academy of Sciences, Mengla 666303, China

2 University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100049, China

3 Ailaoshan Station of Subtropical Forest Ecosystem Studies, Jingdong 676209, China

4 Core Botanical Garden of Chinese Academy of Sciences, Mengla 666303, China

5 College of Biological and Pharmaceutical Sciences, China Three Gorges University, Yichang 443002, China

基金项目:国家自然科学基金项目(31870591, 41961144017);中国科学院"西部青年学者项目";云南省万人计划"青年拔尖人才项目"(YNWR-QNBJ-2020-095)

收稿日期:2022-11-09; 网络出版日期:2023-11-10

* 通讯作者 Corresponding author.E-mail: fpl@ xtbg.org.cn

http://www.ecologica.cn

Abstract: Garuga floribunda var. gamblei, a common deciduous species in Xishuangbanna tropical karst forest, is susceptible to water stress. In order to determine the intra-annual xylem growth phenology of trees in tropical karst forest and how environmental factors would affect xylem formation, we monitored the dynamics of stem radius variation and xylem growth for G. floribunda var. gamblei by combining band dendrometer and microcoring during two consecutive years (2020-2021). Meanwhile, we analyzed the correlation of environmental factors with monthly radial growth and bi-weekly xylem growth, respectively. The results of microcoring method showed that enlarging zone began to appear in the end of March and wall thickening zone ceased in late September in 2020, whereas enlarging zone occurred in the middle of April and wall thickening zone stopped in the middle of October in 2021. However, the stem radius variation monitored by band dendrometer method showed that the radial growth of G. floribunda var. gamblei started later and stopped earlier than those of microcoring method in both 2020 and 2021. Annual radial growth of G. floribunda var. gamblei was higher in 2020 $((3.30\pm2.91) \text{ mm})$ than 2021 $((2.36\pm0.81) \text{ mm})$ in spite of longer growth duration in 2021. The durations of xylem growth were similar in two years, and the annual xylem growth were also similar in 2020 ((2.87±1.46) mm) and 2021 $((2.98\pm1.02) \text{ mm})$. Monthly radial growth, the thickness of enlarging zone and the thickness of wall thickening zone were positively correlated to precipitation in 2020 and 2021, indicating that water condition plays an important role in xylem growth of G. floribunda var. gamblei; the thickness of enlarging zone was also positively correlated with daily mean air temperature and daily minimum air temperature during two years, whereas the correlation coefficient between the thickness of enlarging zone and daily minimum air temperature was higher in 2021 than 2020; the thickness of wall thickening zone was positively correlated to relatively humidity, soil water content at a depth of 20 cm, daily mean air temperature and daily minimum air temperature in both years, but all these correlation coefficients were higher in 2021 than 2020. Our results will be helpful to understand how the intra-annual xylem growth of tropical karst forest trees response to environmental factors and provide theoretical knowledge to predict the xylem growth trend in tropical karst forest under global climate change in the future by revealing the patterns of intra-annual xylem growth of G. floribunda var. gamblei in two years.

Key Words: microcoring; cambial activity; band dendrometer; radial growth

热带森林保存了 59%的全球森林碳库,在增强全球陆地碳吸收和维持碳平衡方面具有重要作用^[1-2]。近 年来,亚马逊森林的碳汇持续下降,随着热带森林的碳汇趋向饱和,热带森林可能由碳汇转变为碳源^[3]。木 质部生长是森林生态系统固碳的重要方式,形成层细胞通过分裂和分化产生木质部细胞并表现为树木的径向 生长,其生长过程受诸多环境因子的影响^[4]。通常认为,热带地区的树木生长主要受水分状况的影响。在泰 国的研究发现,形成层活动与相对湿度呈显著正相关^[5]。在厄瓜多尔南部湿润的山地雨林中,形成层活动也 主要受水分限制^[6]。在巴西东南部的半落叶林内,雨季的树木径向增量显著大于旱季^[7]。然而,热带树木生 长不仅受水分影响,还与温度和其它环境因子有关。在巴西东南部的研究表明,热带雨林树木的径向生长和 形成层活动与温度和日长呈显著的正相关关系^[8-9]。但也有研究发现,热带树木的形成层活动与温度不相 关^[10]。因此,树木生长与环境因子的关系十分复杂,热带地区有关木质部生长及其调控因子的研究相对较 少,理解热带树木年内生长动态及其对环境因子的响应尚且具有一定挑战性^[11-12]。

喀斯特是一种脆弱的生境,由于土壤浅薄、保水能力差,植物在喀斯特生境主要利用土壤水和储存在基岩中的水,生长在喀斯特生境的植物容易受水分胁迫的影响^[13-14]。在西双版纳地区,喀斯特主要分布于海拔600—1600 m的东南地区^[14]。与同区域的热带季节雨林相比,西双版纳喀斯特森林的植物具有更强的叶片保水能力和更高的光合水分利用效率^[15-16]。对热带喀斯特森林树木径向生长的研究表明,树木的径向生长与降水和相对湿度显著正相关^[17-19]。与热带季节雨林相比,喀斯特森林红椿(*Toona ciliata*)的径向生长对干旱更加敏感^[17]。但是,目前对热带喀斯特森林树木木质部生长的研究尚且有限,并且不同树种对环境因子的响应不同^[17,20]。监测热带喀斯特森林树木木质部生长及其对环境因子的响应,不仅可以揭示树木的年内生

长动态,而且可以预测气候变化背景下热带喀斯特森林的生长趋势。多花白头树(Garuga floribunda var. gamblei)为橄榄科植物,分布在亚洲热带地区^[21],是西双版纳热带喀斯特森林的常见落叶树种。本研究采用 生长环和微树芯两种方法监测了多花白头树在 2020—2021 年的树干径向变化和木质部生长动态,然后分别 将月径向生长量和木质部生长与环境因子进行相关分析,旨在(1)揭示热带喀斯特森林多花白头树树干径向 变化和木质部生长的年内动态;(2)明确热带喀斯特森林多花白头树木质部生长对环境因子的响应。

1 材料与方法

1.1 研究样地

本研究在云南省西双版纳傣族自治州勐仑镇中国科学院西双版纳热带植物园绿石林景区(21°54′N, 101°16′E,海拔 680 m)中进行(图1)。该地区位于云南南部,地处热带边缘,1963—2019 年的平均温度为 22.0℃,平均年降水量为 1479.6 mm,受热带季风气候的影响,有明显的旱季(11 月—次年 4 月)和雨季(5— 10 月)之分。绿石林景区内石灰岩丛生,呈现喀斯特地貌,其植被属于热带季节性湿润林,呈半常绿季相,具 有一定比例的落叶树种^[22]。





1.2 树木生长动态的监测

选择3棵树干直立、生长状况良好且胸径相似的多花白头树(平均胸径:(58.9±3.8)cm),在胸高处安装 生长环,标记初始刻度线(图1)^[23]。安装生长环前,去除部分树皮,降低树皮含水量对树干径向变化的影响。 在2020年2月至2021年12月用游标卡尺测量树干胸围变化。2020年的2、10和12月分别在月初和月末各 测量一次树干胸围变化,其它月份则在月初测定一次。2021年的1、5和6月仅在月初测定一次,其它月份分 别在月初和月末各测定一次。由于受天气的影响,2021年8月没有测量。

使用微型生长锥(Trephor, 意大利)在2020年2月至2021年12月每两周沿树干一侧在胸高处呈"Z"型 螺旋上升采集微树芯(图1)^[24],其中2021年1、5和6月仅采样一次,2月没有采样。将采集的微树芯放入 50%酒精溶液中固定,经乙醇甘油溶液软化、不同浓度梯度的酒精脱水、柠檬烯透明、浸蜡、石蜡包埋、切片,制 作永久装片,并使用带有偏光模块的显微镜(DM2500, Leica,德国)拍照。每张照片中选择三个位置用 ImageJ(https://imagej.nih.gov/ij/)分别测量形成层区域、扩大细胞区域、细胞壁加厚区域和成熟细胞区域的 宽度(图2)。多花白头树的早材木质部细胞腔大、细胞壁薄,晚材木质部细胞腔小、细胞壁厚,年轮边界处具 有排列整齐的薄壁细胞(图2)。



图 2 多花白头树的微树芯解剖图 Fig.2 Microcoring anatomical pictures of *Garuga floribunda* var. *gamblei*

PH:韧皮部;CZ:形成层区域;EZ:扩大细胞区域;WZ:细胞壁加厚区域;MZ:成熟细胞区域;红色虚线表示年轮边界;刻度尺为 200 μm

1.3 气象数据的获取

本研究使用的气象数据均来自中国科学院西双版纳热带雨林生态系统定位研究站(以下简称版纳生态站)。光合有效辐射、降水、相对湿度、日平均气温、日最低气温和日最高气温数据来自版纳生态站的综合气象观测场,距绿石林景区约3 km。20 cm 土壤含水量的数据来自版纳生态站石灰山季节雨林调查点,距研究样地较近。

1.4 数据分析

将生长环监测的树干胸围动态转化为树干半径变化,使用 McMahon 和 Parker 提出的逻辑斯蒂模型 (Logistic model)模拟树干径向变化,判断生长开始和结束时间^[25]。逻辑斯蒂模型假设径向生长达到生长曲 线下渐近线的 2.5%时为生长开始时间,径向生长达到生长曲线上渐近线的 97.5%时为生长结束时间。

广义可加模型(Generalized additive models, GAMs)为数据驱动模型,可以对木质部生长的动态变化进行 拟合^[26]。本研究使用广义可加模型拟合木质部生长过程中各分化阶段的动态过程。由于每次采样的木质部 生长速率不同,采用前一年的年轮宽度对木质部生长的各分化阶段进行标准化^[27]。同时,将扩大细胞的首次 出现定义为木质部生长开始,细胞壁加厚的停止定义为木质部生长结束。

分别将每月和采样前 10 天的光合有效辐射、降水、相对湿度、日平均气温、日最低气温、日最高气温、饱和水汽压亏缺和 20 cm 土壤含水量的均值与月径向生长量和扩大细胞区域宽度以及细胞壁加厚区域宽度做 Spearman 相关。饱和水汽压亏缺的计算采用"plantecophys"包中的 RHtoVPD 函数,根据温度和相对湿度计算 饱和水汽压亏缺^[28]。所有的数据分析和作图均在 R 4.0.5 中进行^[29],并用 Adobe Illustrator 2020 对图进行 修改。

2 结果与分析

2.1 环境因子的变化

研究区域的温度、降水、相对湿度和 20 cm 土壤含水量具有明显的季节性(图 3)。2020 年的平均气温为 23℃,2021 年的平均气温为 22.7℃;2020 年的总降水量为 1206 mm,2021 年的总降水量为 1272 mm。这两年

的年降水量均低于该地区的多年平均降水量。2020年雨季的降水为 1045.2 mm, 2021年雨季的降水为 958.8 mm。与 2021年相比, 2020年的 1—3月更为干旱, 相对湿度在 2020年 3月底达到最低。20 cm 土壤含水量的变化与降水变化相对一致, 均呈雨季高、旱季低的趋势。



图 3 西双版纳勐仑地区 2020—2021 年温度、降水、相对湿度以及 20 cm 土壤含水量的日变化

Fig.3 Variations in daily temperature, precipitation, relative humidity and soil water content at a depth of 20 cm during 2020—2021 in Menglun, Xishuangbanna

2.2 树干径向变化

多花白头树的树干径向变化在不同年份和不同个体的总体趋势相对一致,但不同个体径向增量的变异较大,同一个体在不同年份的径向增量也存在差异(图4)。通过比较树干径向变化的月动态发现(图4),多花 白头树在 2020 年和 2021 年的径向增量均主要集中在 6—9月,其中 6月的径向增量最大。受树干水分亏缺 的影响,树干径向增量在旱季会出现负值。

逻辑斯蒂模型拟合的结果表明,多花白头树在 2020 年和 2021 年的生长开始时间分别为 4 月底(DOY: 114.7±26.7)和 4 月中旬(DOY:103.7±11),生长停止时间分别为 8 月初(DOY:215±51.2)和 8 月底(DOY: 232±18.7)。2020 年的生长开始时间晚于 2021 年,但 2020 年的生长结束时间早于 2021 年。多花白头树在 2021 年的生长持续时间更长,但 2020 年的径向生长量((3.30±2.91)mm)大于 2021 年((2.36±0.81)mm)。 2.3 木质部生长

用 GAMs 分别拟合木质部生长的各分化阶段(图 5)。结果表明,形成层区域宽度的变化没有明显趋势, 扩大细胞区域宽度和细胞壁加厚区域宽度均呈先增加后减少的"钟形"曲线模式,成熟细胞区域宽度变化呈 "S"型曲线。扩大细胞区域在 2020 年 2 月底出现,6 月中下旬出现最大峰值,10 月之后消失;细胞壁加厚区域 在 2020 年 4 月初出现,7 月中下旬出现最大峰值,9 月底消失。扩大细胞区域和细胞壁加厚区域的最大峰值 出现时间不同,细胞壁加厚区域的最大峰值约滞后 1 个月。由于 2021 年 5—6 月的采样间隔较长,扩大细胞 和细胞壁加厚细胞出现的时间间隔较大。扩大细胞在 2021 年 4 月中旬出现,细胞壁加厚细胞则在 5 月底出



图 4 多花白头树 2020—2021 年的树干径向变化和径向生长月动态 Fig.4 Stem radius variation and monthly radial growth of *Garuga floribunda* var. *gamblei* during 2020—2021 D1、D2、D3 分别表示不同植株;曲线为 GAMs 拟合的平滑趋势线;图中数据为平均值±标准误(n=3)

现,并且扩大细胞区域的最大峰值不明显,细胞壁加厚区域的最大峰值出现在 2021 年 6 月中下旬,扩大细胞 在 9 月之后消失,细胞壁加厚细胞在 9 月较低直至 10 月消失。无论是扩大细胞区域还是细胞壁加厚区域,它 们在 2020 年的宽度均大于 2021 年的宽度。受采样位置的影响,成熟细胞区域的宽度在木质部生长结束后仍 然不断波动。

通过比较多花白头树在 2020 年和 2021 年的木质部生长物候参数发现(图 6),多花白头树在 2020 年和 2021 年的木质部生长开始时间分别为 3 月底(DOY:87±45)和 4 月中旬(DOY:103.7±11.5),2020 年和 2021 年的木质部生长结束时间分别为 9 月底(DOY:269.7±30)和 10 月中旬(DOY:288±10.4)。多花白头树在 2020 年的木质部生长开始时间和结束时间均稍早于 2021 年,但在统计学上均不具有显著差异。2020 年的木质部生长量为(2.87±1.46)mm,2021 年的木质部生长量为(2.98±1.02)mm,二者也不存在显著差异。

2.4 木质部生长对环境因子的响应

将生长环在 2020—2021 年监测的月径向生长量与环境因子做 Spearman 相关(图 7)。结果表明,2020 年 和 2021 年的月径向生长量均与降水显著正相关,2021 年的月径向生长量还与光合有效辐射、日平均气温以 及日最低气温显著正相关。

分别将 2020—2021 年扩大细胞区域宽度和细胞壁加厚区域宽度与采样前 10 天的环境因子做 Spearman 相关(图 8)。结果表明,2020 年和 2021 年的扩大细胞区域宽度与降水、日平均气温和日最低气温显著正相关,2020 年的扩大细胞区域宽度还与日最高气温显著正相关。2020 年和 2021 年的细胞壁加厚区域宽度与降水、相对湿度、日平均气温、日最低气温和 20 cm 土壤含水量显著正相关,并且 2021 年的相关系数更高。

3 讨论

结果表明,热带喀斯特森林多花白头树木质部开始生长时间为3月底至4月初,结束生长时间为9月底



Fig.5 The variations in the thickness of cambial zone, enlarging zone, wall-thickening zone and mature zone of *Garuga floribunda* var. *gamblei* during 2020–2021

图中数据为平均值±标准误(n=3)

至10月中旬。韦小练等发现,该区域热带季节雨林多花白头树形成层活动的开始时间为3月初,结束时间为 9月中下旬,与本研究结果相对一致^[30]。对该区域红椿的研究表明,树木的径向生长主要发生在3—10月,受 水分亏缺的影响,热带喀斯特森林的生长持续时间小于热带季节雨林^[17]。此外,多花白头树在2020年和 2021年的最大径向生长速率均发生在6月,扩大细胞区域也在6月出现峰值。对该区域热带季节雨林多花 白头树径向生长和形成层活动的研究表明,其最大径向生长速率也出现在6月^[30]。西双版纳地区的旱季 (11月—次年4月)降水仅为全年15%左右,该地区树木的径向生长主要集中在雨季,径向生长速率在雨季初 期(5—6月)达到最高。另一方面,最大生长速率也可能受日照长度的影响,瑞士温带森林树木径向生长的最 大速率主要出现在日照最长的夏至日前后^[31]。与2021年相比,多花白头树不同个体在2020年的生长变异 较大,2020年的径向生长量略高于2021年。但是2020年和2021年的木质部生长量较为接近,这可能是因为 生长环测定的径向生长还包含了树皮以及水分收缩膨胀的影响,并且树干径向变化不能直接反映细胞壁加厚 阶段的信息^[32]。

扩大细胞区域和细胞壁加厚区域在 2020 年的最大峰值出现时间不同,细胞壁加厚区域最大峰值的出现 时间约滞后 1 个月。Cuny 等人通过比较针叶树扩大细胞和细胞壁加厚细胞的年内动态发现,扩大细胞区域 的峰值出现时间早于细胞壁加厚区域,即树干木质部生物量的积累滞后于树干胸围增加,这种滞后现象普遍 存在于寒温带、亚高山和地中海森林^[33]。然而,对西双版纳热带季节雨林多花白头树^[30]和红椿^[17]的研究发 现,扩大细胞区域和细胞壁加厚区域的最大峰值不存在时滞。在热带喀斯特森林中,红椿的这种滞后现象也 并不明显^[17]。在本研究中,多花白头树扩大细胞区域和细胞壁加厚区域在 2021 年的峰值也未出现明显时





年份 Year

2021

滞,因此热带地区树木径向生长和生物量积累是否存在 时滞仍需进一步探究。

2020

形成层细胞分裂后的细胞扩大需要膨压驱动并依 靠游离的糖和氨基酸维持膨压,因此产生扩大细胞需要 良好的水热条件^[34]。Huang 等发现,光周期与温度在 调控北半球针叶树的木质部生长开始时间方面发挥了 主要作用[35]。在我国祁连山中部的研究表明,祁连圆 柏(Sabina przewalskii)木质部分化的开始时间主要受温 度影响^[36]。对中国亚热带地区杉木 (Cunninghamia lanceolata)和台湾松(Pinus taiwanensis)的研究发现,生 长季初期的树干径向生长量与温度呈正相关[37-38]。在 中国亚热带湿润季风气候区,春季温度的升高有助于提 前打破樟树(Cinnamomum camphora)形成层细胞的休 眠^[39]。这些结果与本研究中扩大细胞区域宽度以及细 胞壁加厚区域宽度均和温度呈显著正相关的研究结果 一致。落叶树种春季物候的启动与温度介导的植物体 内淀粉和可溶性糖转换有关^[40]。本研究发现 2020 年 扩大细胞区域宽度与日平均气温和日最高气温的相关 系数高于 2021 年,但与日最低气温的相关系数却低于



2021

2020

图 7 多花白头树 2020—2021 年月径向生长量与环境因子的相 关系数

Fig.7 Correlation coefficients between monthly radial growth of *Garuga floribunda* var. *gamblei* and environmental variables during 2020—2021

PAR:光合有效辐射;PRE:降水;RH:相对湿度;Ta_max:日最高气 温;Ta_mean:日平均气温;Ta_min:日最低气温;VPD:饱和水汽压 亏缺;SWC20:20 cm 土壤含水量;图中虚线为相关系数的临界值 (P<0.05)

2021年,这可能与 2021年的平均温度(22.7℃)低于 2020年(23.0℃)有关。多花白头树在 2020年的木质部 生长开始时间早于 2021年,2020年1—3月的平均气温(20.1℃)大于 2021年(18.9℃),2020年1—3月的降 水量(22.6 mm)远低于 2021年(138 mm),同时 2020年1—3月的平均相对湿度(70%)低于 2021年(78%)。 因此,2021年1—3月较好的水分条件并没有使形成层活动提前,多花白头树在生长季早期的木质部生长启 动可能还受温度或其它环境因子的影响。



图 8 多花白头树 2020—2021 年扩大细胞区域宽度和细胞壁加厚区域宽度与环境因子的相关系数 Fig.8 Correlation coefficients between the thickness of enlarging zone and wall thickening zone of *Garuga floribunda* var. *gamblei* and environmental variables during 2020—2021

热带喀斯特森林多花白头树的木质部生长主要受水分限制,多花白头树在 2020 年和 2021 年的月径向生 长量、扩大细胞区域宽度和细胞壁加厚区域宽度均与降水呈显著正相关。在西双版纳的研究表明,热带喀斯 特森林苦楝和红椿的径向生长也主要受水分限制^[17,19]。Kaewmano 等人对热带喀斯特森林红椿的研究还发 现,扩大细胞区域宽度和细胞壁加厚区域宽度均与降水显著正相关,这与本研究结果一致^[17]。细胞壁加厚区 域的宽度除了与降水呈正相关,还与相对湿度和 20 cm 土壤含水量呈显著正相关。与扩大细胞区域相比,细 胞壁加厚区域可能主要取决于碳水化合物的可利用性,而较好的水分条件有利于植物光合作用进行^[33—34]。 Wang 等人对我国西北地区三种针叶树的研究发现,水分状况较好时,植物在夏秋季积累的碳同化产物除了 影响当年的树木生长,还可能影响次年树木生长^[41]。对印度尼西亚四种阔叶树的研究表明,形成层活动主要 受降水影响,旱季频繁的降水使树木形成层一直处于活跃状态^[42]。然而,在降水充足、温度和光周期季节性 明显的法国东北部,扩大细胞的产生与日长正相关,细胞壁加厚区域与温度耦合^[33]。Zweifel 等人认为,树木 生长主要取决于水分条件,其次是碳同化过程^[43]。本研究发现 2021 年的细胞壁加厚区域宽度与环境因子 (尤其是 20 cm 土壤含水量)的相关系数比 2020 年高,这主要是受雨季降水状况的影响,2020 年雨季的降水 较多,多花白头树的木质部生长主要集中在雨季。2020 年 5—9 月的总降水量为 965 mm,有降水天数为 103 天,而 2021 年 5—9 月的总降水量为 884mm,有降水天数为 93 天。虽然这两年生长季的降水均较多,由于喀 斯特森林的保水能力较差,从而可能使 2021 年的细胞壁加厚区域宽度更容易受水分限制。

4 结论

本研究利用生长环和微树芯两种方法对热带喀斯特森林多花白头树的径向生长和木质部生长进行了连续两年的监测。热带喀斯特森林多花白头树木质部生长的开始时间为3月底至4月初,结束时间为9月底到10月中旬。多花白头树的年生长量为3 mm 左右,径向生长速率在6月最高,扩大细胞区域也在6月出现峰值。多花白头树的木质部生长主要受水分影响,月径向生长量、扩大细胞区域宽度和细胞壁加厚区域宽度均与降水显著正相关,细胞壁加厚区域还与相对湿度和20 cm 土壤含水量正相关。本研究有助于理解热带喀斯特森林树木生长对环境因子的响应,同时为热带树木年轮气候学提供参考。

致谢:感谢 Shankar Panthi 和杨绕琼师姐在地图绘制中给予的帮助,感谢马宏在野外实验中提供的帮助,感谢

中国科学院西双版纳热带雨林生态系统定位研究站提供的气象数据。

参考文献(References):

- Dixon R K, Solomon A M, Brown S, Houghton R A, Trexier M C, Wisniewski J. Carbon pools and flux of global forest ecosystems. Science, 1994, 263(5144): 185-190.
- [2] Sitch S, Friedlingstein P, Gruber N, Jones S D, Murray-Tortarolo G, Ahlstrm A, Doney S C, Graven H, Heinze C, Huntingford C, Levis S, Levy P E, Lomas M, Poulter B, Viovy N, Zaehle S, Zeng N, Arneth A, Bonan G, Bopp L, Canadell J G, Chevallier F, Ciais P, Ellis R, Gloor M, Peylin P, Piao S L, Le Quéré C, Smith B, Zhu Z, Myneni R. Recent trends and drivers of regional sources and sinks of carbon dioxide. Biogeosciences, 2015, 12(3): 653-679.
- [3] Hubau W, Lewis S L, Phillips O L, Affum-Baffoe K, Beeckman H, Cuní-Sanchez A, Daniels A K, Ewango C E N, Fauset S, Mukinzi J M, Sheil D, Sonké B, Sullivan M J P, Sunderland T C H, Taedoumg H, Thomas S C, White L J T, Abernethy K A, Adu-Bredu S, Amani C A, Baker T R, Banin L F, Baya F, Begne S K, Bennett A C, Benedet F, Bitariho R, Bocko Y E, Boeckx P, Boundja P, Brienen R J W, Brncic T, Chezeaux E, Chuyong G B, Clark C J, Collins M, Comiskey J A, Coomes D A, Dargie G C, de Haulleville T, Kamdem M N D, Doucet J L, Esquivel-Muelbert A, Feldpausch T R, Fofanah A, Foli E G, Gilpin M, Gloor E, Gonmadje C, Gourlet-Fleury S, Hall J S, Hamilton A C, Harris D J, Hart T B, Hockemba M B N, Hladik A, Ifo S A, Jeffery K J, Jucker T, Yakusu E K, Kearsley E, Kenfack D, Koch A, Leal M E, Levesley A, Lindsell J A, Lisingo J, Lopez-Gonzalez G, Lovett J C, Makana J R, Malhi Y, Marshall A R, Martin J, Martin E H, Mbayu F M, Medjibe V P, Mihindou V, Mitchard E T A, Moore S, Munishi P K T, Bengone N N, Ojo L, Ondo F E, Peh K S H, Pickavance G C, Poulsen A D, Poulsen J R, Qie L, Reitsma J, Rovero F, Swaine M D, Talbot J, Taplin J, Taylor D M, Thomas D W, Toirambe B, Mukendi J T, Tuagben D, Umunay P M, van der Heijden G M F, Verbeeck H, Vleminckx J, Willcock S, Wöll H, Woods J T, Zemagho L. Asynchronous carbon sink saturation in African and Amazonian tropical forests. Nature, 2020, 579(7797): 80-87.
- [4] Rossi S, Anfodillo T, Čufar K, Cuny H E, Deslauriers A, Fonti P, Frank D, Gričar J, Gruber A, Huang J G, Jyske T, Kašpar J, King G, Krause C, Liang E Y, Mäkinen H, Morin H, Nöjd P, Oberhuber W, Prislan P, Rathgeber C B K, Saracino A, Swidrak I, Treml V. Pattern of xylem phenology in conifers of cold ecosystems at the Northern Hemisphere. Global Change Biology, 2016, 22(11): 3804-3813.
- [5] Pumijumnong N, Danpradit S, Tadang N, Buajan S, Muangsong C. Cambial activity and radial growth dynamics of three tropical tree species at Chang Island, Thailand. Journal of Tropical Forest Science, 2019, 31(4): 404-414.
- [6] Bräuning A, Volland-Voigt F, Burchardt I, Ganzhi O, Nauß T, Peters T. Climatic control of radial growth of *Cedrela montana* in a humid mountain rainforest in southern Ecuador. Erdkunde, 2009, 63(4): 337-345.
- [7] Lisi C S, Fo M T, Botosso P C, Roig F A, Maria V R B, Ferreira-Fedele L, Voigt A R A. Tree-ring formation, radial increment periodicity, and phenology of tree species from a seasonal semi-deciduous forest in southeast Brazil. IAWA Journal, 2008, 29(2): 189-207.
- [8] de Vasconcellos T J, Costa M S, Barros C F, Da Cunha M, Callado C H. Growth dynamics of *Centrolobium robustum* (Vell.) Mart. ex Benth. (Leguminosae-Papilionoideae) in the Atlantic Forest. Brazilian Journal of Botany, 2016, 39(3): 925-934.
- [9] Shimamoto C Y, Botosso P C, Amano E, Marques M C M. Stem growth rhythms in trees of a tropical rainforest in Southern Brazil. Trees, 2016, 30 (1): 99-111.
- [10] Wang K H, Nobuchi T, Abdul A A, Sahri M H. Seasonal variations in cambial anatomy of plantation-grown Azadirachta excelsa. Journal of Tropical Forest. Science, 2013, 25(1): 111-117.
- [11] 郭霞丽,余碧云,张邵康,黎敬业,王婕,黄建国.树木木质部生长动态及其调节机制研究进展.热带亚热带植物学报,2019,27(5): 541-547.
- [12] Clark D A. Detecting tropical forests' responses to global climatic and atmospheric change: current challenges and a way forward. Biotropica, 2007, 39(1): 4-19.
- [13] Querejeta J I, Estrada-Medina H, Allen M F, Jiménez-Osornio J J. Water source partitioning among trees growing on shallow karst soils in a seasonally dry tropical climate. Oecologia, 2007, 152(1): 26-36.
- [14] Zhu H, Wang H, Li B, Sirirugsa P. Biogeography and floristic affinities of the limestone flora in southern Yunnan, China. Annals of the Missouri Botanical Garden, 2003, 90(3): 444-465.
- [15] Chen Y J, Cao K F, Schnitzer S A, Fan Z X, Zhang J L, Bongers F. Water-use advantage for lianas over trees in tropical seasonal forests. New Phytologist, 2015, 205(1): 128-136.
- [16] Fu P L, Zhu S D, Zhang J L, Finnegan P M, Jiang Y J, Lin H, Fan Z X, Cao K F. The contrasting leaf functional traits between a karst forest and a nearby non-karst forest in south-west China. Functional Plant Biology, 2019, 46(10): 907-915.
- [17] Kaewmano A, Fu P L, Fan Z X, Pumijumnong N, Zuidema P A, Bräuning A. Climatic influences on intra-annual stem radial variations and xylem formation of *Toona ciliata* at two Asian tropical forest sites with contrasting soil water availability. Agricultural and Forest Meteorology, 2022, 318: 108906.
- [18] Hu L F, Fan Z X. Stem radial growth in response to microclimate in an Asian tropical dry karst forest. Acta Ecologica Sinica, 2016, 36(5): 401-409.
- [19] 吴丽杰, Arisa Kaewmano, 付培立, 王文礼, 范泽鑫. 热带季节性湿润林苦楝(Melia azedarach) 径向生长季节动态及其对环境因子的响应.

生态学报, 2020, 40(19): 6831-6840.

- [20] 吴丽杰. 热带喀斯特生境树木径向生长和树干液流的季节动态及其对环境因子的响应[D]. 昆明: 云南大学, 2020.
- [21] World Plants. Synonymic Checklist and Distribution of the World Flora. [2022-11-07]. https://www.worldplants.de/world-plants-complete-list/ complete-plant-list#plantUid-228523.
- [22] 朱华, 王洪, 李保贵, 周仕顺, 张建侯. 西双版纳森林植被研究. 植物科学学报, 2015, 33(5): 641-726.
- [23] Cattelino P J, Becker C A, Fuller L G. Construction and installation of homemade dendrometer bands. Northern Journal of Applied Forestry, 1986, 3(2): 73-75.
- [24] Rossi S, Anfodillo T, Menardi R. Trephor: a new tool for sampling microcores from tree stems. IAWA Journal, 2006, 27(1): 89-97.
- [25] McMahon S M, Parker G G. A general model of intra-annual tree growth using dendrometer bands. Ecology and Evolution, 2015, 5(2): 243-254.
- [26] Cuny H E, Rathgeber C B K, Kiessé T S, Hartmann F P, Barbeito I, Fournier M. Generalized additive models reveal the intrinsic complexity of wood formation dynamics. Journal of Experimental Botany, 2013, 64(7): 1983-1994.
- [27] Rossi S, Deslauriers A, Morin H. Application of the Gompertz equation for the study of xylem cell development. Dendrochronologia, 2003, 21(1): 33-39.
- [28] Duursma R A. Plantecophys-an R package for analysing and modelling leaf gas exchange data. PLoS One, 2015, 10(11): e0143346.
- [29] R Core Team. R: a language and environment for statistical computing. Vienna: R Foundation for Statistical Computing, 2020.
- [30] 韦小练, 范泽鑫, Arisa Kaewmano, 林友兴, 陈礼敏, 付培立. 热带季节雨林多花白头树年内径向生长动态及其对环境因子的响应. 应用 生态学报, 2021, 32(10): 3567-3575.
- [31] Etzold S, Sterck F, Bose A K, Braun S, Buchmann N, Eugster W, Gessler A, Kahmen A, Peters R L, Vitasse Y, Walthert L, Ziemińska K, Zweifel R. Number of growth days and not length of the growth period determines radial stem growth of temperate trees. Ecology Letters, 2022, 25 (2): 427-439.
- [32] Deslauriers A, Morin H, Begin Y. Cellular phenology of annual ring formation of Abies balsamea in the Quebec boreal forest (Canada). Canadian Journal of Forest Research, 2003, 33(2): 190-200.
- [33] Cuny H E, Rathgeber C B K, Frank D, Fonti P, Mäkinen H, Prislan P, Rossi S, del Castillo E M, Campelo F, Vavrčík H, Camarero J J, Bryukhanova M V, Jyske T, Gričar J, Gryc V, De Luis M, Vieira J, Čufar K, Kirdyanov A V, Oberhuber W, Treml V, Huang J G, Li X X, Swidrak I, Deslauriers A, Liang E Y, Nöjd P, Gruber A, Nabais C, Morin H, Krause C, King G, Fournier M. Woody biomass production lags stem-girth increase by over one month in coniferous forests. Nature Plants, 2015, 1(11): 1-6.
- [34] De Micco V, Carrer M, Rathgeber C B K, Camarero J J, Battipaglia G. From xylogenesis to tree rings: wood traits to investigate tree response to environmental changes. IAWA Journal, 2019, 40(2): 155-182.
- [35] Huang J G, Ma Q Q, Rossi S, Biondi F, Deslauriers A, Fonti P, Liang E Y, Mäkinen H, Oberhuber W, Rathgeber C B K, Tognetti R, Treml V, Yang B, Zhang J L, Antonucci S, Bergeron Y, Camarero J J, Campelo F, Čufar K, Cuny H E, De Luis M, Giovannelli A, Gričar J, Gruber A, Gryc V, Güney A, Guo X L, Huang W, Jyske T, Kašpar J, King G, Krause C, Lemay A, Liu F, Lombardi F, Del Castillo E M, Morin H, Nabais C, Nöjd P, Peters R L, Prislan P, Saracino A, Swidrak I, Vavrčík H, Vieira J, Yu B Y, Zhang S K, Zeng Q, Zhang Y L, Ziaco E. Photoperiod and temperature as dominant environmental drivers triggering secondary growth resumption in Northern Hemisphere conifers. Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America, 2020, 117(34): 20645-20652.
- [36] 金敏艳,李进军,车宗玺,王放,张军周,勾晓华. 祁连山中部祁连圆柏年内径向生长对气候因子的响应. 生态学报, 2020, 40(21): 7699-7708.
- [37] Huang Y Q, Deng X, Zhao Z H, Xiang W, Yan W D, Ouyang S, Lei P. Monthly radial growth model of Chinese fir (*Cunninghamia lanceolata* (Lamb.) Hook.), and the relationships between radial increment and climate factors. Forests, 2019, 10(9): 757.
- [38] Liu X S, Nie Y Q, Wen F. Seasonal dynamics of stem radial increment of *Pinus taiwanensis* Hayata and its response to environmental factors in the Lushan Mountains, Southeastern China. Forests, 2018, 9(7): 387.
- [39] Dong M, Xu Y M, Lin H, Li X Q, Xia Q Q. Seasonal dynamics in cambial activity and the formation of xylem and phloem in the branches of *Cinnamomum camphora*. Dendrobiology, 2016, 75: 13-21.
- [40] Sperling O, Kamai T, Tixier A, Davidson A, Jarvis-Shean K, Raveh E, DeJong T M, Zwieniecki M A. Predicting bloom dates by temperature mediated kinetics of carbohydrate metabolism in deciduous trees. Agricultural and Forest Meteorology, 2019, 276/277: 107643.
- [41] Wang F, Zhang F, Gou X H, Fonti P, Xia J Q, Cao Z Y, Liu J G, Wang Y F, Zhang J Z. Seasonal variations in leaf-level photosynthesis and water use efficiency of three isohydric to anisohydric conifers on the Tibetan Plateau. Agricultural and Forest Meteorology, 2021, 308/309: 108581.
- [42] Rahman M H, Nugroho W D, Nakaba S, Kitin P, Kudo K, Yamagishi Y, Begum S, Marsoem S N, Funada R. Changes in cambial activity are related to precipitation patterns in four tropical hardwood species grown in Indonesia. American Journal of Botany, 2019, 106(6): 760-771.
- [43] Zweifel R, Sterck F, Braun S, Buchmann N, Eugster W, Gessler A, Häni M, Peters R L, Walthert L, Wilhelm M, Ziemińska K, Etzold S. Why trees grow at night. New Phytologist, 2021, 231(6): 2174-2185.