DOI: 10.5846/stxb202009152404

李继文, 尹本丰, 索菲娅, 周晓兵, 陶冶, 张静, 李永刚, 张元明. 荒漠结皮层藓类植物死亡对表层土壤水分蒸发和入渗的影响. 生态学报, 2021, 41 (16):6533-6541.

Li J W, Yin B F, Suo F Y, Zhou X B, Tao Y, Zhang J, Li Y G, Zhang Y M.Effects of moss mortality on soil water evaporation and infiltration of mossdominated biological soil crusts. Acta Ecologica Sinica, 2021, 41(16):6533-6541.

荒漠结皮层藓类植物死亡对表层土壤水分蒸发和入渗 的影响

李继文^{1,2}, 尹本丰², 索菲娅¹, 周晓兵², 陶 冶², 张 静², 李永刚², 张元明^{2,*}

1 新疆大学生命科学与技术学院, 乌鲁木齐 830046

2 荒漠与绿洲生态国家重点实验室,中国科学院新疆生态与地理研究所,乌鲁木齐 830011

摘要:水分是荒漠植物生长最主要的限制因子,藓类结皮作为荒漠土壤表层重要覆被物,对土壤水分蒸发入渗具有重要影响。研究表明,在全球气候变化背景下,不确定的降水格局变化导致结皮层藓类植物出现集群死亡现象,但这一过程对荒漠地表土壤水分蒸发与入渗过程的影响及其机理尚不清楚。以古尔班通古特沙漠齿肋赤藓结皮为研究对象,利用便携式渗透计和蒸发仪,研究了结皮层藓类植物死亡对土壤水分蒸发与入渗的影响。结果表明,与裸沙相比,藓类结皮的存在显著抑制了水分入渗, 而藓类植物死亡的结皮层抑制作用最大,其初渗速率、稳渗速率和累积入渗量分别是活藓类结皮的 39.89%、85.91%及 64.48%, 仅为裸沙的 5.96%、13.13%及 20.42%。在水分蒸发初期,裸沙的水分蒸发速率明显高于活藓类结皮和藓类植物死亡的结皮层, 但藓类植物死亡的结皮层维持相对稳定的蒸发速率的时间长于裸沙和活藓类结皮,这也导致最终累计蒸发量以藓类植物死亡 的结皮层最高、裸沙最低。可见,荒漠生物土壤结皮中藓类植物死亡会明显减少土壤水分入渗、增大水分蒸发,进一步影响荒漠 表层土壤水分格局,从而影响生物土壤结皮与维管植物的水分利用关系。

关键词:生物土壤结皮;齿肋赤藓;土壤水分入渗;土壤水分蒸发;古尔班通古特沙漠

Effects of moss mortality on soil water evaporation and infiltration of mossdominated biological soil crusts

LI Jiwen^{1, 2}, YIN Benfeng², SUO Feiya¹, ZHOU Xiaobing², TAO Ye², ZHANG Jing², LI Yonggang², ZHANG Yuanming^{2, *}

1 College of Life Science and Technology, Xinjiang University, Urumqi 830064, China

2 State Key Laboratory of Desert and Oasis Ecology, Xinjiang Institute of Ecology and Geography, Chinese Academy Of Sciences, Urumqi 830011, China

Abstract: Water is the most important limiting factor for plant growth in desert. Biological soil crusts (BSCs), as important community soil-surface organisms in desert, tend to occupy interspaces between vascular plants in arid ecosystems and play an important role in soil hydrological processes, especially water evaporation and infiltration. Previous studies showed that the uncertain change of precipitation patterns has led to the mortality of the desert moss crusts. However, it is not clear whether moss mortality affects the evaporation and infiltration of the crusted topsoil water. In this study, moss crusts dominated by *Syntrichia caninervis* were selected to investigate the effects of moss mortality on soil water evaporation and infiltration in Gurbantunggut desert. Three different surface types were included in this paper, there were living moss crust, dead moss crust and bare sand (as control). Soil water evaporation and infiltration were measured by using Mini-Disk

基金项目:中国科学院西部青年学者项目(2018-XBQNXZ-B-016);国家自然科学基金(41901134);中国科学院青年创新促进会(2020437);中 国博士后科学基金(2019M653805)

收稿日期:2020-09-15; 网络出版日期:2021-05-21

* 通讯作者 Corresponding author.E-mail: zhangym@ms.xjb.ac.cn

http://www.ecologica.cn

Infiltrometer and Evaporation meter. In order to provide a theoretical basis for further study of the impact of desert moss crusts on the hydrological processes of desert ecosystem. The results showed that moss crusts significantly inhibited water infiltration compared with bare sand, and the inhibition degree of dead moss crusts was the greatest. The initial infiltration rate, steady infiltration rate and cumulative infiltration amount of dead moss crusts were 39.89%, 85.91% and 64.48% of those of living moss crusts, and were 5.96%, 13.13% and 20.42% of bare sand, respectively. In the initial stage of water evaporation, the evaporation rate of bare sand was significantly higher than that of living moss and dead moss crusts, but the time for maintaining a relatively stable evaporation rate of dead moss crusts was longer than that of bare sand and living moss crusts, which also led to the highest final cumulative evaporation of dead moss crust and the lowest of bare sand. Our results indicated that moss mortality of moss-dominated BSCs could significantly reduce soil water infiltration and increase water evaporation, which would consequently affect the soil water distribution pattern and thus affect the relationship between BSCs and vascular plants water use. This study demonstrates the important effects of biological soil crusts upon soil hydrological processes. At present, it is an indisputable fact that global warming has led to the extinction of a large number of species. Therefore, it is of great importance to evaluating the ecological effects of mosses mortality in arid and semi-arid environments. The results of this paper not only can provide certain scientific basis for revealing the response mechanism of the hydrological processes of BSCs to global warming, but also can provide a theoretical basis for protecting the species diversity of desert plants and surface stability in desert.

Key Words: biological soil crusts (BSCs); Syntrichia caninervis; soil water evaporation; soil water infiltration; Gurbantunggut desert

水是限制荒漠生态系统生产力和植被演替的关键因素,水分的入渗和蒸发作为荒漠地表水文循环的重要 环节深刻影响着降水在土壤中的再分配过程^[1]。由于水分的限制,荒漠生态系统很难形成大面积连续分布 的维管植物,但以蓝藻、地衣、苔藓等隐花植物组成的生物土壤结皮却能发育成荒漠地表的重要覆被类型,其 盖度在部分区域可达 70%以上^[2]。生物土壤结皮除显著影响土壤养分、土壤结构外^[3-4],在地表水分的入渗、 蒸发等水文过程中也扮演重要角色^[5-6],但对其在水分入渗和蒸发方面的研究结论还存在较大争议,主要观 点为结皮对水分的入渗和蒸发过程具有促进作用^[7-10]、抑制作用^[10-12]及无作用^[13-16]3种观点。

藓类结皮作为生物土壤结皮的高级阶段,是生物土壤结皮的重要组成部分和生物量的最主要贡献者。与 维管束植物不同,藓类植物多不具有维管束,属于典型的变水植物,能够随环境水分的变化而变化^[17],在截留 降水、涵养水源等方面扮演重要角色^[18-21]。尤其对于荒漠藓类植物而言,为应对干旱少雨的恶劣环境,荒漠 藓类植物在个体水平和群体水平上均表现出较强的环境适应性^[22-26]。研究发现,在干燥环境中齿肋赤藓 (*Syntrichia caninervis*)叶片紧贴于茎,通过减少暴露于空气的表面积来减少水分蒸发,而其毛尖结构能够收集 空气中的水分,较无毛尖齿肋赤藓毛尖能够多收集 10.26%的凝结水量^[27]。在群体水平上,荒漠藓类植物密 集丛生并呈现垫状分布,既提高了土壤毛细管系统的持水力,也在其表面形成了一个静止层,减弱了水分蒸发 速率^[28]。

荒漠藓类植物叶片多为单层细胞,对环境变化十分敏感,被誉为环境变化的指示剂。近几十年来诸如增 温、氮沉降及极端天气等事件的发生致使荒漠藓类植物生存受到严重威胁。研究发现,荒漠藓类植物对环境 变化的敏感性要远高于相同生境下的维管束植物,3gNm⁻²a⁻¹以上的氮沉降及夏季频繁的小降水事件均会 导致荒漠藓类植物的死亡^[29-31]。然而,荒漠藓类植物的死亡这一过程是否会影响表层土壤的水分蒸发和入 渗目前尚不清楚,因此,我们提出科学问题:荒漠结皮层藓类植物死亡是否对表层土壤水分蒸发和入渗存在影 响,若存在是如何影响的?为解答此科学问题,我们选取古尔班通古特沙漠优势藓类植物齿肋赤藓为研究对 象,以裸沙为对照,通过对比活藓类结皮与藓类植物死亡结皮层对土壤水分入渗和蒸发的影响,以期为深入探 讨荒漠藓类结皮对荒漠生态系统水文过程的影响提供理论依据。

16 期

1 材料与方法

1.1 研究区概况

古尔班通古特沙漠是我国最大的固定半固定沙漠,海拔 300—600 m,面积为 4.88 ×10⁴ km²。年平均气温 7.19℃,极端最高气温 41.5℃;多年平均降水量 128.6 mm,年均蒸发量大于 2000 mm。该沙漠冬季具有稳定的 积雪,积雪厚度通常在 20 cm 左右,积雪覆盖持续 100—160 d。该沙漠地表广泛发育着生物土壤结皮和草本 植物层片,早春积雪融化为生物土壤结皮及草本植物的生长提供了充足的水分。同时,维管束植物与生物土 壤结皮镶嵌分布是该沙漠主要地表景观之一,其中生物土壤结皮主要包括藻结皮、地衣结皮和藓类结皮 3 类, 藻结皮多分布于沙垄的中上部,地衣多分布于沙陇中下部及丘间低地,而藓类结皮主要分布在丘间低地^[32]。

1.2 样品采集及处理

在丘间低地随机选取发育良好且生长相对一致的以齿肋赤藓为优势种的藓类结皮,用 PVC 管(内径 10 cm,高度 20 cm)垂直插入沙土中,小心取得未扰动的藓类结皮样品 10 份,在裸沙处,以同样方法取得 5 份样品,封底后运回至实验室备用。为避免采样时对藓类结皮结构的扰动,采样前用喷壶将结皮表面喷湿。在实验室,采用 65℃湿热处理 4 h 将藓类结皮灭活,设置 5 个重复。室温放置 24 h 后,复水 30 min,利用 Mini-PAM 2500 (Walz, Hernz, Germany)测定其荧光活性,确认其完全处于死亡状态;存活结皮组与裸沙组施加等量的水分,各设置 5 个重复。将所有样品放至温度 23℃、湿度 16%的培养箱中自然蒸发 15 d,以保证所有样品中具有相同的初始含水量。

1.3 水分入渗与蒸发测定

1.3.1 藓类结皮水分入渗的测定

采用 Mini-Disk Infiltrometer (Decagon 公司,美国)便携式渗透计测定入渗速率,将渗透计底部多孔烧结钢 盘平行放置于藓类结皮表面,选择适于藓类结皮的 4 cm (相当于 0.4 kpa) 压头,记录储水室初始水量后,间隔 30 s 记录一次储水室的水量,以时间的平方根为 x,累积入渗深度为 y,然后将得到的数据拟合到 Zhang^[33]提出的描述圆盘式渗透计渗透情况公式中,得到 C₁和 C₂常数值。

$$y = C_1 x^{1/2} + C_2 x$$

利用得到的 C,计算水分入渗速率:

$$K = C_2 / A$$

式中,A为给定土壤类型的 van Genuchten参数与吸力率和入渗仪圆盘半径之间的关系值。

累积入渗量 =
$$V_i - V_{f(i)}$$

式中,V,为储水室初始水量,V_(i)为第 i 次测量时储水室的水量。

1.3.2 藓类结皮水分蒸发测定

研究发现齿肋赤藓在春季固定了其全年固碳量的 50%以上^[34],因此,本研究选择了冻融季节的 20 mm 降水量来模拟测定齿肋赤藓死亡对水分蒸发的影响^[35]。将 20 mm 降水用小型喷壶均匀喷洒于蒸发仪^[16] PVC 管内的齿肋赤藓表面,称量其初始重量。将所有样品放置于室温为 23℃的温室内培养,在 192 h 内每间 隔 8 h 测定一次样品重量,192 h 后间隔 12 h 测定一次,直至恒重,结合蒸发时间和蒸发量计算蒸发速率。

蒸发速率=(
$$Wf_{(i)}-Wf_{(i-1)}$$
)/t

累积蒸发量 =
$$W_t - Wf_{(i)}$$

式中, W_i 为蒸发仪加水后的初始重量, $Wf_{(i)}$ 为第(i)次测量时蒸发仪重量, $Wf_{(i-1)}$ 为第(i-1)次测量时蒸发仪 重量,t为第(i)次测量与第(i-1)次测量的时间间隔。

1.4 数据处理

用 Excel 对所得的数据进行常规处理。使用 SPSS 25.0 软件分别对活藓类结皮与死亡藓类结皮及裸沙的水分蒸发、入渗数据进行正态性检验和方差齐性检验,随后对这 3 种地表类型间的水分蒸发、入渗数据进行单

因素方差分析(one-way ANOVA)和多重比较(LSD)。采用 Origin 9.0 软件进行绘图。

2 实验结果

2.1 藓类结皮存活与否对土壤水分入渗速率的影响

3 种不同地表类型在初始阶段入渗速率差异较大,裸沙入渗速率表现为由最大速率逐渐降低,活藓类结 皮入渗速率表现为先增大后减小,而藓类植物死亡的结皮层入渗速率则表现为逐渐增大,活藓类结皮较藓类 植物死亡的结皮层及裸沙更快进入稳定入渗阶段(图1;表1)。在初始入渗阶段和稳定入渗阶段,与裸沙相 比活藓类结皮水分入渗速率均降低了近85%。同时,藓类植物死亡的结皮层进一步限制了水分入渗,初始阶 段入渗速率较活藓类结皮降低了60.11%,即使在稳定入渗阶段,藓类植物死亡的结皮层水分入渗率也只达到 活藓类结皮的85.91%。



图1 3种地表类型的水分入渗速率

Fig.1 Infiltration rate of three surface types

表1 3种地表类型入渗特征参数

Table 1	Characteristic	parameters	of soil	water	infiltration	of	three	surface	types

地表类型 surface type	初渗速率 Initial infiltration rate/(mm/min)	稳渗速率 Stable infiltration rate /(mm/min)	稳渗时间 Stable infiltration t ime/s	累积入渗量 Cumulative infiltration /mL
活藓类结皮 Living moss crust	$1.62 \pm 0.14 \mathrm{b}$	$1.11\pm0.14b$	$172.50 \pm 14.36 \mathrm{b}$	$30.55 \pm 2.10 \mathrm{b}$
灭活藓类结皮 Dead moss crust	$0.64 \pm 0.09 c$	$0.96 \pm 0.20 \mathrm{b}$	195.00±15.00a	$19.70 \pm 3.32 c$
裸沙 Bare sand	10.82±0.52a	7.28±0.22a	225.00±15.00a	96.48±1.91a

同一列中不同字母表示不同地表类型之间在 0.05 概率水平上存在显著差异(P<0.05)

2.2 藓类结皮存活与否对土壤水分累积入渗量的影响

与人渗速率结果一致,活藓类结皮的累积入渗量也显著低于裸沙,结皮层藓类植物死亡后其累计入渗量 显著低于活藓类结皮,且其抑制作用最大,累积入渗量分别是活藓类结皮的 64.48%,仅为裸沙的 20.42% (图 2,P<0.05)。

2.3 藓类结皮存活与否对土壤水分蒸发速率的影响

由图 3 可知,裸沙、活藓类结皮及藓类植物死亡的结皮层蒸发过程均经历了常速率、减速率、残余速率 3 个阶段,但 3 种不同地表覆盖类型在各蒸发阶段时长具有显著性差异。常速率阶段藓类植物死亡的结皮层 蒸发时间(70 h)显著大于活藓类结皮(34 h)及裸沙(40.4 h),减速率阶段表现为活藓类结皮蒸发时间 (141 h)显著大于藓类植物死亡的结皮层(96.8 h)及裸沙(84.8 h),残余速率阶段藓类植物死亡的结皮层 (189.2 h)及裸沙(201.2 h)蒸发时间显著高于活藓类结皮(145 h)。在整个蒸发过程中,活藓类结皮在常速率 阶段较裸沙平均蒸发速率降低 31.03%,而残余速率阶段蒸发速率则加快 30.59% (图 4)。



图 2 3 种地表类型的水分累积入渗量

Fig.2 Cumulative water infiltration of three surface types



Fig.3 Water evaporation rate of three surface types

2.4 藓类结皮存活与否对土壤水分累积蒸发量的影响

在累计蒸发量方面,藓类植物死亡的结皮层与活藓类结皮没有显著性差异(图5)。与裸沙相比,藓类结 皮在前期减少了土壤水分累积蒸发量,而在蒸发后期则呈现相反趋势,表现为藓类结皮显著大于裸沙,尤其是 藓类植物死亡的结皮层累计蒸发量最大。

3 讨论与结论

生物土壤结皮是荒漠地表的重要覆被类型,能够显著影响地表土壤水文过程^[36-37]。以往在生物土壤结 皮对土壤水文过程影响的研究中,尤其是在水分入渗及蒸发方面一直存在争议,主要观点为结皮对水分的入 渗和蒸发过程具有促进作用^[7-10]、抑制作用^[10-12]及无作用^[13-16]3种观点。这可能由于研究地区、测定指标及 所选生物土壤结皮类型不同导致。针对藓类结皮而言,主流观点认为藓类结皮的存在可造成土壤水分浅层 化,且随着结皮盖度增加水分入渗深度越浅^[12, 38-39]。这在本研究中也得到了证实,即藓类结皮的存在显著阻 碍了水分的入渗,其原因可能与藓类结皮层细沙含量较高有关^[12, 40],藓类植株及其与微生物分泌的多糖物质 通过吸水膨胀,堵塞土壤孔隙且增强覆盖土壤表面的能力^[8, 41],大大提高了水分的滞留时间,这可以降低入 渗速率,从而显著影响土壤的含水量。

在荒漠生态系统中,蒸散是水平衡的关键过程^[42-43],超过 90%的年降水量会因这一过程而损失^[44]。研究 发现,蒸发过程主要受地表覆盖类型的影响,例如植被类型和生物土壤结皮等^[45]。本研究结果显示,在 20 mm 降雨量条件下,藓类结皮覆盖对水分蒸发的影响随不同蒸发阶段而异,这与前期诸多学者研究结果相似,



图 4 3 种地表类型蒸发过程中蒸发时间和速率的差异性







认为生物土壤结皮对水分蒸发不是简单促进或抑制^[16,46-47]。在蒸发前期,齿肋赤藓表面蜡质结构、叶片毛尖 及毛尖间形成的交叉网络降低了水分蒸发,且群体水平上垫状的分布使其表面形成了一个空气静止层,减弱 了水分蒸发。而在蒸发后期,藓类结皮的存在却提高了蒸发速率,这可能由于齿肋赤藓已进入休眠状态,降低 保水能力,且藓类植物的覆盖形成了毛细管作用,从而促进了土壤水分的蒸发,而裸沙表面形成的硬壳状土壤 干燥层可能是造成蒸发后期裸沙蒸发速率较低的主要原因。值得注意的是,在蒸发测量结束后,藓类结皮土 壤水分累积蒸发量显著大于裸沙,结合藓类结皮对水分入渗的抑制作用,可以得知藓类结皮的存在显著了降 低土壤含水量。

长期增温和夏季频繁小降水均会造成藓类植物的死亡,进而影响荒漠地表的水分和养分。研究发现,不

同时间序列的长期增温(6年和10年)均会显著降低藓类结皮对水分的截留率^[5]。但在本研究中发现,活藓 类结皮相比藓类植物死亡的结皮层显著降低水分的入渗速率和累计入渗量。这可能与藓类植物死亡时间长 短造成的藓类结皮盖度差异有关,长期增温实验导致苔藓盖度明显降低,而本研究中采用的是即时死亡藓类 植物,不存在盖度变化。但结皮层藓类植物死亡造成的水分入渗降低是否与藓类死亡后其表面疏水/吸水性 物质变化、抑或藓类毛尖、茎叶微结构变化有关还需要进一步深入研究。

生物土壤结皮作为干旱半干旱区重要的地表覆被类型,其重要的作用之一是对荒漠土壤水文过程的影响,我们的研究结果也强化了这种观点。值得注意的是,尽管藓类植物的死亡显著降低了水分的入渗,但与活 藓类植物相比其累计蒸发量无显著差异,甚至在蒸发后期略高于活藓类结皮。前期有研究发现,干旱、半干旱 区生物土壤结皮会通过影响生态系统的水文过程而造成维管植物的退化^[48],尤其是以苔藓为主的生物土壤 结皮能显著降低土壤湿度而导致人工种植灌木的死亡^[49]。综合考虑藓类植物死亡对水分入渗的抑制,而对 蒸发的无影响、甚至略有促进的研究结果,可以推测齿肋赤藓的死亡在短期内会显著降低土壤含水量,进而影 响与其共存维管植物的生存。全球气候的持续变暖已成为不争的事实,降水及其时空模式也随之出现不稳定 的变化,研究预测显示在本世纪末土壤含水量将减少 5%—15%,全球干旱区的干旱化程度不断加剧^[50-52]。 以荒漠藓类植物为代表的生物土壤结皮对气候变化的响应要远大于维管束植物,在全球气候变化和土地利用 方式的变化下,至 2070 年覆盖地球陆地面积约 12%的生物土壤结皮将减少 25—40%,显著影响荒漠地表的水 文过程和养分循环^[53]。因此,探究荒漠藓类植物死亡后的生态效应对预测荒漠植物变化趋势和保护荒漠植 物物种多样性和地表稳定性具有重要生态价值。

致谢:陆永兴同学帮助写作,刘鑫、梅月磊和张庆同学帮助实验及数据处理,特此致谢。

参考文献(References):

- [1] 魏雅芬,郭柯,陈吉泉.降雨格局对库布齐沙漠土壤水分的补充效应.植物生态学报,2008,32(6):1346-1355.
- [2] Whitton B. Biological soil crust: structure, function, and management: edited by J. Belnap and O.L. Lange. Springer, Berlin & Heidelberg, 2001.
 503 pp, ISBN 3 540 4107/5 9 (hbk), Price £ 95.00. Biological Conservation, 2002, 108(1): 129-130.
- [3] Kakeh J, Gorji M, Mohammadi M H, Asadi H, Khormali F, Sohrabi M, Cerdà A. Biological soil crusts determine soil properties and salt dynamics under arid climatic condition in Qara Qir, Iran. Science of the Total Environment, 2020, 732: 139168.
- [4] Kheirfam H, Asadzadeh F. Stabilizing sand from dried-up lakebeds against wind erosion by accelerating biological soil crust development. European Journal of Soil Biology, 2020, 98: 103189.
- [5] Li X R, Jia R L, Zhang Z S, Zhang P, Hui R. Hydrological response of biological soil crusts to global warming: a ten-year simulative study. Global Change Biology, 2018, 24(10): 4960-4971.
- [6] Liu D D, She D L. Combined effects of moss crusts and pine needles on evaporation of carbonate-derived laterite from karst mountainous lands. Journal of Hydrology, 2020, 586: 124859.
- [7] 李守中,肖洪浪,宋耀选,李金贵,刘立超. 腾格里沙漠人工固沙植被区生物土壤结皮对降水的拦截作用. 中国沙漠, 2002, 22(6): 612-616.
- [8] Eldridge D J, Leys J F. Exploring some relationships between biological soil crusts, soil aggregation and wind erosion. Journal of Arid Environments, 2003, 53(4): 457-466.
- [9] 刘立超,李守中,宋耀选,张志山,李新荣.沙坡头人工植被区微生物结皮对地表蒸发影响的试验研究.中国沙漠,2005,25(2): 191-195.
- [10] 李新荣,龙利群,王新平,张景光,贾玉奎.干旱半干旱地区土壤微生物结皮的生态学意义及若干研究进展.中国沙漠,2001,21(1): 4-11.
- [11] 肖波,赵允格,邵明安.陕北水蚀风蚀交错区两种生物结皮对土壤理化性质的影响.生态学报,2007,27(11):4662-4670.
- [12] Brotherson J D, Rushforth S B. Influence of cryptogamic crusts on moisture relationships of soils in Navajo National Monument, Arizona. Great Basin Naturalist, 1983, 43(1): 73-78.
- [13] 魏江春. 沙漠生物地毯工程——干旱沙漠治理的新途径. 干旱区研究, 2005, 22(3): 287-288.
- [14] 徐杰, 白学良, 杨持, 张萍. 固定沙丘结皮层藓类植物多样性及固沙作用研究. 植物生态学报, 2003, 27(4): 545-551.

http://www.ecologica.cn

[15]	王翠萍,廖超英,孙	长忠,田小雄,	吕建亮.	黄土地表生物结皮对土壤	贮水性能及水分	入渗特征的影响.	干旱地区农业研究,	2009,	27
	(4): 54-59, 64-64.								

- [16] 张志山,何明珠,谭会娟,陈应武,潘颜霞.沙漠人工植被区生物结皮类土壤的蒸发特性——以沙坡头沙漠研究试验站为例.土壤学报, 2007,44(3):404-410.
- [17] Wilhelmová N. Grill, D., Tausz, M., De Kok, L.J. (ed.): significance of glutathione in plant adaptation to the environment. Photosynthetica, 2002, 40(3): 404.
- [18] 李渊博,李胜龙,肖波,张鑫鑫,姚小萌,王国鹏.黄土高原藓结皮覆盖土壤导水性能和水流特征.干旱区研究,2020,37(2):390-399.
- [19] Eldridge D J, Reed S, Travers S K, Bowker M A, Maestre F T, Ding J Y, Havrilla C, Rodriguez-Caballero E, Barger N, Weber B, Antoninka A, Belnap J, Chaudhary B, Faist A, Ferrenberg S, Huber-Sannwald E, Issa O M, Zhao Y G. The pervasive and multifaceted influence of biocrusts on water in the world's drylands. Global Change Biology, 2020, 26(10): 6003-6014.
- [20] Guan H J, Cao R J. Effects of biocrusts and rainfall characteristics on runoff generation in the Mu US desert, Northwest China. Hydrology Research, 2019, 50(5): 1410-1423.
- [21] Xiao B, Sun F H, Hu K L, Kidron G J. Biocrusts reduce surface soil infiltrability and impede soil water infiltration under tension and ponding conditions in dryland ecosystem. Journal of Hydrology, 2019, 568: 792-802.
- [22] 张元明, 曹同, 潘伯荣. 干旱与半干旱地区苔藓植物生态学研究综述. 生态学报, 2002, 22(7): 1129-1134.
- [23] 郑云普,赵建成,张丙昌,李琳,张元明.荒漠生物结皮中藻类和苔藓植物研究进展.植物学报,2009,44(3):371-378.
- [24] Layton B E, Boyd M B, Tripepi M S, Bitonti B M, Dollahon M N R, Balsamo R A. Dehydration-induced expression of a 31-kDa dehydrin in Polypodium polypodioides (Polypodiaceae) may enable large, reversible deformation of cell walls. American Journal of Botany, 2010, 97(4): 535-544.
- [25] Proctor M C F, Smirnoff N. Rapid recovery of photosystems on rewetting desiccation-tolerant mosses: chlorophyll fluorescence and inhibitor experiments. Journal of Experimental Botany, 2000, 51(351): 1695-1704.
- [26] Proctor M C F, Ligrone R, Duckett J G. Desiccation tolerance in the moss *Polytrichum formosum*: physiological and fine-structural changes during desiccation and recovery. Annals of Botany, 2007, 99(1): 75-93.
- [27] 陶冶, 张元明, 吴楠, 张丙昌. 生物结皮中齿肋赤藓叶片毛尖对植株含水量及水分散失的影响. 干旱区地理, 2011, 34(5): 800-808.
- [28] West N E. Structure and function of microphytic soil crusts in wildland ecosystems of arid to semi-arid regions. Advances in Ecological Research, 1990, 20: 179-223.
- [29] 王亚婷, 唐立松. 古尔班通古特沙漠不同生活型植物对小雨量降雨的响应. 生态学杂志, 2009, 28(6): 1028-1034.
- [30] Reed S C, Coe K K, Sparks J P, Housman D C, Zelikova T J, Belnap J. Changes to dryland rainfall result in rapid moss mortality and altered soil fertility. Nature Climate Change, 2012, 2(10): 752-755.
- [31] Zhang Y M, Zhou X B, Yin B F, Downing A. Sensitivity of the xerophytic moss *Syntrichia caninervis* to prolonged simulated nitrogen deposition. Annals of Botany, 2016, 117(7): 1153-1161.
- [32] 张元明,潘惠霞,潘伯荣.古尔班通古特沙漠不同地貌部位生物结皮的选择性分布.水土保持学报, 2004, 18(4): 61-64.
- [33] Zhang R D. Determination of soil sorptivity and hydraulic conductivity from the disk infiltrometer. Soil Science Society of America Journal, 1997, 61
 (4): 1024-1030.
- [34] 吴林,苏延桂,张元明. 模拟降水对古尔班通古特沙漠生物结皮表观土壤碳通量的影响. 生态学报, 2012, 32(13): 4103-4113.
- [35] 周宏飞,李彦,汤英,周宝佳,徐宏伟.古尔班通古特沙漠的积雪及雪融水储存特征.干旱区研究,2009,26(3):312-317.
- [36] Chen N, Liu X D, Zheng K, Zhang C K, Liu Y J, Lu K L, Jia R L, Zhao C M. Ecohydrological effects of biocrust type on restoration dynamics in drylands. Science of the Total Environment, 2019, 687: 527-534.
- [37] Gao L Q, Sun H, Xu M X, Zhao Y G. Biocrusts resist runoff erosion through direct physical protection and indirect modification of soil properties. Journal of Soils and Sediments, 2020, 20(1): 133-142.
- [38] Clair L L S, Johansen J R. Introduction to the symposium on soil crust communities. Great Basin Naturalist, 1993, 53(1): 1-4.
- [39] Drahorad S L, Jehn F U, Ellerbrock R H, Siemens J, Felix-Henningsen P. Soil organic matter content and its aliphatic character define the hydrophobicity of biocrusts in different successional stages. Ecohydrology, 2020, 13(6): e2232.
- [40] 王莉,秦树高,张宇清,吴斌,冯薇,刘军,白宇轩,佘维维.生物土壤结皮对毛乌素沙地油蒿群落土壤水分的影响.北京林业大学学报, 2017, 39(3):48-56.
- [41] Fischer T, Veste M, Wiehe W, Lange P. Water repellency and pore clogging at early successional stages of microbiotic crusts on inland dunes, Brandenburg, NE Germany. CATENA, 2010, 80(1): 47-52.
- [42] Domingo F, Villagarcia L, Boer M M, Alados-Arboledas L, Puigdefúbregas J. Evaluating the long-term water balance of arid zone stream bed vegetation using evapotranspiration modelling and hillslope runoff measurements. Journal of Hydrology, 2001, 243(1/2): 17-30.

- [43] Cantón Y, Villagarcía L, Moro M J, Serrano-Ortíz P, Were A, Alcalá F J, Kowalski A S, Solé-Benet A, Lázaro R, Domingo F. Temporal
- dynamics of soil water balance components in a karst range in southeastern Spain: estimation of potential recharge. Hydrological Sciences Journal, 2010, 55(5): 737-753.
- [44] Zhang L, Dawes W R, Walker G R. Response of mean annual evapotranspiration to vegetation changes at catchment scale. Water Resources Research, 2001, 37(3): 701-708.
- [45] Belnap J, Welter J R, Grimm N B, Barger N, Ludwig J A. Linkages between microbial and hydrologic processes in arid and semiarid watersheds. Ecology, 2005, 86(2): 298-307.
- [46] 郑敬刚,张志山,冯丽,何明珠,李新荣. 饱和流沙和苔藓结皮在蒸发过程中的水分特征研究. 中国沙漠, 2007, 27(2): 234-238.
- [47] 薛英英, 闫德仁, 李钢铁. 鄂尔多斯地区沙漠生物结皮特征研究. 内蒙古农业大学学报, 2007, 28(2): 102-105.
- [48] Guan H J, Liu X Y. Does biocrust successional stage determine the degradation of vascular vegetation via alterations in its hydrological roles in semiarid ecosystem? Ecohydrology, 2019, 12(3): e2075.
- [49] Xiao B, Hu K L. Moss-dominated biocrusts decrease soil moisture and result in the degradation of artificially planted shrubs under semiarid climate. Geoderma, 2017, 291: 47-54.
- [50] Dai A G. Increasing drought under global warming in observations and models. Nature Climate Change, 2013, 3(1): 52-58.
- [51] IPCC. Climate change 2013: the physical science basis//Stocker T F, Qin D, Plattner G K, Tignor M, Allen S K, Boschung J, Nauels A, Xia Y, Bex V, Midgley P M, eds. Contribution of Working Group I to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change. Cambridge: Cambridge University Press, 2013.
- [52] Prăvălie R, Bandoc G, Patriche C, Sternberg T. Recent changes in global drylands: evidences from two major aridity databases. CATENA, 2019, 178: 209-231.
- [53] Rodriguez-Caballero E, Belnap J, Büdel B, Crutzen P J, Andreae M O, Pöschl U, Weber B. Dryland photoautotrophic soil surface communities endangered by global change. Nature Geoscience, 2018, 11(3): 185-189.