DOI: 10.5846/stxb202005051106

喻臻钰,杨昆,罗毅,商春雪,赵磊.基于深度神经网络算法的水体透明度反演方法.生态学报,2021,41(6):2515-2524. Yu Z Y, Yang K, Luo Y, Shang C X, Zhao L.Secchi depth inversion of Dianchi Lake and its temporal and spatial variation analysis based on deep neural networks. Acta Ecologica Sinica, 2021,41(6):2515-2524.

基于深度神经网络算法的水体透明度反演方法

喻臻钰^{1,2},杨 昆^{1,2},罗 毅^{1,2,*},商春雪³,赵 磊⁴

1 云南师范大学地理学部,昆明 650500

2 云南师范大学西部资源环境地理信息技术教育部工程研究中心,昆明 650500

3 云南师范大学教务处,昆明 650500

4 云南师范大学信息学院,昆明 650500

摘要:水体透明度能够直观反映湖泊水质状态,掌握长时间大尺度湖泊水体透明度是控制和改善湖泊水生态环境的关键。由于 滇池的水质原位监测工作起步较晚,导致长时间序列的历史湖泊水体透明度数据的缺失。为此,以滇池为研究区,以深度神经 网络算法为理论基础,以原位监测和 MODIS 遥感影像为数据,对 2001 年 1 月 1 日—2018 年 12 月 31 日滇池水体透明度进行反 演,并利用地理空间分析方法探讨了滇池湖泊水体透明度时空变化特征。研究结果表明:(1)提出的反演模型具有较好的性能 (RMSE=0.1359,MAE=0.1134),能够客观反映湖泊水体透明度状况;(2)时间变化特征分析结果表明,滇池水体透明度总体呈 现下降趋势,综合变化率为-0.08 m/10 a;(3)空间变化特征分析结果表明,水体透明度较高的区域下降率较大,水体透明度较 低的区域变化趋势相对稳定,距离城区及居民区较近的水体透明度相对较低;人类活动将成为影响滇池水体透明度变化的重要 因素,同时也是造成滇池水体污染的主要因素。

关键词:水体透明度;MODIS;深度神经网络;时空变化特征

Secchi depth inversion of Dianchi Lake and its temporal and spatial variation analysis based on deep neural networks

YU Zhenyu^{1,2}, YANG Kun^{1,2}, LUO Yi^{1,2,*}, SHANG Chunxue³, ZHAO Lei⁴

1 Faculty of Geography, Yunnan Normal University, Kunming 650500, China

2 The Engineering Research Center of Geographic Information System Technology in Western China, National Ministry of Education, Yunnan Normal University, Kunming 650500, China

3 Dean's Office, Yunnan Normal University, Kunming 650500, China

4 School of Information Science and Technology, Yunnan Normal University, Kunming 650500, China

Abstract: Lake is an important ecological resource, which not only determines the quality of regionally ecological environment, but also guarantees the sustainable development of the city. Lake ecological environment can reflect the environmental situation of the region. Secchi depth (SD) can directly reflect the state of lake water quality, and mastering long-term and large-scale lake SD is the key to control and improve the lake water environment. Dianchi Lake, located in the middle of Yunnan Guizhou Plateau, is the sixth largest freshwater lake in China. It is the main water area for irrigation in Kunming area, and it is also the basic condition for urban development. Therefore, Dianchi Lake is chosen as the research area. Because the in-situ monitoring of lake water quality for this study area was started late, there are few historical SD data. So, it is necessary to simulate and estimate SD by remote sensing images. In this paper, deep neural

收稿日期:2020-05-05; 网络出版日期:2021-01-14

基金项目:国家自然科学基金项目(41761084)

^{*} 通讯作者 Corresponding author.E-mail: lysist@ ynnu.edu.cn

network algorithm was used to invert the SD of Dianchi Lake from January 1, 2001 to December 31, 2018 based on in-situ data and MODIS remote sensing images, and explored its spatial-temporal variation characteristics by geospatial analysis. The in-situ data was the daily monitoring values of 10 stations (Baiyukou, Caohai Center, Dianchi South, Duanqiao, Guanyinshan East, Guanyinshan West, Guanyinshan Center, Haikou West, Huiwan Center, and Luojiaying) from 2001 to 2010 and the monthly monitoring values of 2 regions (Caohai and Waihai) from 2018, which was provided by Yunnan Academy of Environmental Sciences; MODIS data was provided by NASA LAADS Web, with daily time resolution and 500 m spatial resolution. The methods used in this paper included Grey Relational Analysis (GRA), Long-Short Term Memory (LSTM), and Theil-Sen slope estimation. In the construction of SD inversion estimation model, the main methods include Correlation Analysis (C), Outlier Processing (O), Denoising Processing (D), and estimation model (COD-LSTM). The results showed that (1) the inversion model proposed in this paper had better performance (RMSE = 0.1359, MAE = 0.1134), which can objectively reflect SD status. (2) The analysis of temporal variation characteristics indicated that the SD of Dianchi Lake presented a downward trend with an average comprehensive change rate of -0.08 m/10 a. (3) The analysis of spatial variation characteristics indicated that the rate of decline in the region with higher SD was larger, and the trend in the region with lower SD was relatively stable. The SD near the urban and residential areas was relatively low. Human activities would become an important factor affecting the SD changes in Dianchi Lake, and it was also the main factor causing lake pollution.

Key Words: Secchi depth; MODIS; deep neural network; temporal and spatial characteristic

湖泊既是重要的生态资源,同时也是一系列社会经济过程的载体,湖泊水生态环境不仅决定着区域生态 环境质量,也是城市的可持续发展的重要自然资源保障^[1-3],湖泊水生态环境能够反映该地区环境状况^[4-6]。 水体透明度(Secchi depth, SD)是指水体的澄清程度,水体透明度会随着水体中的悬浮物和胶体浓度增加而 降低,在富营养湖泊中,以藻类为主的悬浮物越多,其透明度越低^[7]。水体透明度通过微粒和溶解物质的光 吸收影响上层水体的传热,水体透明度观测往往是湖泊水质监测的组成部分^[7-8]。因此,水体透明度是衡量 水质标准的重要组成部分,也是评价水体富营养化和水生态健康的重要指标^[8],同时在调节水层和初级生产 力方面发挥着重要作用^[9]。近年来,由于外来物种入侵、污染物点源排放、不透水面增加、营养物质负荷过重 以及由此造成的有害藻类大量繁殖等综合影响,滇池水体透明度出现了明显的波动^[10-11]。水体透明度与水 质关系密切^[12-13],常用作度量湖泊总体水质的直观指标。

原位观测是掌握湖泊水体透明度常用的方法,具有数据时间尺度连续、精度较高等优点,但存在传感器布 设和维护成本高、数据空间尺度离散等缺点^[14-16]。遥感技术的发展为区域环境监测提供了有效支撑,遥感影 像的地表反射率数据为湖泊水体透明度的时空变化检测提供了基础^[9]。Kloiber等^[15]以Landsat 系列影像为 数据,提出了Pearson 相关系数矩阵和多元逐步回归的透明度反演经验模型,Olmanson等^[17]以此模型对明尼 苏达州的 10000 多个湖泊水体透明度进行了反演,并分析了其 20 年间的时空变化特征,表明 Landsat 系列影 像数据在透明度反演中具有较高精度;Wu 等^[9]以Landsat 和 MODIS 为数据,以多元线性回归模型对鄱阳湖 的透明度反演结果表明,MODIS 效果优于Landsat;马建行等^[18]及Knight等^[19]以HJ-1 卫星 CCD 和 MODIS 为 数据,基于灰色关联度和多元回归反演模型,对吉林省中西部湖泊透明度进行反演和对比,结果表明 MODIS 反演精度高于 HJ1A-CCD。MODIS 影像虽然空间分辨率不高,但在水体透明度反演中表现较好,且其具有较高时间分辨率,为较大尺度的湖泊水体透明度实时变化监测提供了可能。

在水体透明度反演模型中,半分析方法和经验方法较为常用,其中半分析方法考虑了透明度与水体光学特性之间的关系,具有较高反演精度,而经验方法对云污染、大气影响不敏感,具有更强鲁棒性^[18]。随着机器 学习领域的发展,深度学习方法的提出,遥感影像反演精度得以大幅提升,现已被用于地表温度反演^[20]、海表 温度反演^[21]、叶绿素 a 浓度反演^[22]等,但尚未检索到有关深度学习理论应用于水体透明度反演的报道。 地表反射率与水体透明度的数据均具有混沌特征,多项式拟合的方法并不能最大限度的挖掘其有效特征。为此,在前期相关工作的基础上^[11,23-29],以原位监测和 MODIS 遥感影像为数据,基于深度神经网络方法, 对滇池 2001 年 1 月 1 日—2018 年 12 月 31 日的水体透明度进行反演,并利用地理空间分析方法对其时空变 化特征进行探究,填补了深度学习在水体透明度反演的空白,有效提高了常用水体透明度反演模型的精度,为 开展湖泊水质研究提供了新的思路和方法。

1 研究区与数据来源

1.1 研究区概述

滇池位于云贵高原中部,呈南北向分布,是全国第六大淡水湖,湖面海拔约1886 m,面积约330 km²,平均 水深约为5 m,属于半封闭型湖泊,仅有西南部的海口为出水口,处于亚热带高原西南季风气候区,气候变化 主要受西南季风和热带大陆气团交替控制。同时,滇池是昆明地区灌溉、调畜、受纳的主要水体,也是城市发 展的基础条件,对滇池流域的气候调节具有重要作用。研究发现,近30 年来,在城镇化的快速推进和全球气 候变暖双重胁迫下,以湖泊表面水温上升、蓝藻水华频繁、富营养化加剧为代表的水质恶化状况明显加 剧^[11,23-24,26,28],湖泊水环境不容乐观。另外,随着国家"一带一路"战略的提出,云南省正深度融入国家战略, 作为云南省省会的昆明市,已经成为面向南亚、东南亚重要的辐射中心,控制与改善滇池水生态环境是落实和 推进国家"一带一路"战略的环境基础。为此,选择滇池作为研究区具有区域特色(高原城市型湖泊)与时代 特色("一带一路"战略),研究区及监测站点地理位置分布如图1所示。



图 1 研究区位图 Fig.1 Study area

http://www.ecologica.cn

1.2 数据来源

时间区间为2001年1月1日—2018年12月31日,主要数据包括水体透明度实际观测数据和 MOD09GA 遥感影像。其中,实际观测值为2001—2010年10个站点(白鱼口、草海中心、滇池南、断桥、观音山东、观音山 西、观音山中、海口西、晖湾中、罗家营)的日监测值和2018年2个区域(草海、外海)的月监测值,来源于云南 省环境科学研究院; MODIS 数据来源于 NASA LAADS Web (http://ladsweb.nascom.nasa.gov),时间分辨率为 每日,空间分辨率为500 m,利用 MRT (https://lpdaac.usgs.gov/tools/modis_reprojection_tool)重采样为500 m 分辨率影像,并将其重投影、镶嵌并替换有云影响的像元值为 Null,遥感影像缺失数据的时间分布如图2所 示,对于红色标注的缺失像元以线性插值法补齐。





2 实验方法

2.1 灰色关联度分析(Grey Relational Analysis, GRA)

灰色系统理论利用关联度度量因素之间的关联性,不同灰色关联度方法的计算存在一定局限性^[30-31]。 本文采用一般关联度、绝对关联度、斜率关联度三种方法得到灰色关联度的相关系数,考虑到三种关联度的计 算无法体现因素的负相关特性,因此采用 Pearson 相关系数分析负相关特性。

2.2 长短期记忆神经网络(LSTM)估算模型

循环神经网络(Recurrent Neural Network, RNN)具有记忆性、参数共享并且图灵完备(Turing completeness)的特点,能以较高的效率对序列的非线性特征进行学习。长短期记忆网络(Long-Short Term Memory, LSTM)是一种时间循环神经网络,继承了大部分 RNN 模型的特性,同时解决了梯度反传过程由于逐步缩减而产生的梯度消失(Vanishing Gradient)问题。LSTM 在 RNN 的基础上,加入了用于判断信息有用与否的"记忆细胞"结构,即 Cell。

每个 Cell 包括输入门、遗忘门和输出门(如图 3 所示),每个信息进入 LSTM 的网络,可以根据规则判断是 否有用,只有符合规则的信息才会留下,不符的信息则通过遗忘门被遗忘,这对于具有长期序列依赖问题的数 据非常有效^[32]。

$$i_{i} = \sigma(W_{xi}x_{i} + W_{hi}h_{i-1} + b_{i})$$

$$\tag{1}$$

$$f_{t} = \sigma(W_{st}x_{t} + W_{bt}h_{t-1} + b_{t})$$
⁽²⁾

$$o_{t} = \sigma(W_{xo}x_{t} + W_{ho}h_{t-1} + b_{o})$$
(3)

$$c_{t} = f_{t} \odot c_{t-1} + i_{t} \odot \tanh(W_{xc} x_{t} + W_{hc} h_{t-1} + b_{c})$$
(4)

$$h_t = o_t \odot \tanh(c_t) \tag{5}$$

其中: ① 指矩阵逐元素点乘; b_y 是各层输出的偏差向量,例如 b_i 是输入门限层的偏差向量, b_f 是遗忘门限层的 偏差向量; $\sigma(x)$ 是激活函数; W_{eq} 是对应层的权重矩阵,例如 W_{xf} 是输入层到遗忘门限层的权重矩阵, W_{hi} 是隐 藏层到输入门限层的权重矩阵, W_{ho} 是隐藏层到输出门限层的权重矩阵; c_i 用来更新细胞状态。由式(4)可知, 遗忘门 f_i 控制有多少上一时刻的记忆细胞中的信息 c_{i-1} 可以传输到当前时刻的记忆细胞中;输入门 i_i 控制有 多少信息可以流入记忆细胞 c_i中;而输出门 o_i控制有多少当前时刻的记忆细胞 c_i中的信息可以流入当前隐藏 层 h,中^[33]。

2.3 湖泊水体透明度反演模型(COD-LSTM)

数据包括 MOD09GA 和透明度的实测数据,其中 MOD09GA 为 2001—2018 年的日数据,实测数据为 2001—2010 年 10 个站点的日监测数据和 2018 年 2 个区域的月监测数据。以 2001—2010 年的实测数据与对 应时间的 MOD09GA 数据进行建模,并以此模型对滇池 2001—2018 年的水体透明度进行估算,以 2018 年的 实测数据对估算数据进行测试,技术路线如图 3 所示。

(1)相关性分析(Correlation Analysis, C)。以灰色关联度对 MOD09GA 的 7 个波段组合进行分析,得到排 名前 7 的波段,即 b5/b6、1/b4、b3/b6、b2/b6、b1/b6、b2/b3、1/b5,并组合为数据集 *X*,其中 b*i* 为第 *i* 波段。

(2) 异常值处理(Outlier Processing, O)。根据数据集的特征,临近时间点的数据存在较为紧密的线性关系,所以使用线性插值法对缺失值进行插补。

$$x(x \in X) = \begin{cases} Q(99\%), & x > \mu + 3\sigma \\ Q(1\%), & x < \mu - 3\sigma \end{cases}$$
(6)

异常值以 3 σ 准则进行检验,并将大于 μ +3 σ 的离群值以 99%分位数插补,小于 μ -3 σ 的离群值以 1%分位数插补,其中 μ 为均值, σ 为标准差,如式(6)所示,此插补方法即盖帽法。

(3)去噪处理(Denoising Processing, D)。实际观测值与遥感影像均不能排除仪器设备及人为因素的干扰,本文使用高斯低通滤波器对数据进行去噪处理。高斯低通滤波器(Gaussian Low Pass Filter)是一类传递函数为高斯函数的线性平滑滤波器,其传递函数如式(7)。

$$G(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\delta}} e^{-\frac{x^2}{2\delta^2}}$$
(7)

其中 δ 为标准差,x为待滤波数据,G(x)为滤波后的数据。

(4)估算模型构建。经过以上步骤处理的数据作为 LSTM 模型的输入,数据总数为 36520 行(10×365×10+2×1×10),其中 80%(29216 行)作为训练集(DataT),20%(7304 行)作为验证集(DataV)。模型参数设置:经过以上 3 个步骤的 7 个波段组合数据 X 作为模型的输入(输入维度为 7),隐含层为 10,学习率为 0.0006,每批次大小(Batch size)为 7,待估算的水体透明度数据为模型的输出(输出维度为 1)。

(5)结果与分析。对输出的水体透明度以 Theil-Sen 估算进行时序变化特征分析,以反距离加权(Inverse Distance Weight, IDW)空间插值方法进行空间分布特征分析。

2.4 趋势分析方法

Theil-Sen 斜率(*TS*_{slope})估计是一种非参数估计法,用于估计时间序列数据的变化率,本文用于表征水体透明度的变化趋势。该估计具有处理删失回归模型的能力,并且对异常值不敏感。对于偏斜和异方差数据,可比非鲁棒简单线性回归更准确,即使对于正态分布的数据也能与非鲁棒最小二乘法竞争。尤其对于具有混沌特性的数据,其表达具有明显优势。Theil-Sen 斜率的表达公式为:

$$TS_{\text{slope}} = \text{median}\left(\frac{x_j - x_i}{t_j - t_i}\right)$$
(8)

式中, median 为中位数函数, $x_j \ x_i$ 为序列数据; $t_j \ x_i$ 为序列数据对应的时间数据; 序列长度为 $n \ x_i \ j$ 为序号 (1 $\leq i \leq j \leq n$)。当 $TS_{slove} > 0$, 表示上升趋势, 反之为下降趋势; $|TS_{slove}|$ 值越大则趋势越剧烈。

为了能够综合表达不同尺度湖泊水体透明度的变化率,本文提出了综合变化率,避免了单一维度的局限性。综合变化率为年均变化率(*TS*_年)、季节(春、夏、秋、冬)变化率(*TS*_季)及月(1—12月)变化率(*TS*_月)的均值,如式(9)所示。

$$TS_{\text{sch}} = \text{mean}(TS_{\text{ff}} + TS_{\text{ff}} + TS_{\text{ff}})$$

$$\tag{9}$$

其中 mean 为均值函数。



图 3 技术路线图 Fig.3 Model processing flow chart

3 结果与讨论

3.1 遥感影像数据的相关性分析

灰色关联度及 Pearson 相关系数分析结果如图 4 所示。由于波段之间的线性相关性较低, Pearson 相关系数均处于较低水平, 但可反映出波段间正负相关的性质, 作为波段选择的辅助参考。由灰色关联度可得, b5/b6、1/b4、b3/b6、b2/b6、b1/b6、b2/b3 和 1/b5 与水体透明度的相关性较高, 能够较好的表达水体透明度的数据特征, 所以选用此 7 个波段组合为模型构建的输入数据, 对水体透明度进行反演。

3.2 水体透明度反演结果分析

以滇池 2001—2010 年的实测值与 MOD09GA 波段 筛选后的数据为训练集与验证集构建水体透明度反演 模型,并将此模型应用于 2001—2018 年滇池水体透明 度的估算,模型评价参数如图 5 及表 1 所示,评价指标



图 4 遥感影像 MOD09GA 波段之间的相关性分析 Fig.4 Correlation analysis among bands of MOD09GA remote sensing images GRA: 灰色关联度分析 Grey Relational Analysis

选用为均方根误差(Root Mean Squared Error, RMSE)和 平均绝对误差(Mean Absolute Error, MAE)。对于具有 混沌特性的数据而言,机器学习算法对数据特征的学习 能力优于多项式模型,神经网络模型通过多隐含层多节 点的学习,能够充分提取 MOD09GA 与水体透明度的特 征。本文提出的估算方法(COD-LSTM)与其他模型对 比结果表示,COD-LSTM 模型估算效果最佳,且与实测 值的趋势拟合较好(RMSE = 0.1359, MAE = 0.1134)。 Binding 等^[34]仅考虑了单波段与水体透明度的对应关 系,具有较大局限性;Wu 等^[9]和 Knight 等^[19]同时考虑 了两个波段与水体透明度的映射关系,拟合效果较优于



Binding 等^[34]提出的方法,但对于水体透明度趋势的拟合具有较大局限;马建行等^[18]提出的方法相对较优于 以上三种方法,但水体透明度具有混沌特性,仅考虑多项式拟合较难挖掘数据特征,此方法仍较难准确估算水 体透明度数值。本文基于深度神经网络提出的 COD-LSTM 模型,依靠遥感影像大数据的条件,以相关性分 析、剔除异常值及去噪等方法充分过滤无效数据的干扰,并在多隐含层多节点的学习下,便于提取更多的数据 特征,使得估算准确性得以大幅提高,因此在水体透明度的估算中具有更大优势。

Table 1 Comparisons between the algorithm proposed in this study (COD-LOTM) and other models					
算法来源 Algorithm source		均方根误差 Root mean squared error	平均绝对误差 Mean absolute error	采用的模型 Model	
Wu 等 ^[9]		0.3084	0.2253	$\ln(SD) = aBand1 + bBand3 + c$	(10)
Knight 等 ^[19]		0.3096	0.2198	$\ln(SD) = aBand3 + bBand1 + c$	(11)
Binding 等 ^[34]		0.3167	0.2284	$\frac{1}{SD} = a \operatorname{Band}^3 + b \operatorname{Band}^2 + c\operatorname{Band} + d$	(12)
马建行等[18]		0.3036	0.2237	$SD = aBand1 + bBand2 + c \frac{Band2}{Band3} + d$	(13)
本研究提出的算法(COD-l Algorithm proposed in this s	LSTM) study (COD-LSTM)	0.1359	0.1134	如图 3 所示	

表1	本文估算方法与其他反演方法及结果的对比

proposed in this study (COD ISTM) and other

3.3 水体透明度的时空变化特征分析

2001—2018年滇池水体透明度的反演结果如图 6 所示,其中,综合变化率为年均变化率、季节(春、夏、秋、冬)变化率及月变化率的均值,这一指标能够综合表达不同尺度湖泊水体透明度的变化率,避免了单一维度的局限性。总体上看,滇池水体透明度呈下降趋势,综合变化率为-0.08 m/10 a,年均变化率为-0.05 m/10 a,季均变化率为-0.09 m/10 a,月均变化率为-0.08 m/10 a。按季节尺度分析,春季变化率最高,为-0.11 m/10 a,其次是秋季,为-0.09 m/10 a,夏季与冬季均为-0.08 m/10 a。按月分析,6月份变化率最高,为-0.15 m/10 a,最低变化率为-0.03 m/10 a,出现于 10 月份,高于月平均变化率的月份有 5 个(2—3 月、5—6 月、9 月),低于月平均变化率的月份有 6 个(1 月、4 月、7—8 月、10—11 月),12 月与月平均变化率持平。

2006年前后滇池水体透明度出现不同的变化趋势,2001年1月—2005年12月呈上升趋势,变化率为0.015 m/10 a;2006年1月—2018年12月呈下降趋势,变化率为-0.007 m/10 a,这可能与2003年开始实施的"一湖四片、南延北拓"的城镇化战略有关^[35]。牛栏江-滇池补水工程于2008年12月30日开工建设,2013年底建成并投入试运行^[36]。2009年1月—2013年12月呈下降趋势,变化率为-0.007 m/10 a;2014年1月—2018年12月呈上升趋势,变化率为0.001 m/10 a。由此表明,引水工程的实施对滇池水质的治理工作取得了一定成效。

2001—2018 年滇池水体透明度年均值及综合变化 率的空间分布如图 7 所示。水体透明度变化率的空间 分布能够反映水体长时间尺度下透明度变化程度和趋 势,能够为厘清透明度变化的空间异质性、有效保护治 理水环境提供专题数据。研究结果表明,滇池水体透明 度均呈下降趋势,水体透明度相对较高的区域,变化幅 度相对较大,表明近 18 年来滇池水质总体呈不同程度 的恶化趋势。滇池北部沿岸水体透明度较低,草海区域 为全湖最低,但变化幅度较小,未表现出明显恶化趋势。 南部和中部的水体透明度相对较高,但南部和中部的变 化速率明显高于北部。滇池仅东北沿岸出现两个区域 的水体透明度改善趋势,这可能与此区域建设的多个湿 地公园有关。

水体透明度较低的区域分别位于主城区(滇池东 部和北部)和海口镇(滇池西南部),变化速率较快的区 域位于晋宁区(滇池南部),近年来,此区域的城镇化进 程加快,可能是导致湖泊水质恶化的主要因素。滇池入 水口位于北部,而北部恰好是城镇化扩张较为严重的区





域,对流入滇池的水源的污染是巨大的。滇池水体透明度在 2006—2013 年间呈持续下降趋势,自 2013 年开始,昆明市政府投入约 83.3 亿元实施的牛栏江-滇池补水工程,但随着滇池流域"一湖四片、南延北拓"等城镇 化战略的实施,滇池南岸和东岸近年来不透水表面扩张显著^[23,27,29],昆明市城市中心由 1 个变为了 4 个, 2014 年后水体透明度呈现明显的波动变化,表明高强度的城镇化过程导致的水质恶化抵消了牛栏江引水工 程等水质保护和改善工程的效果,所以滇池水体透明度仍未有实质性的改观。

总体看来,2001—2018年间,滇池水体透明度呈下降趋势,从水体透明度时序变化特征能够反映出滇池 水质仍处于恶化状态,尤其是距离城区较近的区域水体透明度相对较低,表明人类活动是造成水体透明度下 降的主要因素;水体透明度较高的区域下降速度相对较快,可能是由于大部分区域的水质长期处于较差状态, 在湖泊水动力过程的作用下导致状态较好的区域的水质发生了稳态转变。2014年后湖泊水体透明度下降速 度得到了有效抑制,这与近年来政府部门的大力度监管与治理有直接关系。

4 结论

水体透明度是评价水质标准的重要指标,但对较大空间尺度的监测具有一定困难,且由于研究区内针对 湖泊水质原位监测工作起步较晚,导致湖泊水体透明度历史数据的缺失。为此,以 MODIS 遥感影像为数据, 基于深度神经网络方法的长短期记忆神经网络模型(LSTM),对滇池 2001 年 1 月 1 日—2018 年 12 月 31 日的 水体透明度进行反演,并利用地理空间分析方法对其时空变化特征进行探究,填补了深度学习在水体透明度 反演的空白,有效地提高了常用反演模型的精度,同时探讨了水体透明度的时空变化特征,为开展湖泊水质研 究提供了新的思路和方法。

(1)本文基于深度学习方法提出的 COD-LSTM 模型在水体透明度反演中具有较好的性能(RMSE = 0.1359, MAE=0.1134),能够充分提取遥感影像数据与水体透明度的特征,相对多项式拟合而言,具有较大优势。

(2)时序变化特征分析结果表明, 滇池水体透明度总体呈下降趋势, 综合变化率为-0.08 m/10 a, 年均变化率为-0.05 m/10 a, 季均变化率为-0.09 m/10 a, 月均变化率为-0.08 m/10 a。2014—2018年间, 滇池水体

2522





透明度以 0.001 m/10 a 的速率出现上升趋势,体现了牛栏江-滇池补水工程的治理成效。城市扩张的负反馈 效应和牛栏江引水工程等环境治理工程的正反馈效应的叠加,抑制了水体透明度的下降速率,但水体透明度 状况尚未发生质的改变。

(3)空间变化特征分析结果表明,水体透明度较高的区域下降率较大,水体透明度较低的区域变化趋势 相对稳定,距离城区及居民区较近的水体透明度相对较低。人类活动将成为影响滇池水体透明度变化的重要 因素,同时也是造成滇池水体污染的主要因素。随着中国城镇化的不断推进,人类活动对湖泊水体透明度下 降的贡献将越来越大。

致谢:云南省环境科学研究院提供数据支撑,科技部国家遥感中心提供技术支持。

参考文献(References):

- Huang Y, Liu H X, Hinkel K, Yu B L, Beck R, Wu J P. Analysis of thermal structure of arctic lakes at local and regional scales using in situ and multidate landsat - 8 data. Water Resources Research, 2017, 53(11): 9642-9658.
- [2] Zhang Y L, Wu Z X, Liu M L, He J B, Shi K, Zhou Y Q, Wang M Z, Liu X H. Dissolved oxygen stratification and response to thermal structure and long-term climate change in a large and deep subtropical reservoir (Lake Qiandaohu, China). Water Research, 2015, 75: 249-258.
- [3] Dokulil M T. Predicting summer surface water temperatures for large Austrian lakes in 2050 under climate change scenarios. Hydrobiologia, 2014, 731(1): 19-29.
- [4] Layden A, Merchant C, MacCallum S. Global climatology of surface water temperatures of large lakes by remote sensing. International Journal of Climatology, 2015, 35(15): 4464-4479.
- [5] Witze A. Lakes warm worldwide: Temperature rise outpaces warming of atmosphere, and threatens aquatic ecosystems [EB/OL]. (2015-12-17). http://www.nature.com/news/lakes-warm-worldwide-1.19034.
- [6] Joseph A P, Keller J, Bustamante H, Bond P L. Surface neutralization and H₂S oxidation at early stages of sewer corrosion: influence of temperature, relative humidity and H₂S concentration. Water Research, 2012, 46(13): 4235-4245.
- [7] 王丽平,郑丙辉. 洋河水库富营养化发展趋势及其关键影响因素. 生态学报, 2013, 33(3): 1011-1017.
- [8] Rodrigues T, Alcântara E, Watanabe F, Imai N. Retrieval of Secchi disk depth from a reservoir using a semi-analytical scheme. Remote Sensing of Environment, 2017, 198: 213-228.
- [9] Wu G G, De Leeuw J, Skidmore A K, Prins H H T, Liu Y L. Comparison of MODIS and Landsat TM5 images for mapping tempo-spatial dynamics of Secchi disk depths in Poyang Lake National Nature Reserve, China. International Journal of Remote Sensing, 2008, 29(8): 2183-2198.
- [10] 方娜, 游清徽, 刘玲玲, 李菊媛, 卢成芳, 张琍, 杨涛, 余紫萍, 吕泽兰, 阳文静. 基于云模型的鄱阳湖秋季周边湿地水体富营养化评价. 生态学报, 2019, 39(17): 6314-6321.

[11]	Yang K, Yu Z Y, Luo Y, Yang Y, Zhao L, Zhou X L. Spatial and temporal variations in the relationship between lake water surface temperatures
	and water guality-A case study of Dianchi Lake. Science of the Total Environment, 2018, 624, 859-871.

- [12] Huo S L, Ma C Z, Xi B D, Su J, He Z S, Li X. Establishing water quality reference conditions for nutrients, chlorophyll a and Secchi depth for 7 typical lakes in arid and semiarid ecoregion, China. Environmental Earth Sciences, 2015, 73(8): 4739-4748.
- [13] Huo S L, Xi B D, Su J, He Z S, Zan F Y, Yu H. Defining physico-chemical variables, chlorophyll-a and Secchi depth reference conditions in northeast eco-region lakes, China. Environmental Earth Sciences, 2014, 71(3): 995-1005.
- [14] Doron M, Babin M, Hembise O, Mangin A, Garnesson P. Ocean transparency from space: validation of algorithms estimating Secchi depth using MERIS, MODIS and SeaWiFS data. Remote Sensing of Environment, 2011, 115(12): 2986-3001.
- [15] Kloiber S M, Brezonik P L, Olmanson L G, Bauer M E. A procedure for regional lake water clarity assessment using Landsat multispectral data. Remote Sensing of Environment, 2002, 82: 38-47.
- [16] Håkanson L, Boulion V V. A model to predict how individual factors influence Secchi depth variations among and within lakes. International Review of Hydrobiology, 2003, 88(2): 212-232.
- [17] Olmanson L G, Bauer M E, Brezonik P L. A 20-year Landsat water clarity census of Minnesota's 10,000 lakes. Remote Sensing of Environment, 2008, 112(11): 4086-4097.
- [18] 马建行, 宋开山, 邵田田, 赵莹, 温志丹. 基于 HJ-CCD 和 MODIS 的吉林省中西部湖泊透明度反演对比. 湖泊科学, 2016, 28(3): 661-668.
- [19] Knight J F, Voth M L. Application of MODIS imagery for intra-annual water clarity assessment of Minnesota Lakes. Remote Sensing, 2012, 4(7): 2181-2198.
- [20] Janik M, Bossew P, Kurihara O. Machine learning methods as a tool to analyse incomplete or irregularly sampled radon time series data. Science of the Total Environment, 2018, 630: 1155-1167.
- [21] 艾波,姜英超,王振华,聂宇华,刘艳梅.基于深度学习的海表温度遥感反演模型.遥感信息,2018,33(05):15-20.
- [22] Wang D C, Li Y F, Gao B. Neural network technology and semi-analytical approach combined model for remote sensing chlorophyll-a concentration//Proceedings of 2016 IEEE International Geoscience and Remote Sensing Symposium. Beijing, China: IEEE, 2016.
- [23] Yang K, Yu Z Y, Luo Y, Zhou X L, Shang C X. Spatial-temporal variation of lake surface water temperature and its driving factors in Yunnan-Guizhou Plateau. Water Resources Research, 2019, 55(6): 4688-4703.
- [24] Yu Z Y, Yang K, Luo Y, Shang C X. Spatial-temporal process simulation and prediction of chlorophyll-a concentration in Dianchi Lake Based on wavelet analysis and long-short term memory network. Journal of Hydrology, 2020, 582: 124488.
- [25] Luo Y, Li Q L, Yang K, Xie W Q, Zhou X L, Shang C X, Xu Y T, Zhang Y, Zhang C. Thermodynamic analysis of air-ground and water-ground energy exchange process in urban space at micro scale. Science of the Total Environment, 2019, 694: 133612.
- [26] Luo Y, Zhang Y Y, Yang K, Yu Z Y, Zhu Y. Spatiotemporal variations in Dianchi Lake's surface water temperature from 2001 to 2017 under the influence of climate warming. IEEE Access, 2019, 7: 115378-115387.
- [27] 杨昆,陈俊屹,罗毅,喻臻钰,邓琼飞. 滇池流域不透水表面扩张监测与时空过程分析. 仪器仪表学报, 2016, 37(12): 2717-2727.
- [28] 杨昆, 喻臻钰, 罗毅, 商春雪, 杨扬. 湖泊表面水温预测与可视化方法研究. 仪器仪表学报, 2017, 38(12): 3090-3099.
- [29] 罗毅,赵艺淞,杨昆,喻瑧钰,商春雪,潘梅娥,陈可辛.城镇化过程中滇池流域不透水表面扩张特征及其水环境效应.农业工程学报, 2018,34(6):224-232.
- [30] Chan J W K. Product end-of-life options selection: grey relational analysis approach. International Journal of Production Research, 2008, 46(11): 2889-2912.
- [31] Zeng G M, Jiang R, Huang G H, Xu M, Li J B. Optimization of wastewater treatment alternative selection by hierarchy grey relational analysis. Journal of Environmental Management, 2007, 82(2): 250-259.
- [32] Monner D, Reggia J A. A generalized LSTM-like training algorithm for second-order recurrent neural networks. Neural Networks, 2012, 25: 70-83.
- [33] Pérezortiz-Ortiz J A, Gers F A, Eck D, Schmidhuber J. Kalman filters improve LSTM network performance in problems unsolvable by traditional recurrent nets. Neural Networks, 2003, 16(2): 241-250.
- [34] Binding C E, Greenberg T A, Watson S B, Rastin S, Gould J. Long term water clarity changes in North America's Great Lakes from multi-sensor satellite observations. Limnology and Oceanography, 2015, 60(6): 1976-1995.
- [35] 云南省生态环境厅. 云南省 2003 年环境状况公报. [2006-05-30]. http://sthjt.yn.gov.cn/hjzl/hjzkgb/200605/t20060530_11000.html.
- [36] 云南省生态环境厅. 云南省 2013 年环境状况公报. [2014-06-05]. http://sthjt.yn.gov.cn/hjzl/hjzkgb/201406/t20140605_47856.html.