



DOI: 10.5846/stxb201812082693

丁陆彬, 何思源, 闵庆文. 应用 CiteSpace 对生态学科 meta 分析的文献计量学和可视化分析. 生态学报, 2019, 39(24): 9416-9423.

应用 CiteSpace 对生态学科 meta 分析的文献计量学和可视化分析

丁陆彬^{1,2}, 何思源¹, 闵庆文^{1,*}

1 中国科学院地理科学与资源研究所, 北京 100101

2 中国科学院大学, 北京 100049

摘要: Meta 分析是针对一系列独立研究结果进行定量综合分析的方法。从 20 世纪 90 年代初开始被应用于生态学的研究中, 已经对这一学科的数据汇总方式产生重大影响。为了探究 meta 分析方法在生态学领域的研究现状及热点, 以 Web of Science 论文核心合集为检索数据库, 通过输入关键词检索了 1992 至 2018 年之间的论文, 并利用 Web of Science 自带的文献分析工具和 Histcite 对检索的文献信息进行统计分析, 分析了不同年份、国家、期刊、学科基础知识论文的发表和被引情况, 用 CiteSpace 软件对其进行热点分析并绘制了知识图谱。研究发现, 我国生态学研究在 meta 分析方法的改进和利用方面与美国、英国等国家相比尚有差距; 使用 meta 分析方法开展研究越来越多, 但研究方向上出现了一些转变, 越来越多的研究关注全球变化背景下植物光合作用、物种入侵的机理以及模拟氮循环过程对物候和植被生产力的影响及价值评估的研究, 并成为本领域的研究前沿。

关键词: meta 分析; 可视化分析; 研究热点; CiteSpace 软件

Meta 分析 (meta-analysis) 最早由英国教育心理学家 Glass G V 于 1976 年命名的^[1], 它是一种运用定量方法对某一研究主题的多个已有研究结果进行系统性评价的统计方法。这一方法最初被应用于社会科学领域, 后来扩展到医学、生物学等领域。截至 2018 年 11 月, Web of Science (WoS) 数据库中使用 meta 方法发表的 SCI 论文达到 164000 余篇, 其中 2017 年发表了 20000 多篇。该方法在 1991 年应用于生态学领域^[2]。早期的 meta 分析方法主要被应用于生态学野外试验的评价和分析中, 近些年来, 随着生态学科的发展, meta 分析方法在全球变化生态学以及应用生态学领域取得了长足的发展^[3]。Meta 分析方法在 20 世纪 80 年代末传入我国, 也被翻译成荟萃分析、集成分析等, 起初主要应用于医学领域。1998 年, 彭少麟首次将 meta 分析方法应用于国内的生态学研究^[4]。

随着全球环境变化和人类活动影响的加剧, 以及生态系统本身的复杂性, 生态学研究逐渐呈现大尺度、多层次、多学科交叉的特点。在生态学领域, 针对同一个问题常常伴随很多类似的研究。然而, 由于研究本身的或然性或者复杂环境因子的作用, 相似研究的结论可能不同或者相反, 典型的例子如取样的尺度效应对物种多样性分布格局的影响^[5]。Meta 分析方法通过对相似研究结果的综合分析和再评价, 推动了生态学领域一些争议性问题的解决, 受到越来越多的重视^[6]。但是, 前人将 meta 分析引入生态学领域并改进此方法之后, 多数文献对此领域的综述多为方法学的讨论, 偏向于定性归纳, 具有主观性, 缺乏挖掘数据潜在的意义^[7-9]。因此, 本文从宏观角度, 对生态学学科分类下采用 meta 分析的文献进行定量与定性的可视化分析, 旨在直观、

基金项目: 国家重点研发计划 (2017YFC0506400)

收稿日期: 2018-12-08; 网络出版日期: 2019-09-17

* 通讯作者 Corresponding author. E-mail: minqw@igsnrr.ac.cn

清晰地展示该领域的研究概况,热点趋势,以期为未来相关研究提供有益的参考和启示。

1 分析方法与数据来源

文献计量法是通过数学和统计学的方法,研究文献的数量特征,继而对学科的现状和发展趋势进行评价和预测^[10]。在文献计量和可视化分析的背景下,一系列文献计量学的可视化软件被开发出来。CiteSpace 是陈超美博士开发,被广泛应用于文献题录数据库的文本分析、挖掘和可视化的常用软件^[11]。通过共被引分析、合作网络分析、共现分析和文献耦合分析,该软件能够展示特定学科领域的知识结构,直观的表达知识热点及演化过程。本文利用 WoS 数据库中自带的“创建引文报告和分析检索结果”功能初步分析文献来源,利用 Histcite 软件提取的引证网络关系中的关键文献为学科基础知识文献,并利用 CiteSpace 5.3.R4 软件对文献数据进行可视化分析,追踪研究热点和前沿。知识图谱的网络结构及聚类结果的清晰度用模块值 (Modularity Q) 和轮廓值 (Mean Silhouette) 来表示。模块值在 0.4—0.8 视为网络结构比较显著,轮廓值在 0—1 之间,越接近于 1 说明同一聚类的内部相似程度越大^[12]。

本研究的数据来源于美国科学信息研究所 (Institute for Scientific Information, ISI) Web of Science 核心合集数据库。检索时间为 2018 年 11 月 9 日,时间段为 1992—2018,检索条件为主题检索 meta-analysis 或 meta analysis,根据 WoS 的学科分类选择生态学科,共检索文献 2311 篇。

2 研究结果与分析

2.1 发文量和引文量分析

基于 WoS 自带的统计分析功能,1992 年至 2018 年之间,共有文献 2311 篇,总被引频次 153158,去除自引的引用频次为 146211,每篇平均被引次数为 66.27, h -index (h 指数) 为 195。从 1993 到 2017 年,生态学领域使用 meta 分析的论文数量稍有波动,但总体呈现稳步上升的趋势 (图 1)。1994 年全年的发文量只有 3 篇,1995 和 1996 年分别为 5 篇和 7 篇,到 2016 年论文数量为 212 篇,2017 年数量稍有降低,为 208 篇。

2.2 国家发文量排名

WoS 自带的文献分析工具对国家发文量的计算方式为:文章中所有作者的国家,且同一篇文章中相同国家只计算一次,累加同一国家出现的频次。发文量较多的国家前 10 名依次为:美国、英国、加拿大、澳大利亚、德国、法国、西班牙、瑞士、中国和芬兰 (表 1)。其中美国发文量为 967 篇,远超其他国家,占到世界发文总量的 41.8%,美国同时具有较高的 h 指数 (h 指数是指至多有 h 篇论文分别被引用了至少 h 次) 和单篇被引用次数,表明美国在该领域的研究水平处于世界领先地位。中国的发文量为 144 篇,排名第 9。但是与其他国家相比,中国的 h 指数和单篇被引次数较低,说明论文质量有待提高。排名前 10 的国家发文总量为 1959 篇,占世界发文总量的 85%。论文发表排名前 20 的国家中,除了中国和巴西 (64 篇),均为发达国家,发文总量占该领域世界发文总量的 94%。

2.3 中国的发文状况

中国使用 meta 分析方法的起步相较于国际晚了将近 10 年。中国从 2004 年开始发表相关的 SCI 论文,2012 年以后发表的论文数量增长较快,2015 年为 12 篇,2016 年为 27 篇,2017 年为 32 篇。中国人在以下杂志发表的文章数量较多: Global Change Biology (34 篇), Agriculture Ecosystems Environment (18 篇), Global

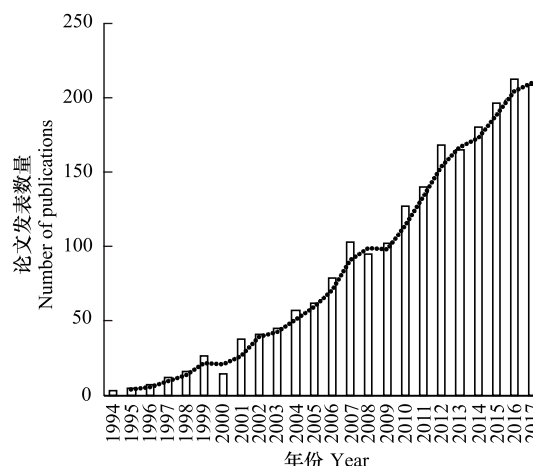


图 1 每年发表总论文数 (1994—2017)

Fig.1 Annual number of publications from 1994 to 2017

Ecology & Biogeography (11 篇), Biogeosciences (7 篇), Ecology (7 篇), 这些期刊属于生态学领域的顶级期刊。中国发文较多的前 5 名机构分别是: 中国科学院 (103 篇)、南京农业大学 (14 篇)、复旦大学 (12 篇)、中国农业科学院 (11 篇)、北京大学 (11 篇)。中国科学院的发文总数最多, 在该领域有很强的科研实力。中国发文量前五位的, 除骆亦其外还有周旭辉 (华东师范大学)、刘玲玲 (中科院植物研究所)、李博 (复旦大学) 和陈骥 (中科院地球环境研究所)。

表 1 发文量前 10 的国家

Table 1 Top ten countries of the number of published papers

排序 No.	国家/地区 Country	记录 Records	发文量占比 Proportions	<i>h</i> 指数 <i>h</i> -index	每项平均被引次数 Citations per papers	被引次总计 Total cites	去除自引 Other citations
1	美国 (USA)	967	41.843	154	85.93	83094	80917
2	英国 (England)	320	13.847	82	73.85	23633	23445
3	加拿大 (Canada)	291	12.592	78	81.48	23712	23516
4	澳大利亚 (Australia)	283	12.246	68	71.45	20219	20054
5	德国 (Germany)	244	10.558	57	63.68	15538	15362
6	法国 (France)	213	9.217	59	62.8	13377	13274
7	西班牙 (Spain)	161	6.967	55	84.26	13566	13468
8	瑞士 (Sweden)	145	6.274	52	90.18	13076	12969
9	中国 (China)	144	6.231	37	32.19	4636	4520
10	荷兰 (Netherlands)	125	5.409	46	77.21	9651	9607

2.4 发文期刊排名

迄今为止, 发表 meta 分析的生态学领域期刊为 173 种, 发文量排名前 10 的期刊如表 2 所示。发文量排名前 10 的期刊发文量占总发文量的 40%, 发表在这些期刊的论文平均单篇引用次数 97.27, 说明生态学领域 meta 分析的文章普遍具有较高的学术影响力。其中发文量第一的 Global Change Biology 和排名三的 Ecology Letters 被中科院 SCI 期刊分区列为一区期刊, 其他几个杂志均为二区或三区期刊。

表 2 1992—2018 年使用 meta 分析方法进行研究载文量前 10 名的期刊

Table 2 Top ten of journals published articles based on meta-analysis during 1992—2018

排名 No.	期刊名 Journal name	发文量 Records	文献比例 Proportion/%	期刊影响因子 IF in 2017
1	Global Change Biology	156	6.75	8.997
2	Ecology	147	6.361	4.617
3	Ecology Letters	131	5.669	9.137
4	Oikos	100	4.327	3.709
5	Agriculture Ecosystems Environment	75	3.245	3.541
6	Biological Conservation	70	3.029	4.66
7	Oecologia	70	3.029	3.127
8	Conservation Biology	62	2.683	5.89
9	Proceedings of The Royal Society B: Biological Sciences	60	2.596	4.847
10	Global Ecology and Biogeography	57	2.466	5.958

2.5 高被引作者分析

发表 SCI 论文数量排名前 10 的作者, 分别来自于 7 个国家, 其中美国人 4 名 (表 3)。来自德国科隆大学的 Hillebrand H 和来自新西兰奥塔哥大学的 Nakagawa S 发表论文数相同为 30 篇, 来自美国纽约州立大学石溪分校的 Gurevitch J 发表了 17 篇论文排名第五, 但总引用次数达到 5467 次。中国的骆亦其发表了 17 篇相关论文, 排名第 5, 这是我国在该领域被引用数和发表篇数最多的科学家。

表 3 生态学领域前 10 位基于 meta 分析文献作者

Table 3 Top 10 authors for publication numbers

排名 No.	作者 Author	国家 Country	记录 Records	被引用次总计 Cited frequency
1	Hillebrand H	德国	30	4905
1	Nakagawa S	新西兰	30	1673
3	Koricheva J	英国	26	2975
4	Moller AP	法国	21	2176
5	Gurevitch J	美国	17	5467
5	Luo YQ	中国	17	1450
7	Osenberg CW	美国	13	1733
7	Ulrich W	波兰	13	1454
9	Lajeunesse MJ	美国	12	741
9	Seabloom EW	美国	12	3198

2.6 高被引论文简析

从高被引论文的分布来看,它们都发表于相关论文发文量排名前十位的期刊(表 4)。从高被引论文的内容上来看,被引用最高的三篇文章均涉及全球变化生态学的内容,包括土壤碳库与土地利用变化的 meta 分析,初级生产力氮磷限制的分析以及物候对全球变暖响应的 meta 分析。除此之外,生物多样性与生态系统功能和服务关系、土壤呼吸和净氮矿化对植被生长的响应等的研究成果也被高频引用。

2.7 学科基础知识

利用汤森路透公司开发的 Histcite 软件对下载的数据进行本地被引得分(LCS, Local Citation Score)和全球被引得分(GCS, Global Citation Score)指标的分析。LCS 为论文被本地数据集(通过检索后导出的所有文献)所有论文引用的次数,LCS 高则意味着该论文在本研究领域具有较高的影响力;而 GCS 是指论文在 WoS 数据库中的总被引次数,但施引论文不一定属于该领域的文章。因此,高被引文献并不一定属于本领域的基础性文献。基于这个原因,本文使用 Histcite 对下载的文献进行引文关系分析,得到基于 LCS 排名,在完整引文关系知识网络中排名前 10 的文献。

表 4 基于 meta 分析的生态学领域高被引论文

Table 4 Highly cited papers in the field of ecology based on meta-analysis

作者 Author	出处 Journal name	标题 Title	被引用频率 Cited frequency
Guo LB	Global Change Biology	Soil carbon stocks and land use change: a meta-analysis	1577
Elser JJ	Ecology Letters	Global analysis of nitrogen and phosphorus limitation of primary producers in freshwater, marine and terrestrial ecosystems	1509
Menzel A	Global Change Biology	European phenological response to climate change matches the warming pattern	1294
Balvanera P	Ecology Letters	Quantifying the evidence for biodiversity effects on ecosystem functioning and services	1216
Hedges LV	Ecology	The meta-analysis of response ratios in experimental ecology	1207
Fierer N	Ecology	Toward an ecological classification of soil bacteria	1189
Rustad LE	Oecologia	A meta-analysis of the response of soil respiration, net nitrogen mineralization, and aboveground plant growth to experimental ecosystem warming	1169
Reed DH	Conservation Biology	Correlation between fitness and genetic diversity	1086
Mittelbach GG	Ecology	What is the observed relationship between species richness and productivity?	939
Vanderklift MA	Oecologia	Sources of variation in consumer-diet delta (15) N enrichment: a meta-analysis	904

根据时间排序,1992 年 Gurevitch J 发表在 *The American Naturalist* 上的文章,首次运用 meta 分析方法分析了基于野外试验的不同生境条件下种间竞争和种内竞争对生物量的影响。该论文重要贡献之一是把 meta 分析方法引入经典生态学的研究范式之中,产生了较大的学术影响力。Arnqvist G 在 1995 年发表在 *Trends In Ecology and Evolution* 上的文章讨论了 meta 分析方法在生态和进化领域使用的现状,讨论了 meta 分析方法的优缺点及未来潜力。Adams 在 1997 年为了确定 meta 分析方法的稳健性,对 meta 分析方法和重新取样方法得到的结果进行比较,最后作者建议重新取样方法应该纳入 meta 分析方法中,以确保正确评估生态研究中的主要影响。1999 年, Gurevitch J 发表于 *Ecology* 中的文章中概述了对生态数据进行 meta 分析应当考虑的因素,包括参数与重新采样方法的选择,可能进行加权分析的原因,分类数据中的固定效应模型、随机效应模型与回归分析方法的比较。1999 年, Hedges LV 发表在 *Ecology* 中的文章中引入的对数响应比这一参数,优化了 meta 分析的方法。这一篇文章的 LCS 也是本领域最高的,足见其学术价值。Palmer AR 在 1999 年的文章中,采用波动不对称性理论和性比的案例,介绍了 meta 分析方法中的发表偏倚问题(也被称为文件抽屉问题)。发表偏倚是进行 meta 分析研究的重要问题,发表偏倚的存在会影响最终分析结果的可信度。类似地, Rosenberg MS 在 2005 年的文章中应用失安全数(fail-safe number)来判断发表偏倚的效果。Nakagawa S 则在 2012 年系统综述了 meta 分析在生态和进化研究中的方法学问题,该文章可以为 meta 分析研究者提供重要参考。

从内容上来看,这些位于引文关系知识网络中重要节点上的文献是探寻学科发展历史,了解学科研究进展最为重要的文献。它们通常属于高被引文献,但在内容上更加侧重于对 meta 分析方法的改进和对 meta 分析方法应用进展进行的综述。

2.8 研究热点分析

对学科或主题研究的内部结构进行解析的手段主要有共引分析和共词分析。由于本文研究的是 meta 方法在生态学中的应用,属于方法学研究的综述。共引分析不能很好的突出引文之间在学科方向上的关联,综合考虑,本文采用共词分析,即通过构建共词网络分析学科和主题的结构变化,进而分析本领域的研究热点和前沿。对所得文献进行共词分析,软件时区选择为生态学领域首次引入 meta 分析方法的 1991 年到 2018 年,时间跨度(Slice length)为 1a,节点类型选择“keyword”。经过参数筛选,图谱中共出现关键词 398 个,形成 2265 条连线。本文中的轮廓值为 0.5319,模块值为 0.4072,表明形成聚类的结构层次比较清晰,方法的置信度较高且有意义。此外,本文采用潜在语义索引算法(LSI)从施引文献的关键词(Keyword list)中提取名词性术语对聚类进行命名(图 2),其“十字架”的大小表示出现的频率,高频率出现的关键词反映该领域的研究热点^[13]。

表 5 基于引文关系知识网络的前 10 名关键文献

Table 5 Top 10 key literatures based on citation relational knowledge network

第一作者 First author	发表时间 Publication/year	文献名 Title	本地引用得分 LCS	全球引用得分 GCS
Gurevitch J	1992	A meta-analysis of competition in field experiments	131	574
Arnqvist G	1995	Meta-analysis: Synthesizing research findings in ecology and evolution	147	369
Adams DC	1997	Resampling tests for meta-analysis of ecological data	121	309
Osenberg CW	1999	Meta-analysis in ecology: Concepts, statistics, and applications	103	274
Gurevitch J	1999	Statistical issues in ecological meta-analyses	247	606
Hedges LV	1999	The meta-analysis of response ratios in experimental ecology	334	1207
Palmer AR	1999	Detecting publication bias in meta-analyses: A case study of fluctuating asymmetry and sexual selection	66	198
Gurevitch J	2001	Meta-analysis in ecology	90	187
Rosenberg MS	2005	The file-drawer problem revised: a general weighted method for calculating fail-safe numbers in meta-analysis	83	363
Nakagawa S	2012	Methodological issues and advances in biological meta-analysis	68	181

时间线图主要侧重于勾画聚类之间时间的关系,同一聚类的节点按照时间顺序被排布在同一水平线上,展示该聚类的历史成果,研究的活跃程度。为本研究对象的研究前沿按时间演进的特征,绘制了术语共现时间线图,共形成 9 个术语聚类。参考每个聚类的聚类标签以及聚类中的施引文献,大致可以了解到每个聚类所代表的研究前沿。图 2、图 3、表 6 显示了被分成 9 类的研究热点问题:聚类 0 主要关注生物的波动不对称性,这类研究多关注植物性状、资源投入对环境压力以及遗传压力的响应,且该类型的研究出现的平均时间较早为 2002 年;聚类 1 的研究主要和恢复生态学有关,该类型的文献在 2012 年前后就开始逐渐减少;聚类 2 主要关注全球变化背景下植物光合作用的响应,其中涉及到光合作用的营养限制,碳循环等内容,另外本研究特别关注海洋环境的变化与植物光合作用的关系,尤其是在海洋变暖和海洋酸化等条件下,目前这一聚类是 meta 分

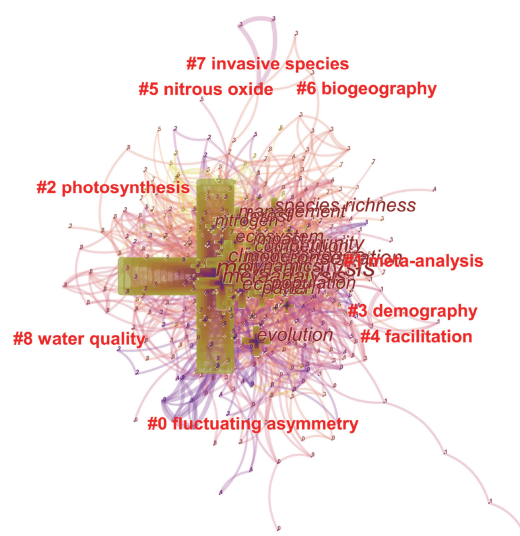


图 2 关键词聚类知识图谱

Fig.2 Keyword clustering knowledge map

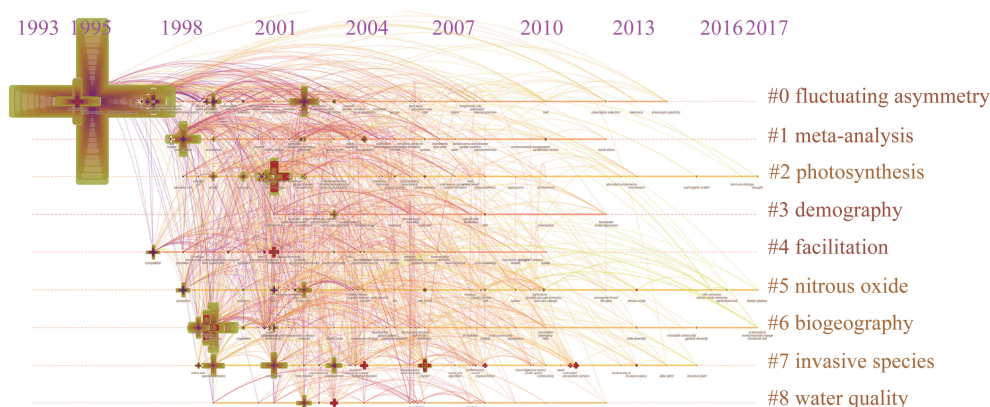


图 3 文献共被引聚类时间线图

Fig.3 The time-line view of co-cited literature cluster

析研究的热点领域之一;聚类 3 主要关注生活史和生活策略;聚类 4 关注种间关系的研究,研究的对象既包括植物、动物,也包括动物和植物的相互作用,研究涉及性状介导的相互作用、性选择以及累积压力假说的验证等方面;聚类 5 关注全球变化中氮循环,以及模拟氮循环过程对物候和植被生产力的影响等;聚类 6 关注生态生物地理学的研究,但是,聚类的内部结构不是很清晰;聚类 7 关注物种入侵,此聚类涉及到的内容比较清晰,主要关注物种入侵的机理,全球变化背景下的物种入侵的变化等;聚类 8 关注污染生态学,但此处的污染比较集中于对水体氮污染的研究,以及水质量的评估以及政策效应的研究。另外,全球变化背景下温室气体(氧化亚氮)的排放的研究也是此聚类研究的热点。

以上便是生态学领域应用 meta 分析方法进行研究的热点领域。使用 meta 分析方法进行研究,依赖于前人对同一主题的多次研究,是对前人研究的整合,因此在方法上,meta 分析更加注重研究结果的可靠性,比如每个研究都强调是否有发表偏倚,鉴别发表偏倚的影响等。另外,从研究热点上看,对植被生理生态试验的 meta 分析以及对全球变化中氮循环及其驱动因素研究的 meta 分析依然是目前 meta 分析方法使用的热点领域。

表 6 关键词聚类标签

Table 6 Cluster labels of keywords				
聚类编号 Cluster ID	聚类内节点数 Size	同质性指数 Silhouette	平均年份 Mean(Year)	聚类标签 Label(LSI)
0	62	0.672	2002	reaction norms; host species; geographic variation; molecular markers; conservation; genetic structure; congener fluctuating asymmetry; file drawer problem; growth responses; target species; population differentiation; sandy beaches; developmental instability; maternal investment
1	49	0.642	2003	maternal investment; population growth; sexual dimorphism; evidence-based conservation; African wild dog; proportions; reintroduction; translocation biodiversity; species richness; conservation; systematic review; landscape ecology; tree plantations; pasture lands; trait co-variation; habitat; CCA
2	44	0.635	2005	nutrient limitation; estuarine studies; marine studies; nutrient-enrichment experiments; oceanic systems; carbon cycle; invertebrates; bioturbation; decomposition climate change; ocean warming; synergistic interactions; ocean acidification; multiple stressors; coexistence; tree-grass ratios; growth responses; soil disturbance
3	44	0.654	2005	salt marshes; paleobiology; nested subset pattern; northern shrimp; grazer efficiency; spatial scale; forest fragmentation reproduction; life history; parent-offspring conflict; parental effects; cost; nested subset pattern; northern shrimp; grazer efficiency; spatial scale
4	41	0.635	2003	indirect effects; macro-ecology; apex predator; fishing; behavioral modification; intraspecific competition; intimidation; trait-mediated interaction; interaction modification competition; facilitation; pollinator visitation; reproductive success; floral traits; post-recruitment processes; null hypothesis; female infidelity; cumulative stress hypothesis; interspecific
5	40	0.684	2007	carbon sequestration; organic carbon; soil; paddy field; yangtze delta plain; recommended management practice; nutrient resorption efficiency; land-surface models; organic fertilizer nitrous oxide; dicyandiamide; dispersal facilitation; avian seed dispersal; fruiting phenology; natural capital; policy implications; payment
6	39	0.639	2006	comparative method; quantitative genetics; foraminifera; species-energy; regional processe; plant species richness; global diversity; genetic diversity; anthropogenic landscapes biodiversity; biogeography; invasive biology; target species; local extinction; sensitivity analysis; seed germination; experimental ecology; litter decomposability
7	39	0.667	2007	invasive species; precipitation; performance; resource utilisation; forecasting; encroachment; invasional meltdown; native plants; biotic resistance effect size; biological invasions; functional distance; climatic conditions; phylogenetic distance; functional traits; climate change; invasion; nonnative interactions; level
8	35	0.687	2006	symbiotic N2 fixation; grain N removal; fertilizer N recovery; N ₂ O emission; climate change; urban planning; adaptation strategy; public health; urban temperature eutrophication; litter decomposition; aquatic hyphomycetes; riparian vegetation; risk assessment; meta-regression analysis; paleobiology; plant biomass; spatial scale

Size: 聚类内节点数量; Sihouette: 聚类的同质性指标; Mean year: 聚类内节点代表文献的平均年份

3 结论与讨论

本文运用了文献计量学的方法,利用 WoS、Histcite 和 CiteSpace 对生态学领域运用 meta 分析方法发表的论文及引文情况做了分析。从发表论文的数量和质量来看,中国与美国、英国等国家在该领域上还有较大的差距。一方面因为我国的生态学基础研究起步较晚,试验数据的积累和分享不够;另一方面在于研究人员对 meta 分析方法的重视度不够,对原创性的技术改进贡献较少。从该领域文章发表的期刊来看,meta 分析方法通常具有较高的学术影响力,Global change biology、Ecology 等高质量期刊出版了最多的相关文章。通过引文

分析和科学图谱绘制发现:全球变化背景下水体氮污染以及相应的价值评估研究、植物光合作用对全球变化的响应的研究以及全球变化背景下物种入侵机理的研究是该领域最新的和最热门的研究前沿。

Meta 分析从 1991 年被引入生态学领域以来,生态学研究的重点已经发生了很多的变化。Meta 分析方法被越来越多的应用于生态环境问题的基础研究和应用研究中,提供实际的预测和解决方案,如生物多样性丧失,物种入侵以及生态系统及物种对全球变化的响应,相应的保护策略和管理方法的有效性的评估等^[14-16]。在本文的研究中,出现了诸如性选择和动物社会行为的研究,这些关键词的出现表明宏观进化研究被包含在生态学 meta 分析之中,并成为重要的方向。Meta 分析成为测试生物进化假说的有效的工具^[17]。

Meta 分析在分析方法上越来越走向成熟。从 1999 年, Gurevitch 发表的题为“Statistical issues in ecological meta-analyses”文章以来,文章中列出的许多统计学问题都已经被解决了^[18-19]。不同于医学和社会科学,生态学研究通常关注多物种的,更为复杂的系统,并由此导致分析结果的非独立性。这些非独立性结果的来源是很多研究关注的重点,也被认为是 meta 分析方法被批评的原因^[20]。实际上,生态学的 meta 分析往往关注的是研究结果异质性的关键共性因素。meta 分析方法作为一种被医学和社会学科广泛使用的方法,其方法学问题的讨论和计算机实现已广泛出现在其他领域的文献中。Meta 分析方法被认为是跨学科交流思想和方法的有效催化剂^[21]。在科学研究越来越倾向于大尺度和广泛合作的趋势下,我们的生态学研究人员应当保持开放的态度,借鉴其他学科 meta 分析的经验,拓展 meta 分析方法研究的范围。

参考文献 (References):

- [1] Glass G V. Primary, secondary, and meta-analysis of research. *Educational Researcher*, 1976, 5(10): 3-8.
- [2] Jarvinen A. A meta-analytic study of the effects of female age on laying-date and clutch-size in the Great Tit *Parus major* and the Pied Flycatcher *Ficedula hypoleuca*. *IBIS*, 1991, 133(1): 62-67.
- [3] Gurevitch J, Koricheva J, Nakagawa S, Stewart G. Meta-analysis and the science of research synthesis. *Nature*, 2018, 555(7695): 175-182.
- [4] 彭少麟, 唐小焱. Meta 分析及其在生态学上的应用. *生态学杂志*, 1998, 17(5): 74-79.
- [5] 冯建孟, 董晓东, 徐成东, 查凤书. 取样尺度效应对滇西北地区种子植物物种多样性纬度分布格局的影响. *生物多样性*, 2009, 17(3): 266-271.
- [6] Brett M T. Meta-analysis in ecology. *Bulletin of the Ecological Society of America*, 1997, 78(1): 92-94.
- [7] Koricheva J, Gurevitch J, Mengersen K. *Handbook of Meta-Analysis in Ecology and Evolution*. Princeton: Princeton University Press, 2013.
- [8] Nakagawa S, Poulin R, Mengersen K, Reinhold K, Engqvist L, Lagisz M, Senior A M. Meta-analysis of variation: ecological and evolutionary applications and beyond. *Methods in Ecology and Evolution*, 2015, 6(2): 143-152.
- [9] Lortie C J. Formalized synthesis opportunities for ecology: systematic reviews and meta-analyses. *Oikos*, 2014, 123(8): 897-902.
- [10] Borgman C L, Furner J. Scholarly communication and bibliometrics. *Annual Review of Information Science and Technology*, 2002, 36(1): 2-72.
- [11] Chen C M, Ibekwe-Sanjuan F, Hou J H. The structure and dynamics of cocitation clusters: A multiple-perspective cocitation analysis. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 2010, 61(7): 1386-1409.
- [12] 陈悦, 陈超美, 刘则渊, 胡志刚, 王贤文. CiteSpace 知识图谱的方法论功能. *科学学研究*, 2015, 33(2): 242-253.
- [13] 陈悦. 引文空间分析原理与应用. 北京: 科学出版社, 2014.
- [14] Stewart G. Meta-analysis in applied ecology. *Biology Letters*, 2010, 6(1): 78-81.
- [15] Lowry E, Rollinson E J, Laybourn A J, Scott T E, Aiello-Lammens M E, Gray S M, Mickley J, Gurevitch J. Biological invasions: a field synopsis, systematic review, and database of the literature. *Ecology and Evolution*, 2013, 3(1): 182-196.
- [16] Bengtsson J, Ahnström J, Weibull A C. The effects of organic agriculture on biodiversity and abundance: a meta-analysis. *Journal of Applied Ecology*, 2005, 42(2): 261-269.
- [17] Jennions M D, Kahn A T, Kelly C D, Kokko H. Meta-analysis and sexual selection: Past studies and future possibilities. *Evolutionary Ecology*, 2012, 26(5): 1119-1151.
- [18] Chaudhary V B, Walters L L, Bever J D, Hoeksema J D, Wilson G W T. Advancing synthetic ecology: a database system to facilitate complex ecological meta-analyses. *Bulletin of the Ecological Society of America*, 2010, 91(2): 235-243.
- [19] Cadotte M W, Mehrkens L R, Menge D N L. Gauging the impact of meta-analysis on ecology. *Evolutionary Ecology*, 2012, 26(5): 1153-1167.
- [20] Koricheva J, Gurevitch J. Uses and misuses of meta-analysis in plant ecology. *Journal of Ecology*, 2014, 102(4): 828-844.
- [21] Gómez-Aparicio L, Lortie C J. Advancing plant ecology through meta-analyses. *Journal of Ecology*, 2014, 102(4): 823-827.