

DOI: 10.5846/stxb201704140668

古春风, 叶小齐, 吴明, 邵学新, 焦盛武. 草甘膦对入侵植物加拿大一枝黄花和伴生植物白茅光合特性的影响. 生态学报, 2018, 38(8): - .

Gu C F, Ye X Q, Wu M, Shao X X, Jiao S W. Effects of glyphosate on photosynthetic characteristics of an invasive plant *Solidago canadensis* and an indigenous plant *Imperata cylindrica*. Acta Ecologica Sinica, 2018, 38(8): - .

# 草甘膦对入侵植物加拿大一枝黄花和伴生植物白茅光合特性的影响

古春风<sup>1,2</sup>, 叶小齐<sup>1</sup>, 吴明<sup>1,\*</sup>, 邵学新<sup>1</sup>, 焦盛武<sup>1</sup>

1 中国林业科学研究院亚热带林业研究所, 杭州湾湿地生态系统国家定位观测研究站, 杭州 311400

2 杭州师范大学生命与环境科学学院, 杭州 310036

**摘要:**入侵植物加拿大一枝黄花(*Solidago canadensis*)给许多地区带来了较大危害,目前常采用化学防除法进行防除,但除草剂防治入侵植物的同时难免会影响土著植物的生长。为探讨草甘膦对入侵植物与本地植物光合特性的影响,以加拿大一枝黄花及其伴生种白茅(*Imperata cylindrica*)为研究对象,采用盆栽控制试验方法,研究不同浓度草甘膦处理 21 后单种、混种加拿大一枝黄花和白茅的生长特征及光响应过程。结果表明:1)草甘膦显著抑制两种植物的生长。随处理浓度升高,加拿大一枝黄花的株高增长量不断减小、叶片枯萎率不断增加;白茅的分蘖死亡率、叶片枯萎率不断升高。白茅对草甘膦较敏感,0.6mL/L 浓度下白茅先失绿,1.2mL/L 下其分蘖死亡率、叶片枯萎率均超 50%;1.8mL/L 下加拿大一枝黄花叶片枯萎率超 50%。施药后与单种相比,混种加拿大一枝黄花株高增长略快、叶片枯萎率略低,混种白茅分蘖死亡率及叶片枯萎率均较低,但单、混种之间差异不显著。种间关系显著影响白茅的分蘖数。2)随处理浓度递增,加拿大一枝黄花和白茅叶片净光合速率( $P_n$ )、气孔导度( $G_s$ )、蒸腾速率( $T_r$ )均不断降低,白茅下降更快。两个物种胞间  $CO_2$  浓度( $C_i$ )的变化不同,随着浓度升高,单种加拿大一枝黄花  $C_i$  先下降而后上升,而混种时的  $C_i$  则不断下降;单、混种白茅  $C_i$  均上升。3)草甘膦显著影响加拿大一枝黄花和白茅最大净光合速率( $P_{nmax}$ )、光饱和点(LSP)和光补偿点(LCP);对两个物种暗呼吸速率( $R_d$ )的影响不显著,对加拿大一枝黄花表观量子效率(AQY)的影响同样不显著,但显著影响白茅 AQY。种植方式显著影响两个物种  $P_{nmax}$ 、LSP 以及白茅  $R_d$  和 AQY。0.6mL/L 草甘膦对混种加拿大一枝黄花和白茅  $P_{nmax}$  的影响要大于对单种植株的影响,随处理浓度上升,对不同种植方式下两种植物  $P_{nmax}$  的影响趋近。与本地种白茅相比,入侵植物加拿大一枝黄花具有更高的光合速率和生长速率;草甘膦显著降低两个物种的生长和光合作用,白茅对草甘膦处理更敏感。

**关键词:**除草剂; 加拿大一枝黄花; 白茅; 生长; 光合作用

## Effects of glyphosate on photosynthetic characteristics of an invasive plant *Solidago canadensis* and an indigenous plant *Imperata cylindrica*

GU Chunfeng<sup>1,2</sup>, YE Xiaoqi<sup>1</sup>, WU Ming<sup>1,\*</sup>, SHAO Xuexin<sup>1</sup>, JIAO Shengwu<sup>1</sup>

1 Research Institute of Subtropical Forestry, Chinese Academy of Forestry, National Research Station of Hangzhou bay Wetlands Ecosystem, Hangzhou 311400, China

2 College of Life and Environment Sciences, Hangzhou Normal University, Hangzhou 310036, China

**Abstract:** *Solidago canadensis*, which poses a serious threat to the regions it has invaded, causes considerable economic loss every year throughout the world. Different methods are used to control invasive species, among which chemical control is widely used. However, herbicide application may have a negative effect on the growth of neighboring native species.

**基金项目:**中国林业科学研究院中央级公益性科研院所基本科研业务费专项资金(CAFYBB2016SY010);浙江省公益技术研究农业项目(2015C32011);浙江省自然科学基金(LY17C030002)

收稿日期:2017-04-14; 网络出版日期:2017-00-00

\* 通讯作者 Corresponding author. E-mail: hangzhoubay@126.com

Recently, glyphosate, which has high efficiency and low toxicity, has become widely used both in China and abroad. In the present study, distinctive photosynthetic responses to glyphosate treatment in the invasive (*S. canadensis*) and native (*Imperata cylindrica*) plants were compared to investigate the impact of herbicide application on alien and indigenous plants. Plants were grown in monoculture and mixed culture for a 21-day period, and growth and photosynthetic characteristics were determined under four different concentrations of glyphosate (0, 0.6, 1.2, 1.8 mL/L). The results were as follows: (1) Glyphosate significantly inhibited the growth of *S. canadensis* and *I. cylindrica* ( $P < 0.05$ ). Cumulative growth in height and the number of green leaves of *S. canadensis* were apparently reduced with increasing concentration of glyphosate, while withering rate of tillers and leaves of *I. cylindrica* were obviously increased. *Imperata cylindrica* showed more sensitivity to glyphosate treatment than *S. canadensis*; it turned yellow from 0.6 mL/L glyphosate concentration, and the withering rate exceeded 50% with 1.2 mL/L glyphosate concentration, while the withering rate of the leaves of *S. canadensis* surpassed 50% level with 1.8 mL/L glyphosate concentration. Compared with the plants grown in monoculture, *S. canadensis* grown in mixture tended to have higher cumulative height and fewer withered leaves, while *I. cylindrica* grown in mixed culture grew better after herbicide treatments. There were no significant differences between different planting systems during the experimental period. Planting pattern had obvious impact on the tiller number of *I. cylindrica* ( $P < 0.05$ ). (2) Glyphosate significantly weakened the net photosynthetic rate ( $P_n$ ), stomatal conductance ( $G_s$ ), and transpiration rate ( $T_r$ ) of *S. canadensis* and *I. cylindrica* ( $P < 0.05$ ); the latter declined at a higher rate. The responses of intercellular  $\text{CO}_2$  concentration ( $C_i$ ) to glyphosate treatment differed between these two species.  $C_i$  of *S. canadensis* grown in monoculture first reduced and then increased, while  $C_i$  of *S. canadensis* grown in mixture decreased unceasingly;  $C_i$  of *I. cylindrica* grown both in monoculture and mixture increased with increasing glyphosate concentration. (3) Specifically, the maximum net photosynthetic rate ( $P_{n\max}$ ) and light saturation point (LSP) of *S. canadensis* and *I. cylindrica* declined, while their light compensation point (LCP) increased with increasing glyphosate concentration; glyphosate had no obvious effect on dark respiration rate ( $R_d$ ) of these two species and the apparent quantum yield (AQY) of *S. canadensis*, but showed obvious influence on AQY of *I. cylindrica* ( $P < 0.05$ ). Planting system had significant effects on the  $P_{n\max}$  and LSP of *S. canadensis* and *I. cylindrica*, as well as on the  $R_d$  and AQY of *I. cylindrica*. Glyphosate concentration of 0.6 mL/L had less effect on the  $P_{n\max}$  of plants grown in monoculture than those grown in mixed culture, while the effect of glyphosate on the  $P_{n\max}$  of both species grown in different planting systems became similar with increasing treatment concentration. Compared with the native plant *I. cylindrica*, the alien species *S. canadensis* had stronger photosynthesis and higher growth rate; glyphosate significantly weakened the photosynthesis of these two species, with *I. cylindrica* showing greater sensitivity to glyphosate treatment.

**Key Words:** herbicide; *Solidago canadensis*; *Imperata cylindrica*; growth; photosynthesis

在全球变化日益加速的背景下,外来植物入侵受到越来越多的关注<sup>[1]</sup>。入侵植物严重威胁了群落生物多样性、生态系统的结构和服务功能,给入侵地造成巨大的经济损失<sup>[2-3]</sup>。为了有效控制外来种入侵,经济高效的化学防除法是被广泛使用的主要手段<sup>[4]</sup>,草甘膦是当前使用量最大的除草剂之一,能有效控制世界上危害最大的 76 种入侵植物<sup>[5-6]</sup>,在杂草治理中发挥着重要作用。进入植物体内的草甘膦迅速积累于分生组织,除了抑制莽草酸途径中 EPSPS 酶活性、引起蛋白质合成受阻外,还会抑制叶绿素的合成以及光合过程中重要酶活性、光合磷酸化等而造成植物生理功能紊乱<sup>[6-9]</sup>,致使其枯萎、死亡。广谱灭生型除草剂草甘膦为茎叶施用,防除入侵种的过程中难免有药液直接作用于本地植物,或进入土壤后间接影响邻近植物正常的生理活动<sup>[10-13]</sup>。

光合作用是高等植物最基本的生理代谢过程<sup>[9]</sup>。与本地植物相比,外来植物常表现出较高的净光合速率和相对生长速率<sup>[14-16]</sup>;入侵植物往往还具有克隆繁殖特性,分株间的生理整合有利于其在异质性生境中获

得更高的光合能力和资源利用效率<sup>[17-18]</sup>,这是入侵种快速生长和向外扩散的重要因素之一。大量研究已表明,草甘膦能有效抑制多数外来物种的生长发育<sup>[5,7,19-20]</sup>、草甘膦进入土壤将作为胁迫因素对本地作物营养生长及光合特性带来负效应<sup>[21-24]</sup>、草甘膦将会影响本地作物产量与质量<sup>[13,23]</sup>等,目前较少研究对喷施除草剂后的入侵植物和本地植物进行对比。研究草甘膦对入侵植物与本地植物生理过程的影响差异,有助于评估草甘膦防除入侵植物所产生的生态影响,并为合理使用草甘膦提供理论参考。

菊科一枝黄花属多年生草本植物加拿大一枝黄花(*Solidago canadensis*)是我国华东沿海地区危害严重的入侵种,入侵到多样的生境和植物群落类型中均能繁殖生长<sup>[25-28]</sup>。野外调查发现,在杭州湾国家湿地公园内,加拿大一枝黄花自然入侵到本土白茅(*Imperata cylindrica*)群落中并不断向外蔓延,对此有必要采取措施控制入侵植物的进一步扩散。本研究以加拿大一枝黄花和其伴生植物白茅为试验材料,研究不同浓度草甘膦处理对两种植物生长以及光合特性的影响,初步探讨入侵植物加拿大一枝黄花与伴生植物白茅光合作用对草甘膦胁迫响应的差异性,以期合理利用除草剂草甘膦提供数据支持。

## 1 材料与方法

### 1.1 研究区域

研究区位于浙江省宁波市杭州湾国家湿地公园生态保育区(121°08'43"E,30°18'40"N)。

该地区全年1月最冷,7月最热,1月平均气温为3.8℃,7月平均气温为28.2℃,年平均气温为16.0℃,年日照时数约2038.4h,年均降水量为1344.7mm<sup>[29]</sup>。地势平坦,土壤含盐量约为1‰—5‰,pH值为8—9<sup>[30]</sup>。

### 1.2 试验材料

于2016年3月初,在研究区内采集试验所需的加拿大一枝黄花和白茅植株,将采回植株的根状茎分别剪至2—3cm长度,使根状茎对单株影响基本一致,并栽种于杭州湾湿地生态系统定位观测站内继续生长。除草剂选用41%草甘膦异丙胺盐水剂(由中化作物保护品有限公司提供),配制成4种不同浓度的水溶液。

### 1.3 试验设计

试验于2016年6—7月在观测站大棚内进行。采取复合De Wit取代试验设计<sup>[31]</sup>,3种植植方式分别为加拿大一枝黄花单独种植、白茅单独种植、加拿大一枝黄花和白茅混合种植,每盆种植4株植物(混种时,两个物种比例1:1);草甘膦浓度为0(对照)、0.6、1.2、1.8 mL/L,共12个处理,每个处理7个重复,共84盆。

挑选生长良好、长势相当的加拿大一枝黄花和白茅植株移栽于口径23cm、深17cm的塑料花盆。以当地土壤为基质,植物适应生长3周后,测量每株加拿大一枝黄花的初始株高和统计其叶片数,记录每株白茅的分蘖数和每叶片长度,随后用喷雾器对每盆植物均匀喷施不同浓度草甘膦各5mL。实验期间每10d更换花盆摆放位置,以减少环境差异造成的实验误差。草甘膦处理3周后,再次测定两个物种的各生长指标,然后用Li-6400XT便携式光合作用测定系统(美Li-COR公司生产)测定每种处理下加拿大一枝黄花和白茅叶片的光响应过程。

### 1.4 测定指标和方法

#### 1.4.1 生长指标的测定

喷施草甘膦前后,测量每株加拿大一枝黄花的株高,并清数出绿叶数、黄叶数和枯萎叶数,计算株高累计生长量( $CG_h$ ,cm)和叶片枯萎率(%);记录每株白茅的分蘖数、每叶片长度,计算蘖死亡率(%)和叶片枯萎率(%)。各生长指标测量标准如下:在每株植株底部用记号笔做标记,以记号为起点,用直尺(精确度为0.1cm)进行株高测量;对每盆中茎上的所有绿叶数进行统计,能进行光合作用的叶片均为绿叶,没展开的新叶也一并计入<sup>[32]</sup>;株高累计生长量 $CG = G_t - G_0$ ,式中 $G_t$ 为株高的测定值, $G_0$ 为株高的初始值;加拿大一枝黄花叶片枯萎率=枯萎叶数/总叶数 $\times 100\%$ ;以分蘖处为起点,测定白茅每叶长度;分蘖死亡率=死亡分蘖数/(净分蘖数+死亡分蘖数) $\times 100\%$ ;白茅叶片枯萎率=叶片枯萎长度/(叶片枯萎长度+绿叶长度) $\times 100\%$ 。

#### 1.4.2 光响应曲线的测定

测量前,从每处理中选取同一叶位的完全展开的加拿大一枝黄花、白茅叶做好标记。在晴朗天气的

7:30—11:30,对每种处理下的单种、混种加拿大一枝黄花和白茅进行测定,重复3次。在周围大气  $\text{CO}_2$  浓度为  $(390 \pm 20) \mu\text{mol/mol}$  的自然状态下,采用红蓝光源将叶室内的光合有效辐射 PAR 依次设置为 1500、1200、1000、800、600、400、200、150、100、50、20 和  $0 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ ,测定植物的净光合速率 ( $P_n, \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ )、气孔导度 ( $G_s, \text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ )、蒸腾速率 ( $T_r, \text{mmol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ ) 和胞间  $\text{CO}_2$  浓度 ( $C_i, \mu\text{mol mol}^{-1}$ )。每个光强下控制测定时间为 240s,数据稳定后记录。采用非直角双曲线方程对 PAR- $P_n$  曲线进行拟合<sup>[33]</sup>,得到最大净光合速率 ( $P_{n\max}$ )、光饱和点 (LSP)、光补偿点 (LCP)、表观量子效率 (AQY) 和暗呼吸速率 ( $R_d$ )。计算采用的曲线拟合方程为:

$$P_n = \frac{\text{AQY} \times \text{PAR} + P_{n\max} - \sqrt{(\text{AQY} \times \text{PAR} + P_{n\max})^2 - 4 \times \text{AQY} \times \text{PAR} \times K \times P_{n\max}}}{2K} - R_d$$

式中,  $P_n$  代表光合速率, PAR 代表光照强度, AQY 代表表观量子效率, K 代表光合曲线的曲率, 大小介于 (0, 1) 之间。

### 1.5 数据处理与统计分析

先采用双因素方差分析法 (two-way ANOVA) 分析草甘膦浓度、种植方式及其交互作用对加拿大一枝黄花和白茅生长指标、光响应参数的影响。以草甘膦浓度为自变量, 对两个物种的各指标进行单因素方差分析 (one-way ANOVA), 存在显著差异时, 用最小显著差数法 (LSD) 进行多重比较。对两种种植方式下植株的生长指标和方程拟合所得的光合特征参数进行独立样本 t 检验。数据处理和分析在 Excel 2013 中完成, 方差分析和差异显著性检验在 SPSS 19.0 中实现, 所有图形采用 SigmaPlot 12.5 软件绘制完成。

## 2 结果与分析

### 2.1 加拿大一枝黄花和白茅的生长特征

草甘膦显著影响了加拿大一枝黄花和白茅的生长 ( $P < 0.05$ , 表 1)。随处理浓度上升, 单种、混种加拿大一枝黄花的株高积累生长量不断减小, 萎蔫的叶片数不断增加; 单种、混种白茅的分蘖死亡率和叶片枯萎率均随草甘膦浓度升高而增大 (图 1, 图 2)。经过 21d 的生长, 0.6—1.8 mL/L 浓度下单种加拿大一枝黄花的株高生长量依次为对照组的 26.24%、14.84%、0.65%, 而混种加拿大一枝黄花的株高生长量则为对照组的 46.03%、16.82%、-14.97%; 混种加拿大一枝黄花在 0.6—1.2 mL/L 下有比单种时生长较好的趋势, 但不同种植方式之间差异不显著。叶片枯萎率呈现相近的变化, 0.6—1.2 mL/L 处理下混种加拿大一枝黄花叶片枯萎率略低于单种加拿大一枝黄花, 但差异不显著。方差分析结果还表明, 在 21d 试验时间内, 种间关系对加拿大一枝黄花茎的伸长和绿叶生长的影响不显著, 种间关系和草甘膦的交互作用对其生长影响亦不显著。1.8 mL/L 浓度下, 加拿大一枝黄花受到严重损伤, 植株基本停止生长发育、叶片枯萎率超过 50%。

表 1 种间关系和草甘膦处理对加拿大一枝黄花和白茅生长指标的影响

Table 1 Effects of interspecific relationship and glyphosate treatment on growth index of *S. canadensis* and *I. cylindrica*

| 物种<br>Species           | 生长指标<br>Growth Index | 种间关系<br>Interspecific relationship |        | 草甘膦浓度<br>Glyphosate concentration |         | 交互作用<br>Interaction |       |
|-------------------------|----------------------|------------------------------------|--------|-----------------------------------|---------|---------------------|-------|
|                         |                      |                                    |        |                                   |         |                     |       |
|                         |                      | F                                  | P      | F                                 | P       | F                   | P     |
| 加拿大一枝黄花                 | 株高积累量                | 0.333                              | 0.567  | 14.443                            | 0.000** | 0.545               | 0.654 |
| <i>S. canadensis</i>    | 叶片枯萎率                | 0.693                              | 0.409  | 18.124                            | 0.000** | 1.158               | 0.336 |
| 白茅 <i>I. cylindrica</i> | 蘖死亡率                 | 4.347                              | 0.042* | 57.211                            | 0.000** | 1.643               | 0.192 |
|                         | 叶片枯萎率                | 0.845                              | 0.062  | 60.516                            | 0.000** | 2.541               | 0.067 |

\*  $P < 0.05$ ; \*\*  $P < 0.01$

与加拿大一枝黄花相比, 白茅对草甘膦处理更敏感。在 1.2 mL/L 浓度处理 21d 后, 单种、混种白茅的分蘖死亡率超过 50%, 叶片枯萎率超过 60%; 而 1.8 mL/L 浓度下单种、混种加拿大一枝黄花的叶片枯萎率则分别为 55% 和 61%。对照条件下, 混种白茅分蘖死亡率和叶片枯萎率均高于单种白茅, 并且两种种植方式间差异



显著 ( $P<0.05$ ), 表明自然条件下, 加拿大一枝黄花和白茅存在种间竞争关系, 白茅在竞争中处于劣势位置。随着处理浓度递增, 混种白茅分蘖死亡率和叶片枯萎率呈现低于单种白茅的趋势, 但不同种植方式间差异不显著。从表 1 还能得知, 种间关系显著抑制白茅的分蘖能力 ( $P<0.05$ ), 但对其绿叶长度影响不显著; 种间关系和草甘膦的交互作用对白茅生长的影响并不显著。

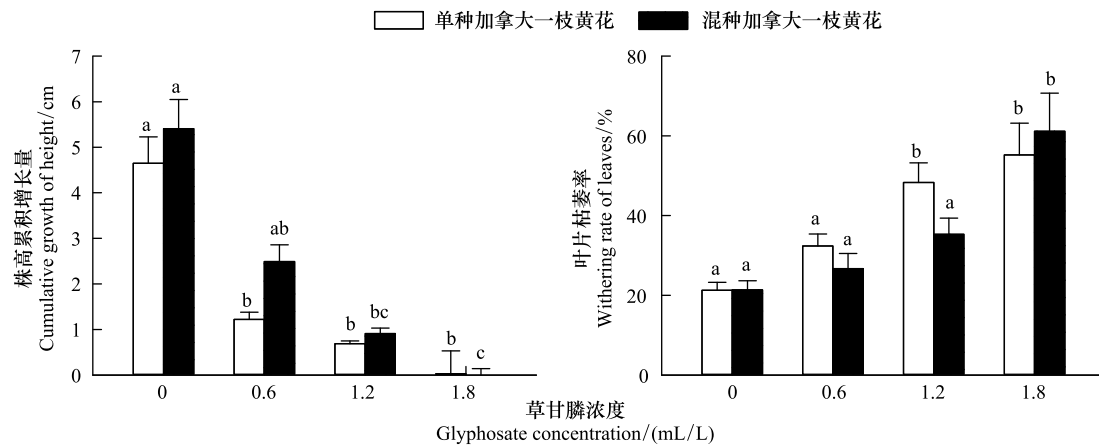


图 1 草甘膦对加拿大一枝黄花株高累积增长量和叶片枯萎率的影响

Fig.1 Effects of glyphosate on cumulative growth of height and withering rate of leaves of *S. canadensis* (mean±SE)

数据为 7 次重复测定的平均值±标准误; 不同字母表示不同浓度草甘膦处理之间的差异显著 ( $P<0.05$ )

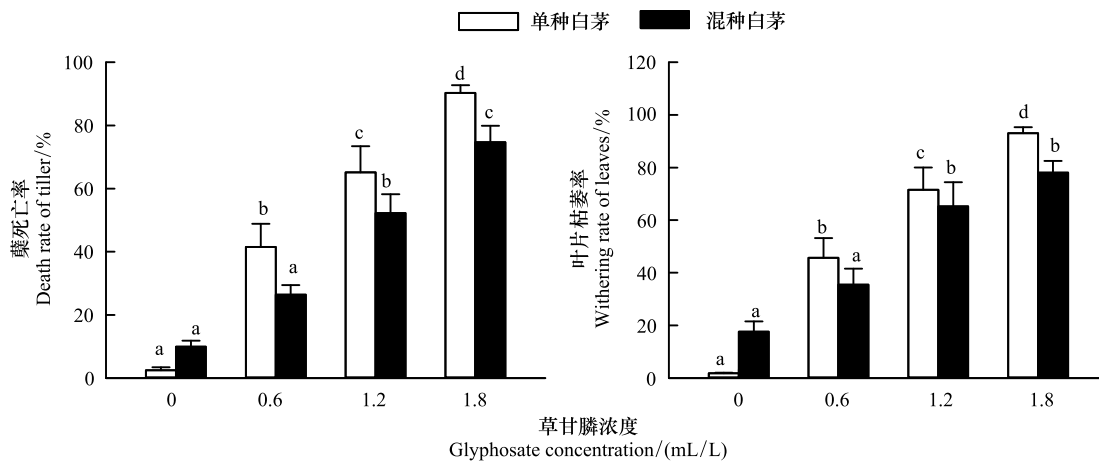


图 2 草甘膦对白茅分蘖死亡率和叶片枯萎率的影响

Fig.2 Effects of glyphosate on death rate of tillers and withering rate of leaves of *I. cylindrica* (mean±SE)

## 2.2 加拿大一枝黄花和白茅的光响应曲线

经过 21d 的生长, 两个物种叶片的光合光响应曲线如图 3、图 4 所示。加拿大一枝黄花叶片净光合速率 ( $P_n$ ) 随着光合有效辐射强度 (PAR) 的增加而增加, 然后达到饱和; 白茅叶片  $P_n$  则随 PAR 增大先快速增加而后速度减缓。随着草甘膦浓度升高, 单种、混种加拿大一枝黄花和白茅的  $P_n$  均不断下降, 叶片利用光强的能力明显减弱。

气孔是植物与外界进行气体交换的通道, 其闭合程度直接影响植物的光合作用和蒸腾作用。对照组中, 加拿大一枝黄花和白茅叶片的气孔导度 ( $G_s$ ) 均随 PAR 增大而呈上升趋势, 蒸腾速率 ( $T_r$ ) 表现出与  $G_s$  相一致的变化规律; 随着草甘膦浓度递增, 加拿大一枝黄花和白茅的  $G_s$  和  $T_r$  均不断降低。0.6mL/L 浓度对单种加拿大一枝黄花叶片气孔损伤较小, 其  $G_s$  仍随 PAR 增大而增大, 但同浓度处理明显损伤混种加拿大一枝黄花的气孔, 使其  $G_s$  随 PAR 增大的变化不明显; 1.2—1.8mL/L 处理下单种、混种加拿大一枝黄花  $G_s$  随 PAR 增大的变

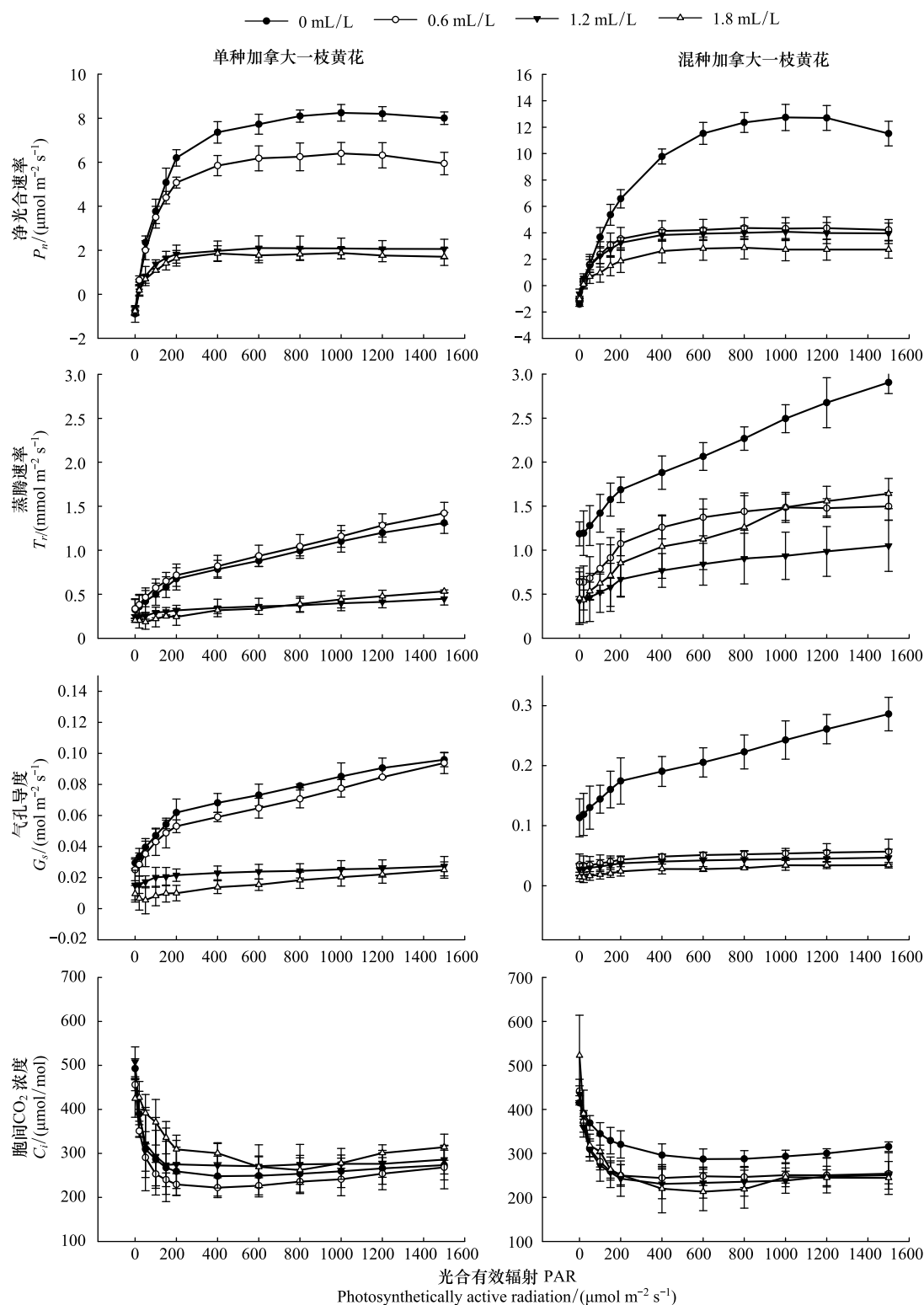


图3 草甘膦处理下加拿大一枝黄花叶片的光合光响应曲线

Fig.3 Light response curves of net photosynthetic rate ( $P_n$ ), transpiration rate ( $T_r$ ), stomatal conductance ( $G_s$ ) and intercellular  $\text{CO}_2$  concentration ( $C_i$ ) of *S. canadensis* under treatments of glyphosate

化不明显,表明植株气孔受损严重,基本失去了调节作用。与生长指标相符,草甘膦对白茅光合作用的影响大于对加拿大一枝黄花的影响,0.6mL/L 处理下单种白茅  $G_s$  的降低幅度更大,1.2—1.8mL/L 浓度下单种、混种

白茅  $G_s$  均对光强变化不敏感。

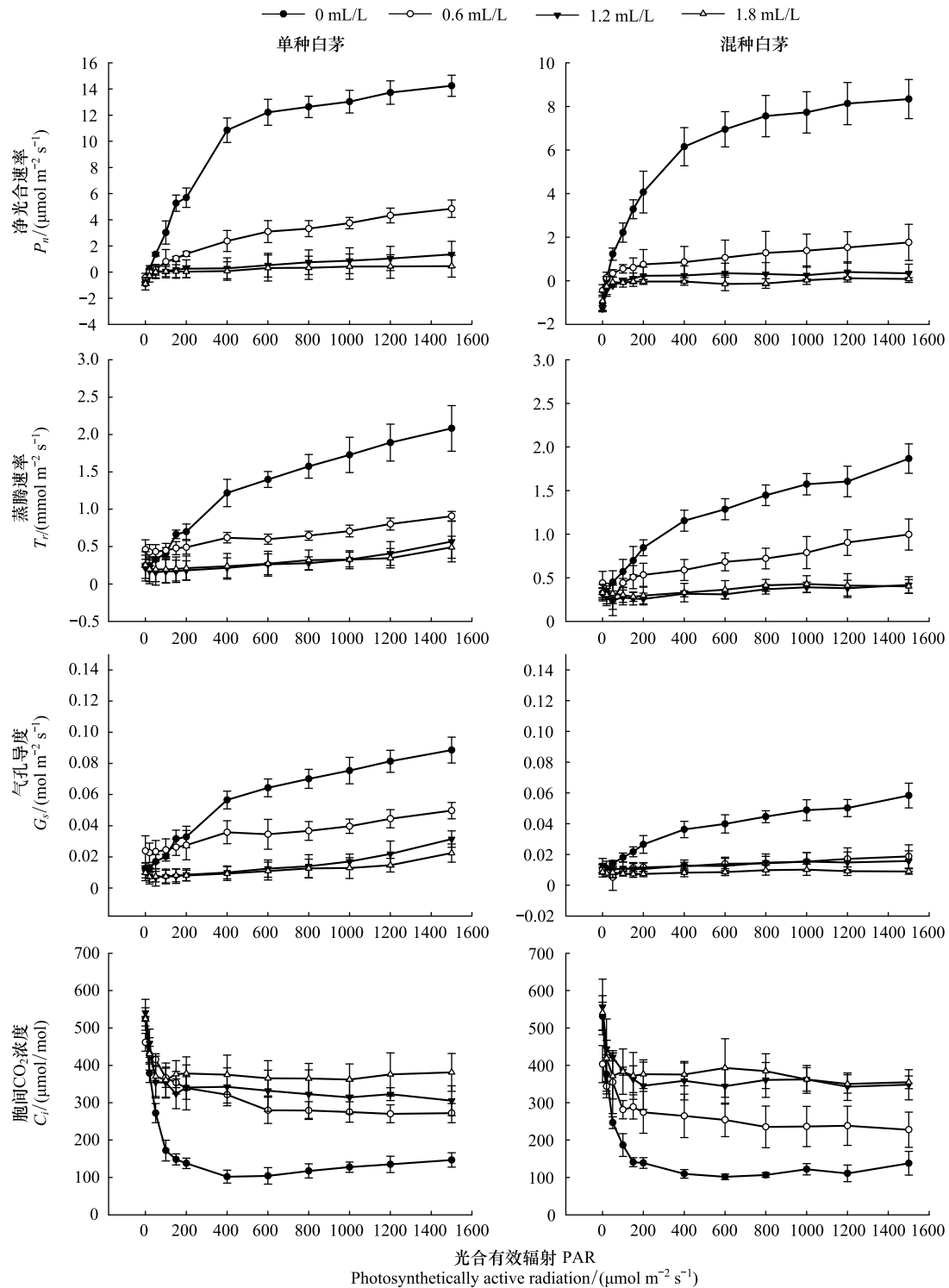


图4 草甘膦处理下白茅叶片的光合光响应曲线

Fig.4 Light response curves of net photosynthetic rate ( $P_n$ ), transpiration rate ( $T_r$ ), stomatal conductance ( $G_s$ ) and intercellular  $CO_2$  concentration ( $C_i$ ) of *I. cylindrica* under treatments of glyphosate

两个物种的胞间  $CO_2$  浓度 ( $C_i$ ) 对草甘膦处理的响应也不相同。随处理浓度递增, 单种加拿大一枝黄花的  $C_i$  先下降而后上升, 而混种加拿大一枝黄花的  $C_i$  值则不断下降; 但单种、混种白茅的  $C_i$  值均随草甘膦浓度增

大而上升。

2.3 加拿大一枝黄花和白茅的光合特征参数

通过非直角双曲线模型进行计算,得出两种种植方式下加拿大一枝黄花和白茅的最大净光合速率( $P_{nmax}$ )、光饱和点(LSP)、光补偿点(LCP)、表观量子效率(AQY)以及暗呼吸速率( $R_d$ )。

$P_{nmax}$ 是衡量植物光合能力的重要指标。种间关系、草甘膦显著影响两个物种叶片  $P_{nmax}$  ( $P<0.05$ );此外,种间关系和草甘膦的交互作用对加拿大一枝黄花  $P_{nmax}$  影响显著 ( $P<0.05$ ) (表 2)。随处理浓度递增,加拿大一枝黄花单种时  $P_{nmax}$  依次降低为对照组的 81.37%、31.03%和 21.49%,混种时  $P_{nmax}$  则为对照组的 37.65%、33.40%和 17.06%;单种白茅  $P_{nmax}$  依次减小为对照组的 36.74%、8.34%和 4.31%,混种白茅  $P_{nmax}$  为对照的 24.61%、9.24%和 4.89%;t 检验结果显示,仅在 0.6mL/L 浓度下,两个物种  $P_{nmax}$  在不同种植方式之间差异显著 ( $P<0.05$ )。LSP 与  $P_{nmax}$  有着密切关系,草甘膦处理后加拿大一枝黄花和白茅 LSP 与  $P_{nmax}$  的变化相一致。同样的,草甘膦显著影响加拿大一枝黄花和白茅 LCP ( $P<0.05$ ),随着浓度上升,两个物种 LCP 均逐渐增大;但种间关系、种间关系和草甘膦交互作用对两个物种 LCP 的影响不显著;t 检验表明,1.8mL/L 浓度下加拿大一枝黄花 LCP 与其他浓度处理间差异显著 ( $P<0.05$ ),0.6mL/L 处理后白茅 LCP 与对照组差异显著 ( $P<0.05$ )。

表 2 种间关系和草甘膦处理对加拿大一枝黄花和白茅光响应特征参数的影响

Table 2 Effects of interspecific relationship and glyphosate treatment on light responsive photosynthetic parameters of *S. canadensis* and *I. cylindrica*

| 光合特征参数<br>Photosynthetic<br>parameters                             | 种间关系<br>Interspecific relationship |          |                            |          | 草甘膦浓度<br>Glyphosate concentration |          |                            |          | 交互作用<br>Interaction             |          |                            |       |
|--------------------------------------------------------------------|------------------------------------|----------|----------------------------|----------|-----------------------------------|----------|----------------------------|----------|---------------------------------|----------|----------------------------|-------|
|                                                                    | 加拿大一枝黄花<br><i>S. canadensis</i>    |          | 白茅<br><i>I. cylindrica</i> |          | 加拿大一枝黄花<br><i>S. canadensis</i>   |          | 白茅<br><i>I. cylindrica</i> |          | 加拿大一枝黄花<br><i>S. canadensis</i> |          | 白茅<br><i>I. cylindrica</i> |       |
|                                                                    |                                    |          |                            |          |                                   |          |                            |          |                                 |          |                            |       |
|                                                                    | F                                  | P        | F                          | P        | F                                 | P        | F                          | P        | F                               | P        | F                          | P     |
| 最大净光合速率<br>$P_{nmax}/$<br>( $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ ) | 7.865                              | 0.013 *  | 10.865                     | 0.005 ** | 31.062                            | 0.000 ** | 44.100                     | 0.000 ** | 6.100                           | 0.006 ** | 2.340                      | 0.112 |
| 光饱和点<br>LSP/<br>( $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ )           | 8.788                              | 0.009 ** | 17.785                     | 0.001 ** | 11.396                            | 0.000 ** | 18.895                     | 0.000 ** | 2.531                           | 0.094    | 2.913                      | 0.066 |
| 光补偿点<br>LCP/<br>( $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ )           | 3.459                              | 0.081    | 0.026                      | 0.874    | 2.126                             | 0.047 *  | 2.211                      | 0.026 *  | 0.637                           | 0.602    | 2.622                      | 0.086 |
| 暗呼吸速率<br>$R_d/$<br>( $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ )        | 4.495                              | 0.050    | 19.812                     | 0.009 ** | 2.061                             | 0.146    | 1.510                      | 0.250    | 4.072                           | 0.065    | 0.548                      | 0.656 |
| 表观量子效<br>AQY/(mol/mol)                                             | 1.684                              | 0.213    | 11.477                     | 0.004 ** | 0.988                             | 0.423    | 3.346                      | 0.046 *  | 0.798                           | 0.513    | 1.715                      | 0.204 |

$P_{nmax}$ : maximum net photosynthetic rate( $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ ); LSP; light saturation point( $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ ); LCP; light compensation point( $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ );  $R_d$ : dark respiration rate( $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ ); AQY; apparent quantum yield(mol/mol)

AQY 反映了植物在弱光条件下对光照的利用效率。由表 2 可知,草甘膦对加拿大一枝黄花 AQY 影响不显著,但显著影响白茅 AQY ( $P<0.05$ );种间关系同样显著影响白茅 AQY ( $P<0.05$ )。除了 1.2mL/L 处理时加拿大一枝黄花叶片 AQY 和 LCP 在单种、混种间差异显著 ( $P<0.05$ ) 外,其他浓度处理下,加拿大一枝黄花 AQY、LCP、LSP 在两种种植方式间的差异均不显著;0.6—1.8mL/L 处理下,白茅 AQY 在不同种植方式间差异显著 ( $P<0.05$ ),其 LCP 和 LSP 则在 1.2—1.8mL/L 浓度处理下差异显著 ( $P<0.05$ )。种间关系显著影响白茅  $R_d$  ( $P<0.05$ ),但对加拿大一枝黄花  $R_d$  影响并不显著;草甘膦、种间关系和草甘膦交互作用对两个物种  $R_d$  的影响均不显著。

3 讨论

除草剂通过抑制多种次生代谢途径中关键酶的合成而造成植物死亡<sup>[24]</sup>。内吸传导性除草剂草甘膦可以



在 48h 内经植物体内的木质部和韧皮部传遍整株,使多年生植物在 7—10 天呈现发黄、枯萎等受损症状<sup>[6]</sup>。已有研究表明,草甘膦能有效抑制菊科加拿大一枝黄花与禾本科白茅根、茎、叶的生长发育<sup>[7-8,34]</sup>。本研究发现与入侵植物加拿大一枝黄花相比,土著植物白茅对草甘膦更敏感。低浓度草甘膦处理下,白茅先于加拿大一枝黄花出现失绿、枯萎叶片,且在相同浓度作用后,白茅植株地上器官受到的损伤均大于加拿大一枝黄花所受的损伤。随着草甘膦浓度升高,与单种植株相比,混种加拿大一枝黄花和白茅均呈现生长较好的趋势(图 1,图 2)。植物在整个生命周期内不断与邻近个体发生相互作用,在试验期间非致死量草甘膦降低了两个物种的光合速率和生长<sup>[35-36]</sup>,但在与白茅的竞争过程中,加拿大一枝黄花仍具有相对竞争优势<sup>[37]</sup>,因而混种加拿大一枝黄花株高累计增长量较单种加拿大一枝黄花高、叶片枯萎率较单种时低。加拿大一枝黄花是具有强化感作用的外来入侵种<sup>[38]</sup>,与对照相比,喷施草甘膦后混种白茅有生长较好的趋势,一方面可能是由于草甘膦减弱了种间竞争强度<sup>[37]</sup>,另一方面很可能是因为除草剂改变了入侵植物根系分泌的化感抑制物质,减弱入侵种对土著种的化感抑制作用<sup>[39-40]</sup>。

光合作用是植物最基本的生理过程,成功入侵的外来植物比本地种拥有更强的光合能力<sup>[41]</sup>。 $P_n$ 是衡量植物光合能力的重要指标,其大小决定物质积累能力的高低;LSP 和 LCP 反映的是植物对强光和弱光条件的适应能力,AQY 则是衡量植物光合机构功能效率的指标<sup>[42-44]</sup>。加拿大一枝黄花较高的净光合速率有利于其获得竞争优势、形成优势种群<sup>[45]</sup>。对照组中,混种加拿大一枝黄花叶片  $P_{nmax}$  远高于混种白茅,说明混种加拿大一枝黄花具有较强的光资源利用能力和较快的生长速率,与形态指标变化相符合(图 3,图 4)。大量研究已表明,加拿大一枝黄花植株中含有的化感物质对多种植物的种子萌发和幼苗生长均有影响<sup>[46-47]</sup>,沈荔花等<sup>[38]</sup>研究发现加拿大一枝黄花能强烈抑制禾本科植物小麦的生长与光合作用。本研究中混种白茅的生长和光合均低于单种白茅,种间关系显著影响加拿大一枝黄花和白茅的光合速率(表 2),说明与加拿大一枝黄花伴生时,禾本科植物白茅很可能受到了伴生入侵植物的化感抑制作用;混种加拿大一枝黄花则因抢占更多生存资源而生长更快。

进入植物体内的草甘膦将作用于植株绿色部分而导致多种生化性状的改变。通过抑制类胡萝卜素、叶绿素及氨基酸的生物合成、阻碍莽草酸途径,以及抑制光合磷酸化而使光能不能生成 ATP 及 NADPH 等,从而抑制植物正常的新陈代谢和光合过程<sup>[6,8,48-49]</sup>。物种光合能力强弱因遗传特性和外界环境的不同而有差异,其变化可作为判断植物抗逆性强弱的指标<sup>[50]</sup>。喷施除草剂后,加拿大一枝黄花和白茅叶片  $P_n$ 、 $G_s$ 、 $T_r$  均随处理浓度升高而不断降低,与加拿大一枝黄花相比,白茅叶片光合作用能力降幅更大(图 3,图 4)。低浓度草甘膦作用后,与单种种群相比,混种加拿大一枝黄花和白茅的  $P_n$  均下降得较快,随着草甘膦浓度上升,草甘膦对两个物种不同种植下光合作用的影响逐渐趋近。在非生物环境胁迫下,影响植物叶片光合能力的因素一般分为因气孔关闭导致的气孔限制和因叶肉细胞光合活性降低导致的非气孔限制<sup>[51]</sup>。Farquhar 等<sup>[52]</sup>提出可依据胞间  $CO_2$  浓度( $C_i$ )和气孔限制值( $L_s$ )的变化方向对主要限制因素进行判断,当  $P_n$  下降的同时  $C_i$  降低和  $L_s$  上升时,这种情况属于气孔限制因素为主导;反之, $P_n$  下降伴随  $C_i$  升高或不变,同时  $L_s$  降低,则属非气孔限制因素为主导。本研究中,加拿大一枝黄花单独种植时的  $C_i$  先下降然后上升,表明低浓度处理下单种种群的  $P_n$  主要受气孔因素的限制,随处理浓度递增,植株叶肉细胞开始受到损伤,光合能力的下降主要由非气孔限制造成;混种加拿大一枝黄花的  $C_i$  则不断下降,在各浓度处理下该入侵种的  $P_n$  主要受气孔因素的限制。单种、混种白茅的  $C_i$  均逐渐升高,白茅对草甘膦的耐受性较弱,低浓度草甘膦可能直接作用于白茅叶片的叶绿体,损伤了单种、混种白茅的叶肉细胞,降低其光合合成有机物质的能力。

综上所述,外来植物加拿大一枝黄花具有比本地植物白茅更高的光合速率和生长速率,这有助于其入侵和蔓延。不同物种对除草剂的耐受性存在差异,草甘膦处理显著影响两种植物的生长和光合机制,本地种白茅对草甘膦更敏感,低浓度除草剂处理下白茅茎、叶枯萎率以及光合作用下降幅度均要大于加拿大一枝黄花。建议在加拿大一枝黄花与白茅伴生时,尽量减少或不施用除草剂,以减小对土著植被的影响;未来需要开展更多研究,以期更全面、准确评估使用除草剂对加拿大一枝黄花与本地物种造成的影响。

致谢:感谢中国林科院亚热带林业研究所张欣丽、赵林丽、陆琳莹给予的帮助与支持。

#### 参考文献 (References):

- [1] Westphal M I, Browne M, MacKinnon K, Noble I. The link between international trade and the global distribution of invasive alien species. *Biological Invasions*, 2008, 10(4): 391-398.
- [2] 鞠瑞亭, 李慧, 石正人, 李博. 近十年中国生物入侵研究进展. *生物多样性*, 2012, 20(5): 581-611.
- [3] 闫小玲, 寿海洋, 马金双. 中国外来入侵植物研究现状及存在的问题. *植物分类与资源学报*, 2012, 34(3): 287-313.
- [4] 强胜, 陈国奇, 李保平, 孟玲. 中国农业生态系统外来种入侵及其管理现状. *生物多样性*, 2010, 18(6): 647-659.
- [5] Duke S O, Powles S B. Glyphosate: a once-in-a-century herbicide. *Pest Management Science*, 2008, 64(4): 319-325.
- [6] 周垂帆, 李莹, 张晓勇, 俞元春. 草甘膦毒性研究进展. *生态环境学报*, 2013, 22(10): 1737-1743.
- [7] 戴雅娟. 加拿大一枝黄花 (*Solidago canadensis* L.) 组织培养途径及草甘膦处理后生理生化指标变化的研究[D]. 金华: 浙江师范大学, 2009.
- [8] Huang J L, Silva E N, Shen Z G, Jiang B, Lu H F. Effects of glyphosate on photosynthesis, chlorophyll fluorescence and physicochemical properties of cogongrass (*Imperata cylindrical* L.). *Plant Omics Journal*, 2012, 5(2): 177-183.
- [9] 刘文娟, 刘勇, 黄小琴, 周西全, 宋君, 尹全, 王东, 陶李, 张富丽, 常丽娟, 张蕾, 雷绍荣. 不同时期喷施草甘膦对抗草甘膦转基因大豆生长和产量构成的影响. *中国农业科学*, 2012, 45(4): 675-684.
- [10] 谭效松, 贺红武. 除草剂的作用靶标与作用模式. *农药*, 2005, 44(12): 533-537, 557-577.
- [11] Teixeira M C, Duque P, Sá-Correia I. Environmental genomics: mechanistic insights into toxicity of and resistance to the herbicide 2, 4-D. *Trends in Biotechnology*, 2007, 25(8): 363-370.
- [12] Yemets A, Stelmakh O, Blume Y B. Effects of the herbicide isopropyl-N-phenyl carbamate on microtubules and MTOCs in lines of *Nicotiana sylvestris* resistant and sensitive to its action. *Cell Biology International*, 2008, 32(6): 623-629.
- [13] 宋宏峰, 郭磊, 张斌斌, 汪晨雨. 除草剂对毛桃幼苗生长与光合的影响. *园艺学报*, 2014, 41(11): 2208-2214.
- [14] Williams D G, Mack R N, Black R A. Ecophysiology of introduced *Pennisetum setaceum* on Hawaii: the role of phenotypic plasticity. *Ecology*, 1995, 76(5): 1569-1580.
- [15] Williamson M, Fitter A. The varying success of invaders. *Ecology*, 1996, 77(6): 1661-1666.
- [16] Funk J L, Vitousek P M. Resource-use efficiency and plant invasion in low-resource systems. *Nature*, 2007, 446(7139): 1079-1081.
- [17] Wang N, Yu F H, Li P X, He W M, Liu F H, Liu J M, Dong M. Clonal integration affects growth, photosynthetic efficiency and biomass allocation, but not the competitive ability, of the alien invasive *Alternanthera philoxeroides* under severe stress. *Annals of Botany*, 2008, 101(5): 671-678.
- [18] You W H, Fan S F, Yu D, Xie D, Liu C H. An invasive clonal plant benefits from clonal integration more than a co-occurring native plant in nutrient-patchy and competitive environments. *PLoS One*, 2014, 9(5): e97246.
- [19] Scherner A, Avila L, Schreiber F, Kruse N D, Fernando J A, Garcia E N. Susceptibility of peruvian watergrass and rice cutgrass to glyphosate under soil moisture variations. *Crop Protection*, 2017, 98: 1-7.
- [20] Alcantara R, Fernandez P, Smeda R J, Alves P L, Prado R D. Response of *Eleusine indica* and *Paspalum distichum* to glyphosate following repeated use in citrus groves. *Crop Protection*, 2016, 79: 1-7.
- [21] Song N H, Yin X L, Chen G F, Yang H. Biological responses of wheat (*Triticum aestivum*) plants to the herbicide chlorotoluron in soils. *Chemosphere*, 2007, 68(9): 1779-1787.
- [22] Mateos-Naranjo E, Perez-Martin A. Effects of sub-lethal glyphosate concentrations on growth and photosynthetic performance of non-target species *Bolboschoenus maritimus*. *Chemosphere*, 2013, 93(10): 2631-2638.
- [23] 谭伟, 王慧, 翟衡. 除草剂对葡萄叶片光合作用及贮藏营养的影响. *应用生态学报*, 2011, 22(9): 2355-2362.
- [24] 郭磊, 张斌斌, 周懋, 宋宏峰. 除草剂对桃树生理特性和流胶的影响. *西北植物学报*, 2017, 37(1): 81-87.
- [25] Pal R W, Chen S Y, Nagy D U, Callaway R M. Impacts of *Solidago gigantea* on other species at home and away. *Biological Invasions*, 2015, 17(11): 3317-3325.
- [26] 雷军成, 徐海根. 基于 MaxEnt 的加拿大一枝黄花在中国的潜在分布区预测. *生态与农村环境学报*, 2010, 26(2): 137-141.
- [27] 杨如意, 咎树婷, 唐建军, 陈欣. 加拿大一枝黄花的入侵机理研究进展. *生态学报*, 2011, 31(4): 1185-1194.
- [28] Gusev A P. The impact of invasive Canadian goldenrod (*Solidago Canadensis* L.) on regenerative succession in old fields (the southeast of Belarus). *Russian Journal of Biological Invasions*, 2015, 6(2): 74-77.
- [29] 李长明, 叶小齐, 吴明, 邵学新. 水深及共存对芦苇和香蒲生长特征的影响. *湿地科学*, 2015, 13(5): 609-615.

- [30] 叶小齐, 吴明, 邵学新, 蒋跃平, 王蒙. 不同土著草本群落对加拿大一枝黄花早期阶段入侵的抑制能力研究. 生态与农村环境学报, 2014, 30(5): 608-613.
- [31] De Wit C T. On competition. Verslagen Landbouwkundig Onderzoek, 1960, 66: 1-82.
- [32] 宁金花, 陆魁东, 霍治国, 解娜, 黄晚华. 拔节期淹涝胁迫对水稻形态和产量构成因素的影响. 生态学杂志, 2014, 33(7): 1818-1825.
- [33] 叶子飘. 光合作用对光和 CO<sub>2</sub> 响应模型的研究进展. 植物生态学报, 2010, 34(6): 727-740.
- [34] 黄建丽. 草甘膦对紫茎泽兰和白茅生理指标的影响及草甘膦在植物体内生物传导途径的研究[D]. 金华: 浙江师范大学, 2012.
- [35] Yannicari M, Tambussi E, Istilart C, Castro A M. Glyphosate effects on gas Exchange and chlorophyll fluorescence responses of two *Lolium perenne* L. biotypes with differential herbicide sensitivity. Plant Physiology and Biochemistry, 2012, 57: 210-217.
- [36] Londo J P, McKinney J, Schwartz M, Bollman M, Sagers C, Watrud L. Sub-lethal glyphosate exposure alters flowering phenology and causes transient male-sterility in *Brassica* spp. BMC Plant Biology, 2014, 14: 70-70.
- [37] 古春风, 叶小齐, 吴明, 邵学新, 焦盛武. 草甘膦对加拿大一枝黄花和伴生植物白茅种间竞争关系的影响. 植物生态学报, 2017, 41(4): 439-449.
- [38] 沈荔花, 李国庆, 戎红, 于翠平, 林文雄. 入侵植物加拿大一枝黄花对小麦光合生理的影响. 中国农学通报, 2009, 25(14): 252-255.
- [39] Weidenhamer J R, Callaway R M. Direct and indirect effects of invasive plants on soil chemistry and ecosystem function. Journal of Chemical Ecology, 2010, 36(1): 59-69.
- [40] 李光义, 侯宪文, 邓晓, 王中, 张桂花, 李勤奋. 除草剂对螳螂菊化感作用的影响研究. 中国农学通报, 2010, 26(1): 173-181.
- [41] Zou J, Rogers W E, Siemann E. Differences in morphological and physiological traits between native and invasive populations of *Sapium sebiferum*. Functional Ecology, 2007, 21(4): 721-730.
- [42] 刘全吉, 孙学成, 胡承孝, 谭启玲. 砷对小麦生长和光合作用特性的影响. 生态学报, 2009, 29(2): 854-859.
- [43] Chown S L, Slabber S, McGeoch M A, Janion C, Leinaas H P. Phenotypic plasticity mediates climate change responses among invasive and indigenous arthropods. Proceedings of the Royal Society B: Biological Sciences, 2007, 274(1625): 2531-2537.
- [44] 魏子上, 陈新微, 杨殿林, 皇甫超河. 辽宁地区两种菊科入侵植物与本地植物光合特性比较. 中国生态农业学报, 2017, 25(7): 975-982.
- [45] 胡天印, 方芳, 郭水良, 蒋华伟. 外来入侵种加拿大一枝黄花及其伴生植物光合特性研究. 浙江大学学报: 农业与生命科学版, 2007, 33(4): 379-386.
- [46] 梅玲笑, 陈欣, 唐建军. 外来杂草加拿大一枝黄花对入侵地植物的化感效应. 应用生态学报, 2005, 16(12): 2379-2382.
- [47] Abhilasha D, Quintana N, Vivanco J, Joshi J. Do allelopathic compounds in invasive *Solidago canadensis* s.l. restrain the native European flora? Journal of Ecology, 2008, 96(5): 993-1001.
- [48] Reddy K N, Hoagland R E, Zablotowicz R M. Effect of glyphosate on growth, chlorophyll, and nodulation in glyphosate-resistant and susceptible soybean (*Glycine max*) varieties. Journal of New Seeds, 2000, 2(3): 37-52.
- [49] Muller R, Schreiber U, Escher B I, Quayle P, Nash S M B, Mueller J F. Rapid exposure assessment of PSII herbicides in surface water using a novel chlorophyll a fluorescence imaging assay. Science of the Total Environment, 2008, 401(1/3): 51-59.
- [50] 惠红霞, 许兴, 李前荣. 外源甜菜碱对盐胁迫下枸杞光合功能的改善. 西北植物学报, 2003, 23(12): 2137-2142.
- [51] 许大全. 光合作用气孔限制分析中的一些问题. 植物生理学通讯, 1997, 33(4): 241-244.
- [52] Farquhar C D, Sharkey T D. Stomatal conductance and photosynthesis. Annual Review of Plant Physiology, 1982, 33: 317-345.