DOI: 10.5846/stxb201606151159

陈亮,刘锋,肖润林,吴金水.人工湿地氮去除关键功能微生物生态学研究进展.生态学报,2017,37(18):6265-6274. Chen L, Liu F, Xiao R L, Wu J S.Research advances in microbial ecology for N-removal in constructed wetlands.Acta Ecologica Sinica,2017,37(18): 6265-6274.

人工湿地氮去除关键功能微生物生态学研究进展

陈 亮^{1,2}, 刘 锋^{1,2,*}, 肖润林^{1,2}, 吴金水^{1,2,*}

1 中国科学院亚热带农业生态研究所,亚热带农业生态过程重点实验室,长沙 4101252 中国科学院亚热带农业生态研究所,长沙农业环境监测研究站,长沙 410125

摘要:人工湿地是一种能有效处理水体氮素污染的生态技术,其中微生物是驱动人工湿地系统中氮素去除的重要引擎。近 20 年来,随着分子生物学技术的广泛应用,有关人工湿地氮去除功能微生物生态学方面研究取得了一些重要进展。以硝化-反硝 化作用和厌氧氨氧化作用这两种重要的人工湿地微生物脱氮途径为主,针对氨氧化细菌/古菌、厌氧氨氧化菌和反硝化菌等关 键脱氮功能微生物的研究,重点归纳总结了目前有关这几类关键功能菌群在人工湿地中的丰度、活性、多样性、分布特征与影响 因素,及其对废水中氮去除的作用,并在此基础上对今后的重点研究工作提出了展望。面向未来人工湿地氮去除关键功能微生 物的研究应侧重其在污水净化和温室气体减排等方面的生态功能研究,同时加强其代谢过程与机制以及不同功能菌群间的关 联研究。

关键词:人工湿地;氨氧化细菌/古菌;厌氧氨氧化菌;反硝化菌

Research advances in microbial ecology for N-removal in constructed wetlands

CHEN Liang^{1,2}, LIU Feng^{1,2,*}, XIAO Runlin^{1,2}, WU Jinshui^{1,2,*}

- 1 Key Laboratory of Agro-ecological Processes in Subtropical Region, Institute of Subtropical Agriculture, Chinese Academy of Sciences, Changsha 410125, China
- 2 Changsha Research Station for Agricultural & Environmental Monitoring, Institute of Subtropical Agriculture, Chinese Academy of Sciences, Changsha 410125, China

Abstract: A constructed wetland (CW) is an effective technology for the treatment of nitrogen (N) pollution in water bodies, with microorganisms being important engines driving N-removal. Over the past two decades, with the development of culture-independent molecular techniques, break-through progress has occurred in microbial ecology for N-removal in CWs. Nitrification-denitrification and anammox processes have been recognized as the two main microbial pathways for N-removal in CWs. In the present study, we reviewed the available literature regarding research progress in N-removal communities including archaeal and bacterial ammonia oxidizers, anammox bacteria, and denitrifying bacteria in CWs. Case studies on bacterial abundance, activities, diversity, distribution, influence factors, and contribution to N-removal are summarized, and future perspectives for this research field are presented. Future microbial ecology studies of N-removal in CWs should focus on the role of microorganisms in purification of sewage and emission reduction in greenhouse gases, and improve research on their N-metabolic processes, mechanisms, and interactions.

Key Words: constructed wetland; ammonia oxidizing bacteria/archaea; anammox bacteria; denitrifying bacteria

收稿日期:2016-06-15; 网络出版日期:2017-04-25

基金项目:中国博士后基金项目(2014M560648; 2015T80878);国家自然科学基金项目(41601272)

^{*} 通讯作者 Corresponding author.E-mail: liufeng@isa.ac.cn; jswu@isa.ac.cn

随着社会经济和农业生产的发展,大量外源氮素进入自然水体中造成了严重的河流湖泊等水环境富营养 化问题。当前,人工湿地已成为有效削减水体中外源氮素的重要技术手段,在处理非点源污染带来的氮负荷 更是如此。人工湿地是由基质(原位土壤或人工填料)、生长在其上的水生植物和附着与悬浮在二者上的微 生物所组成的生态系统。根据污水在系统中流动方式的差异,人工湿地污水处理系统通常可分为表面流 (surface flow constructed wetlands, SFCW)和潜流(subsurface flow constructed wetlands, SSFCW)两种类型,后者 又分为水平流(horizontal subsurface flow constructed wetlands, HSSFCW)和垂直流(vertical subsurface flow constructed wetlands, VSSFCW)两种进水方式;与传统污水处理工艺相比,人工湿地具有氮去除效果好、耐冲 击负荷能力强、运行管理费用低和生态环境友好等优点^[1]。

人工湿地系统可通过物理(沉积和挥发)、化学(基质吸附)和生物(植物吸收与微生物作用)等多种途径的协同作用去除水体中的氮素^[2]。其中,微生物的作用被证实是人工湿地氮去除的主要机制,可占总去除氮量的 60%—90%^[3,4]。一直以来,硝化-反硝化作用被认为是人工湿地中唯一的微生物脱氮途径。硝化作用 (Nitrification)是指首先由氨氧化菌将氨氮氧化成亚硝态氮,然后再被硝化菌氧化成硝态氮的过程(NH⁺₄→ NO⁻₂→NO⁻₃);反硝化作用(Denitrification)是指反硝化菌通过多步反应将硝态氮最终还原为氮气的过程 (NO⁻₃→NO⁻₂→NO→N₂O→N₂)。直到 20 世纪 90 年代,厌氧氨氧化菌的发现打破了这一传统观念,它驱动的 厌氧氨氧化过程作为一种新的微生物脱氮途径在人工湿地氮去除研究中正受到越来越多的关注。厌氧氨氧 化作用(Anammox)是指在厌氧条件下,厌氧氨氧化菌以亚硝酸根作为电子受体,直接将氨氮转化为氮气的过程(NH⁺₄+NO⁻₂→N₂+2H₂O)(图 1)。这些具有氮转化功能的微生物是人工湿地氮去除的主要执行者,其种群 结构及活性直接影响系统净化能力。早期人工湿地处理系统犹如"黑箱"一样,关于系统中功能微生物的存 在及作用只能依靠间接方法如进出水的水质来推断。当前,许多科学家致力于不同类型人工湿地系统中脱氮 功能微生物的研究,以此深入揭示人工湿地氮去除机制。尤其是近 20 年来,随着免培养的分子生态学技术包

括荧光定量 PCR 技术(q-PCR)、原位荧光杂交技术 (FISH)和克隆测序技术等的发展与应用^[5],在人工湿 地功能微生物丰度、群落结构组成及其时空分布等方面 取得了重要进展,极大地提高了人们对人工湿地中氮去 除微生物多样性的认识。然而,也存在对功能微生物在 污水净化和温室气体减排等方面的生态功能研究相对 匮乏的问题,功能菌群结构与氮去除效应之间的关联缺 乏计量模型。当前各种新颖的分子生物学手段和分析 方法层出不穷,人工湿地又是一种极其动态和多变的系 统,仍有必要考虑在多尺度下或更高分辨率的取样策略 下进一步加深对人工湿地中氮去除相关功能微生物多 样性的研究。因此,本文通过对驱动人工湿地氮去除的 几类关键功能微生物的研究方法、群落结构组成及其环 境影响因素等方面的研究进展的归纳总结,进而指出当 前研究的不足并展望今后研究的重点和方向,有助于更 好地完善和发展人工湿地技术。



图 1 人工湿地氮去除关键微生物过程及相应功能基因 Fig.1 The key microbial N-removal pathways and their related functional genes in constructed wetland

1 氨氧化细菌或古菌(AOB/AOA)

氨氧化是硝化作用的第一个反应步骤,也是限速步骤,是人工湿地氮去除过程的重要环节。典型的氨氧 化过程通常认为是一个主要由变形菌门(Proteobacteria)中的一小部分细菌类群所进行的专性好氧的化能自 养过程,这类细菌被称为氨氧化细菌(AOB)。然而近年来越来越多的证据显示,在自然界原核生物组成中占 重要比例的中温泉古菌(non-thermophilic Crenarchaeota)(后单独划分为奇古菌门(Thaumarchaeota))也具有氨氧化能力,这类古菌被称作氨氧化古菌(AOA)^[6]。这两类具有氨氧化作用的微生物普遍存在于海洋沉积物、湖泊底泥和陆地土壤等不同的生境中。在典型的微生物群落中,AOB所占的比例通常<0.1%,且主要集中在亚硝化球菌属(*Nitrosococcus*)、亚硝化单胞菌属(*Nitrosomonas*)和亚硝化螺菌属(*Nitrosospira*)这3个属^[7]。相比之下,AOA无论在数量和多样性上普遍都要高于 AOB,已知的主要种属有 *Nitrosopumilus*、*Nitrosophaera*、*Nitrosocaldus*、*Nitrosotalea*等,但目前尚未确定是否所有的奇古菌均具有氨氧化能力^[8]。

早期氨氧化菌群落的研究主要是通过富集培养及纯化分离等传统培养方式来进行。氨氧化菌特异性含 有编码催化氨氧化第一步反应的氨单加氧酶基因 amoA,因此研究者通常选取 amoA 作为分子标记基因来定 性或定量研究不同环境样品中 AOA/AOB 的种群结构特征和丰度。而针对氨氧化菌活性的测定方法主要有 底物消耗法^[9]和氯酸盐抑制法^[10]两种。前者是添加 NH⁴₄ 后通过测定培养前后 NO⁻₃ 或 NH⁴₄ 浓度的变化来计 算氨氧化作用强度(以单位质量(1 kg)底泥在单位时间(h)内产生 NO⁻₃ 或消耗 NH⁴₄ 的量(mg)表示),后者是 通过添加氯酸盐来抑制亚硝酸盐氧化测定培养前后 NO⁻₂ 量的变化来计算氨氧化速率。严格来讲,后者更能 反映氨氧化菌的氮转化能力,但该方法测定值可能低于理论值(部分 NO⁻₂ 可能会被好氧反硝化作用消耗),因 此有研究者建议最好在 12 h 内完成测定以减少误差^[11]。

氨氧化微生物作为驱动人工湿地氮转化的一类重要功能微生物得到了研究者的广泛关注(表1)。氨氧 化菌群落在人工湿地中的不同区域分布不同,植物根系是微生物最活跃的区域,根区为微生物提供了结构不 同的附着表面并形成了根系分泌物和输氧浓度梯度,通常 AOB 数量和种类在氧含量较高的基质表层和植物 根区相对较多^[12]。如靖元孝等^[13]研究的风车草(Cyperus alternifolius)人工湿地系统中,根区的硝化微生物数 量和硝化强度远高于非根区。此外, AOB的群落结构在人工湿地系统中通常比较稳定, Roberts 等^[14]利用 FISH 技术对潜流湿地系统生物膜中氨氧化细菌 Nitrosomonas 的原位分析发现氨氧化菌从生物膜形成的初期 就已经存在,在5个月的实验期间其占总细菌种群的比例约1%,但在提高氨氮浓度的一段时间里, Nitrosomonas 很快增加到总细菌种群的 7%。Ibekwe 等^[15]采用变性梯度凝胶技术(DGGE)研究处理奶牛场废 水的人工湿地中 AOB 组成变化情况,发现 AOB 种类在系统中以 Nitrosospira 为主且在试验期间没有发生优势 种群变化。在人工湿地系统中, AOB 主要以 Nitrosomonas 和 Nitrosospira 这两种属居多, 且前者比后者具有更 低的基质亲和力和更高的活性,因此Nitrosospira 通常发现存在于低氨氮环境中且更能忍受外界物理化学环境 条件的变化,而高氨氮浓度环境下更易导致 Nitrosomonas 成为占主导地位的唯一优势种^[16-18]。许多不同的环 境因素包括温度、pH 和盐度,以及氨氮和有机碳负荷等都会影响氨氧化微生物的多样性及组成。Dong 等^[9] 对处理养猪废水的"湿地-塘-湿地"组合人工表面流湿地系统中潜在硝化速率和 AOB 群落进行了研究,研究 发现 AOB 数量和硝化速率与湿地中氨氮浓度均呈显著正相关关系。Sims 等^[19] 对一污水处理厂出水的表面 流人工湿地中 AOA 和 AOB 进行了为期两年的季节性采样分析, q-PCR 结果显示人工湿地底泥和水中的 AOA 丰度在冬夏季都普遍高于 AOB,进一步采用末端限制性片段长度多态性分析(T-RFLP)发现在冬季 AOB 普遍 具有较低的峰强,表明其对温度的敏感度要高于 AOA,研究还发现人工湿地的硝化作用强度只与 AOB 丰度 呈显著相关,表明该湿地中硝化作用主要是由 AOB 驱动的。人工湿地不同种类的植物以及其它微生物也会 对氨氧化菌群结构造成影响。黄娟等^[20]对低温域(0—15℃)下黄菖蒲、菖蒲和香蒲人工湿地系统中硝化强度 和 AOB/AOA 数量的研究表明不同植物根际氨氧化过程的主要功能微生物具有一定差异, AOA 和 AOB 对于 湿地土壤氮转化均具有不可忽视的作用,并与植物本体、土壤硝化过程微环境之间有一定的耦合关系。 Schramm 等^[21]研究证实氨氧化菌和异养微生物间存在竞争,随着生物膜成熟异养微生物的增加会降低氨氧 化菌的种群数量。这些研究表明人工湿地系统中普遍存在氨氧化微生物,且其丰度、群落结构和代谢活性受 温度、pH、溶解氧、氧化还原电位、氨氮浓度、植物等外界环境因素的影响。

2 反硝化细菌

微生物的反硝化作用是将氮素以 N2O 或 N2形式从人工湿地中最终去除的过程。反硝化菌为兼性厌氧

菌,多为化学异养型菌,在对氮转化的过程中只获得能量,并以有机物为电子供体和细胞生长碳源。具有反硝化能力的微生物种类较多,土壤中重要的反硝化细菌包括芽孢杆菌属(Bacillus)、假单胞菌属(Pseudomonas)、微球菌(Micrococcus);水体中主要的反硝化菌有假单胞菌属(Pseudomonas)、产气单胞菌属(Aeromonas)和弧菌属(Vibrio);其它反硝化菌有气杆菌属(Aerobacter)、产碱杆菌属(Alcalogenes)、短杆菌(Brevibacterium)、黄杆菌属(Flavobactrium)等^[29]。

表1 人工湿地系统中氨氧化微生物(AOA/AOB)的国内外研究概括

Table 1 Summary of the related studies on AOA/AOB in CWs							
人工湿地类型	湿地植物	研究方法	丰度	活性	种属	参考文献	
CW type	Plant	Method	Abundance	Activity	Species	References	
表面流 SFCW	香蒲、灯芯草	MPN; DGGE	74—631.4 cell/mL	0.0089— 0.23 mg g ⁻¹ d ⁻¹	Nitrosomonas eutropha; Nitrosomonas oligotropha; Nitrosospira sp.	[9]	
表面流 SFCW	香蒲	q-PCR; T-RFLP	水: AOB (5.3×10 ⁴ — 8.1×10 ⁶ copes/mL); AOA (4.1×10 ⁶ — 4.2×10 ⁷ copes/mL) 底泥: AOB (1.2×10 ⁵ — 5.2×10 ⁷ copes/g); AOA (2.1×10 ⁶ —1.8× 10 ⁷ copes/g)	- ~		[19]	
表面流 SFCW	菖蒲、香蒲	FISH	AOA (1.15—2.78×10 ⁸ /g) AOB (1.14—2.57×10 ⁹ /g)	0.96—1.40 mg kg ⁻¹ h ⁻¹	_	[20]	
垂直潜流 VSSFCW	美人蕉	DGGE	-	0.17-0.79 mg kg ⁻¹ h ⁻¹	Nitrosomonas sp.	[22]	
表面流 SFCW	香蒲、芦苇	DGGE		3.0-10 µg N g ⁻¹ h ⁻¹	Nitrosomonas marina; Nitrosomonas ureae	[23]	
垂直潜流 VSSFCW	水葱	T-RFLP	-	_	Nitrosomonas sp.; Nitrosospira sp.	[24]	
表面流 SFCW	苔藓	q-PCR; DGGE	0.32—8.54×10 ⁷ cell/g	_	Nitrosococcus mobilis; Nitrosomonas eutropha; Nitrosomonas marina	[25]	
表面流 SFCW	芦苇	DGGE	_	0.082—0.164 mg kg ⁻¹ h ⁻¹	_	[26]	
水平潜流 HSSFCW	菖蒲	q-PCR; DGGE	3.45×10^{4} —4.93× 10^{5} copes/g	_	Nitrosomonas sp.; Nitrosospira sp.	[27]	
表面流 SFCW	绿狐尾藻	q-PCR; T-RFLP	AOA (1.21—4.35× 10 ⁷ copes/g); AOB (1.13—4.56× 10 ⁸ copes/g)	-	_	[28]	

反硝化作用的4个过程分别由硝酸还原酶(Nar)、亚硝酸还原酶(Nir)、氧化氮还原酶(Nor)和氧化亚氮还原酶(Nirous oxide reductase, Nos)进行催化,相应编码基因分别为nar、nir、nor、nos^[30]。目前针对环境样品研究者较多选择 nirK/nirS 和 nosZ 作为分子标记基因来研究反硝化菌群落多样性和丰度情况。反硝化菌活性的测定普遍采取的是乙炔抑制法^[31-32]。该方法利用乙炔能够抑制 N₂O 还原成 N₂的原理,向采得的样品柱 通入一定量乙炔气,培养一段时间后,从中抽取一定量气体,用气相色谱分析 N₂O 的浓度,据此计算反硝化 速率。

对人工湿地系统中反硝化菌群落的研究普遍发现具有较高的丰度和多样性。Ruiz-Rueda 等^[33]在处理市 政废水的表面流湿地中发现存在丰富的反硝化功能基因 *nir*S。Chon 等^[34]采用定量 PCR 技术检测处理污水 处理厂出水的人工湿地中反硝化功能基因(*nar*G、*nir*S 和 *nos*Z)丰度都在 10⁶—10⁹ copies/g 间,并呈现季节性

差异。Kjellin 等^[35]通过 DGCE 研究 nosZ 功能基因多样性发现越靠近人工湿地进水口反硝化菌群落越简单, 且延长水力停留时间会导致表面流湿地底泥中反硝化菌的群落结构更复杂,说明底泥中碳氮浓度会对反硝化 菌群具有重要影响,浓度越高菌群结构越简单优势种更明显。Song 等^[32]认为要使湿地中具有最大的反硝化 速率必须兼有最佳的环境条件和代谢活性,该研究利用 T-RFLP 技术监测了一个新建人工湿地中反硝化群落 的年际变化情况,结果发现第二年湿地中反硝化菌的群落结构更简单且稳定,活性也比第一年强,相关分析表 明反硝化作用主要受湿地环境中温度,pH 和有机碳(DOC)浓度的影响很大。一般来说氧的存在会抑制反硝 化酶,但有的人工湿地中存在能够在有氧条件下进行反硝化的微生物^[11],这种好氧反硝化菌含有不受氧气抑 制的周质硝酸盐还原酶(Nap)。温度变化对反硝化菌有强烈影响,在温度低于 5℃时反硝化速度很慢,并且在 温度低进行的反硝化通常不彻底会产生 N₂O 和 NO。通常增加人工湿地中 DOC 含量会提高反硝化速率,但 Burchell 等^[36]研究表明冬季低温(7.5℃)情况下反硝化速率对增加有机质并没有响应。反硝化的最佳 pH 值 为 6—8,低于 5 时反硝化菌的活性受到很大抑制。植物对人工湿地反硝化菌群的影响主要是通过根际分泌 有机碳,许多研究证实有植物比无植物情况下对 NO₃-N 的去除效率更高,且反硝化功能基因、速率大小会因 植物种类不同而不同^[33,37.39]。

3 厌氧氨氧化细菌

厌氧氨氧化作用是 1995 年荷兰科学家 Mulder 等^[40]从一中试污水反硝化流化床中最早发现的。在该流 化床中,一类高度富集并占主导地位的罕见自养微生物以 NH⁴ 作为电子供体直接将 NO⁻ 转化为 N₂,这类微 生物被命名为厌氧氨氧化菌。自生物脱氮反应器中发现之后,厌氧氨氧化菌在自然生态系统中的首次报道是 在海洋沉积物中。Thamdrup 等^[41]的研究表明在海洋沉积物中大约有 24%—67%损失的氮是由厌氧氨氧化作 用造成的,之后的实验进一步证实了海洋中的氮损失明显与厌氧氨氧化过程有关^[42,43]。近年来,厌氧氨氧化 菌在湖泊沉积物^[44,45]、河口或滨海湿地^[46-48]和稻田土壤^[49,50]等陆地土壤或淡水生态系统中也都相继被研究 报道。厌氧氨氧化菌是一种革兰氏阴性球状细菌,属于浮霉菌门,到目前为止已先后发现了 5 个属,包括 *Candidatus* Brocadia^[51]、*Ca.* Kuenenia^[52]、*Ca.* Scalindua^[43]、*Ca.* Anammoxoglobus^[53]和 *Ca.* Jettenia^[54]。尽管不 同的厌氧氨氧化菌的进化距离较远,但它们在生理、代谢、超微结构特征上并没有表现出明显的不同,而分布 却随生境及生态位不同而表现出明显差异。例如,*Ca.* Scalindua 常发现于盐度较高的海洋生态系统中^[55-56], *Ca.* Brocadia 和 *Ca.* Kuenenia 主要发现存在于自然土壤和淡水生态系统中,*Ca.* Jettenia 则在生物反应器和污水处理厂中较常见^[57]。

厌氧氨氧化细菌生长非常缓慢(倍增时间约为11d),自然条件下数量较少,至今仍未获得纯培养菌株。 对厌氧氨氧化菌群落的研究主要是通过分子生物学手段如FISH、基于16SrRNA基因的聚类分析和定量分析 等。用于分析环境中厌氧氨氧化菌的功能标记基因现也已确定,厌氧氨氧化代谢过程的关键酶为肼合酶,是 由 hzsA、hzsB和 hzsC编码而成,目前不少研究者选取 hzsA或 hzsB作为功能基因来分析其在环境中的丰度和 群落变化情况。针对厌氧氨氧化菌活性,目前国内外比较统一的方法是通过¹⁵N同位素标记(¹⁵N-IPT)技术来 完成的。¹⁵N-IPT技术是根据反硝化过程和厌氧氨氧化过程的机理上的差异,反硝化反应由硝态氮经一系列中 间反应产生 N₂,N₂的两个氮原子均来自 NO₃,而厌氧氨氧化反应由氨氮和亚硝态氮分别作为电子供体和受体 产生 N₂,N₂分子是由 NH⁴₄和 NO₃各提供一个氮原子组成的。当进行¹⁵N 同位素的示踪时,反硝化反应和厌氧 氨氧化反应的差异会通过产生 N₂中²⁹N₂和³⁰N₂的组成得以体现^[41,58]。

人工湿地作为一种介于生物反应器和自然湿地间的独特生态系统,有关厌氧氨氧化菌群落的研究目前还 较少(表2),其群落变化和氮去除贡献并未受到足够重视^[3]。Francis等^[59]认为从一系列水生环境中均发现 有厌氧氨氧化作用存在来看,厌氧氨氧化菌在任何含氮低氧的生态系统中都可能存在。Dong 和 Sun^[60]利用 FISH 检测到垂直潜流人工湿地中存在厌氧氨氧化菌,Dong 和 Reddy^[61]在利用 PCR-DGGE 技术研究养殖废 水人工湿地中细菌群落时也发现有厌氧氨氧化菌属的存在,但都未做深入研究。Ligi 等^[62]利用基于 16S rRNA基因的高通量测序技术分析了河口人工湿地沉积物中厌氧氨氧化群落结构组成,在所有测得的序列片段中属于厌氧氨氧化菌种属的比例可占至 0.084%。Coban 等^[11]对水平潜流湿地中的氮转化微生物的研究发现,尽管利用 q-PCR 技术可检测到一定丰度(10⁴—10⁶ copes/g)的厌氧氨氧化功能基因 hzsA 但并未表现出活性,原因可能是湿地中存在高浓度的 O₂和 DOC。Erler 等^[63]利用¹⁵N-同位素示踪技术测得表面流人工湿地土壤中最大厌氧氨氧化速率达到 199.4 μmol N m⁻² h⁻¹,对 N₂产生的贡献率为 24%。这些研究证实厌氧氨氧化菌可在人工湿地系统中存在并一定条件下表现出氮转化能力,也说明适宜的环境条件对厌氧氨氧化菌的增殖和活性至关重要。在自然生态系统中,对厌氧氨氧化菌的研究或厌氧氨氧化菌的分布热区主要集中在低氧区(OMZs)^[55]、土-水交界面^[45]和根际圈^[64]。一般来说,厌氧氨氧化菌需有足够的 NH₄和 NO₂ 作为代谢基质,也更偏好中性和厌氧环境,pH 高于 8.5 或低于 5.8、高游离氨、亚硝酸或 H₂S 等都会抑制质氧氨氧化菌的生长^[65]。可以说,处理氮素污染水体的人工湿地系统普遍具有适合厌氧氨氧化菌生长的环境条件,如含氮、pH 值中性以及易形成好氧-缺氧微区等。Waki 等^[66]对处理生活废水的人工湿地中厌氧氨氧化菌的分布进行了研究,结果表明厌氧氨氧化菌的丰度和活性因采样点位置、有无植物等情况导致的不同湿地环境而存在差异,其中人工湿地底泥中 NO₂ 浓度与其活性呈正相关关系。关于人工湿地中这些外在因素如何影响厌氧氨氧化菌的详细机制还有待进一步深入探讨。

人工湿地类型	植物	丰度	活性	对 N ₂ 产生贡献	种属	参考文献
CW type	Plant	Abundance	Activity	N_2 contribution	Species	References
水平潜流 HSSFCW	芦苇	$hzsA: 3.7 \times 10^4$ — 1.4×10^6 copes/g	-	25	Ca. Brocadia fulgida Ca. Brocadia anammoxidans Ca. Kuenenia stuttgartiensis	[11]
垂直潜流 VSSFCW	芦苇	hzsB: 3.38×10 ⁷ copes/g	18.2 nmol N m ⁻² h ⁻¹	42%	Ca. Brocadia Ca. Jettenia Ca. Anammoxoglobus	[49]
表面流 SFCW	_	_	199.4 μ mol N m ⁻² h ⁻¹	24%	-	[63]
表面流 SFCW	野生水稻	16S rRNA: 1.42× 10 ¹³ copy/g DNA	50.3 nmol N ₂ g ⁻¹ h ⁻¹	3.1%	Ca. Brocadia Ca. Jettenia	[66]
复合潜流 HS-VSSFCW	香蒲	-	$2.4 \text{ g m}^{-3} \text{ d}^{-1}$	_	_	[67]

	表 2	人工湿地系统中厌氧氨氧化菌的国内外研究概括
Table 2	Summary	of the related studies on anammox hacterial communities in CWs

4 关键功能微生物对人工湿地中氮去除的效应

明确氮转化关键功能微生物的群落变化对出水水质的影响,对于指导人工湿地系统的设计和改善有着十分重要的意义。从人工湿地主要氮转化过程来看(图1),氨氧化菌驱动的亚硝化过程作为连接厌氧氨氧化和反硝化作用这两个氮去除终环节的中间桥梁,通过与不同氮转化过程的耦联作用,共同决定着人工湿地中氮的转化及最终去除。Zhi等^[68]对长期运行的潮汐流人工湿地系统中氮去除与关键功能基因丰度的关联进行了定量评估,逐步回归分析发现系统对废水中 NH₄ 的去除主要由 amoA、nxrA 和 anammox 功能基因共同控制,而 NO₅ 的去除速率则是由 nxrA 和 narG 基因主导,该研究结果为今后在分子水平上调控或富集相关功能基因从而提高人工湿地处理效率具有积极指导作用。Li等^[28,69]对绿狐尾藻湿地处理养殖废水的微宇宙实验发现系统内 AOA/AOB 功能基因 amoA 和反硝化菌功能基因 nirK/nirS 丰度的变化分别与水中 NH₄-N 和 NO₃-N 的去除具有很好的响应关系。进一步对绿狐尾藻人工湿地系统内氮素的质量平衡分析表明系统内微生物的硝化-反硝化过程对废水中总氮的去除贡献达到 36.8%—62.8%^[70]。厌氧氨氧化菌驱动的厌氧氨氧化过程是一种极具吸引力的微生物脱氮途径,它无需耗氧和外加碳源,也不会产生温室气体 N₂O,它的发现为人工湿地氮去除提供了一条新思路。Paredes等^[71]的研究指出若在人工湿地中大量引入厌氧氨氧化菌生物量可增

强系统对氮的去除。Zhu 等^[72]进一步证实了这一观点,他们发现添加硝化污泥能促进潜流湿地内氨氧化菌 与厌氧氨氧化菌间的耦合作用,能显著提高湿地系统内厌氧氨氧化细菌丰度和活性,对废水氨氮和总氮的去 除率也提高了 11% 和 16%,且能够减少 33% 的 N₂O 排放。N₂O 是一种强效温室气体其增暖效应约为 CO₂的 298 倍,并能对臭氧层造成破坏作用,因此若能丰富人工湿地处理系统中厌氧氨氧化菌群落并调控其代谢过 程对于人工湿地中 N₂O 减排将具有重要环境意义。

微生物是人工湿地氮去除能力的重要评价指标,最常见的研究方法是用微生物数量和活性作为评价污染物去除率的参考指标,探讨微生物群落的组成和分布,从而了解人工湿地处理废水时微生物在其中的作用过程。目前明确阐述关键功能微生物类群在人工湿地氮去除作用与机制的研究还较少,如某些氮转化功能微生物对温室气体的释放具有一定的调节作用,而如何应用它们控制温室气体的排放还有待深入研究。

5 展望

综上所述,现代分子生物学技术的发展为人工湿地微生物生态研究开启了新纪元,有关氮转化功能菌群 在复杂的人工湿地系统中的存在、多样性组成及活性等得到了广泛研究,这对于我们深刻理解人工湿地氮去 除的复杂过程具有重要推动作用。如何提高废水中氮的处理效率依然是未来人工湿地技术需解决的重要问 题之一,而氮转化相关功能微生物的研究可谓重点。面向未来的人工湿地功能微生物与氮去除研究,应以新 技术新方法为手段,重点开展以下几个方面的研究。

(1)进一步探索与挖掘新型氮转化功能微生物在人工湿地中的群落分布与生态功能。厌氧氨氧化菌、氨 氧化古菌和一步硝化菌的发现更新了人们已有的对氮循环的认识,而新型氮转化功能种群在人工湿地系统中 的研究报道还非常少,许多问题有待更多研究。例如厌氧氨氧化菌在不同类型和尺度的人工湿地系统以及不 同时空变化下的普遍性和活性强度如何还不清楚,如何进一步发挥其在某些特殊废水处理中的应用潜力也需 更多研究。尽管氨氧化古菌在一些人工湿地系统中能够检测到很高丰度和多样性,但大多研究表明氨氧化作 用主要是由氨氧化细菌主导,对于这类含 amod 基因的氨氧化古菌在系统中大量存在和分布具有的生理功能 或生态学意义尚不清楚。因此,进一步采用先进分子生物学技术(如高通量测序技术等)并结合各种原位分 析手段(如基于 DNA 分析的稳定同位素探测技术(DNA-SIP)等)明确这两类氨氧化菌群在人工湿地氮转化 过程中的作用和其它潜在的生态功能是未来研究的一个重点。

(2)加强人工湿地中氮去除关键微生物的代谢过程与机制的研究。在很多情况下,相关的监测及通量 (如进出水中氮浓度变化、氨挥发、N₂O释放等)和反应速率(如硝化、反硝化速率、厌氧氨氧化速率等)与氮转 化功能微生物的群落多样性信息并没有建立直接关联,而环境因素对其功能作用的表达又具有重要影响,因 此加强对这些关键微生物的作用过程及影响因素的认识是发展调控人工湿地氮去除有效方法的重要前提。

(3)不同氮去除关键微生物菌群间的关联研究。当前研究多只针对某一类功能微生物菌群及过程独立 开展,同一系统中硝化、反硝化和厌氧氨氧化等菌群间的关系以及它们各自驱动的氮转化过程是如何交替发 生的尚不清楚。因此在特定人工湿地系统中研究不同氮转化功能菌群间的耦合关系,以及这种耦合关系下对 废水中氮去除的贡献作用,通过关联微生物丰度和功能活性与各形态氮转化通量,构建相关氮去除模型,为最 终调控人工湿地微生物过程提高氮去除率提供科学依据。

参考文献(References):

- [1] Vymazal J. Removal of nutrients in various types of constructed wetlands. Science of the Total Environment, 2007, 380(1/3): 48-65.
- [2] 卢少勇, 金相灿, 余刚. 人工湿地的氮去除机理. 生态学报, 2006, 26(8): 2670-2677.
- [3] Truu M, Juhanson J, Truu J. Microbial biomass, activity and community composition in constructed wetlands. Science of the Total Environment, 2009, 407(13): 3958-3971.
- [4] Faulwetter J L, Gagnon V, Sundberg C, Chazarenc F, Burr M D, Brisson J, Camper A K, Stein O R. Microbial processes influencing performance of treatment wetlands: a review. Ecological Engineering, 2009, 35(6): 987-1004.

- [5] 边玉, 阎百兴, 欧洋. 人工湿地微生物研究方法进展. 湿地科学, 2014, 12(2): 235-242.
- [6] Brochier-Armanet C, Boussau B, Gribaldo S, Forterre P. Mesophilic crenarchaeota: proposal for a third archaeal phylum, the Thaumarchaeota. Nature Reviews Microbiology, 2008, 6(3): 245-252.
- [7] Purkhold U, Pommerening-Röser A, Juretschko S, Schmid M C, Koops H P, Wagner M. Phylogeny of all recognized species of ammonia oxidizers based on comparative 16S rRNA and *amoA* sequence analysis: implications for molecular diversity surveys. Applied and Environmental Microbiology, 2000, 66(12): 5368-5382.
- [8] 张丽梅, 贺纪正. 一个新的古菌类群—奇古菌门(Thaumarchaeota). 微生物学报, 2012, 52(4): 411-421.
- [9] Dong X L, Reddy G B. Ammonia-oxidizing bacterial community and nitrification rates in constructed wetlands treating swine wastewater. Ecological Engineering, 2012, 40: 189-197.
- [10] Sims A, Horton J, Gajaraj S, McI ntosh S, Miles R J, Mueller R, Reed R, Hu Z Q. Temporal and spatial distributions of ammonia-oxidizing archaea and bacteria and their ratio as an indicator of oligotrophic conditions in natural wetlands. Water Research, 2012, 46(13): 4121-4129.
- [11] Coban O, Kuschk P, Kappelmeyer U, Spott O, Martienssen M, Jetten M S M, Knoeller K. Nitrogen transforming community in a horizontal subsurface-flow constructed wetland. Water Research, 2015, 74: 203-212.
- [12] Kyambadde J, Kansiime F, Dalhammar G. Distribution and activity of ammonium-oxidizing bacteria in Nakivubo wastewater channel and wastewater treatment wetland, Uganda. Clean Soil Air Water, 2006, 34(1/2): 137-145.
- [13] 靖元孝,杨丹菁.风车草(Cyperus alternifolius)人工湿地系统氮去除及氮转化细菌研究. 生态科学, 2004, 23(1): 89-91.
- [14] Silyn-Roberts G, Lewis G. In situ analysis of Nitrosomonas spp. In wastewater treatment wetland biofilms. Water Research, 2001, 35 (11): 2731-2739.
- [15] Ibekwe A M, Grieve C M, Lyon S R. Characterization of microbial communities and composition in constructed dairy wetland wastewater effluent. Applied and Environmental Microbiology, 2003, 69(9): 5060-5069.
- [16] Okabe S, Satoh H, Watanabe Y. *In situ* analysis of nitrifying biofilms as determined by in situ hybridization and the use of microelectrodes. Applied and Environmental Microbiology, 1999, 65(7): 3182-3191.
- [17] Purkhold U, Wagner M, Timmermann G, Pommerening-Röser A, Koops H P. 16S rRNA and amoA-based phylogeny of 12 novel betaproteobacterial ammonia-oxidizing isolates: extension of the dataset and proposal of a new lineage within the nitrosomonads. International Journal of Systematic and Evolutionary Microbiology, 2003, 53: 1485-1494.
- [18] Bäckman J S K, Hermansson A, Tebbe C C, Lindgren P E. Liming induces growth of a diverse flora of ammonia-oxidising bacteria in acid spruce forest soil as determined by SSCP and DGGE. Soil Biology and Biochemistry, 2003, 35(10): 1337-1347.
- [19] Sims A, Gajaraj S, Hu Z Q. Seasonal population changes of ammonia-oxidizing organisms and their relationship to water quality in a constructed wetland. Ecological Engineering, 2012, 40: 100-107.
- [20] 黄娟,杨思思,李润青,傅大放. 低温域湿地植物根际硝化强度及氨氧化微生物研究. 环境科学研究, 2014, 27(8): 857-864.
- [21] Schramm A, Larsen L H, Revsbech N P, Ramsing N B, Amann R, Schleifer K H. Structure and function of a nitrifying biofilm as determined by *in situ* hybridization and the use of microelectrodes. Applied and Environmental Microbiology, 1996, 62(12): 4641-4647.
- [22] 黄德锋,李田.复合垂直流湿地氨氧化菌种群结构及活性的空间分布.环境科学,2008,29(8):2160-2165.
- [23] Ruiz-Rueda O, Hallin S, Bañeras L. Structure and function of denitrifying and nitrifying bacterial communities in relation to the plant species in a constructed wetland. FEMS Microbiology Ecology, 2009, 67(2): 308-319.
- [24] Domingos S S, Dallas S, Skillman L, Felstead S, Ho G. Nitrogen removal and ammonia-oxidising bacteria in a vertical flow constructed wetland treating inorganic wastewater. Water Science and Technology, 2011, 64(3): 587-594.
- [25] Wang F, Liu Y, Ma Y X, Wu X R, Yang H Z. Characterization of nitrification and microbial community in a shallow moss constructed wetland at cold temperatures. Ecological Engineering, 2012, 42: 124-129.
- [26] 全欣楠, 王欣泽, 何小娟, 孔海南. 人工芦苇湿地氨氮污染物去除及氨氧化菌群落多样性分析. 环境科学研究, 2014, 27(2): 218-224.
- [27] Wang L, Li T. Effects of seasonal temperature variation on nitrification, anammox process, and bacteria involved in a pilot-scale constructed wetland. Environmental Science and Pollution Research, 2015, 22(5): 3774-3783.
- [28] Li X, Zhang M M, Liu F, Li Y, He Y, Zhang S A, Wu J S. The significance of *Myriophyllum elatinoides* for swine wastewater treatment: Abundance and community structure of ammonia-oxidizing microorganisms in sediments. PLoS One, 2015, 10(10): e0139778.
- [29] Grant W P, Long P E. Environmental Microbiology. Glasgow, UK: Thomson Science and Professional, 1981.
- [30] 郑平.环境微生物学(第2版).杭州:浙江大学出版社, 2012.
- [31] Tiedje J M. Denitrification // Page A L, Ed. Methods of Soil Analysis. Part 2. Chemical and Microbiological Properties. Madison: American Society of Agronomy, 1982, 1011-1026.
- [32] Song K, Lee S H, Kang H. Denitrification rates and community structure of denitrifying bacteria in newly constructed wetland. European Journal of

Soil Biology, 2011, 47(1): 24-29.

- [33] Ruiz-Rueda O, Trias R, Garcia-Gil L J, Bañeras L. Diversity of the nitrite reductase gene nirS in the sediment of a free-water surface constructed wetland. International Microbiology, 2007, 10(4): 253-260.
- [34] Chon K, Chang J S, Lee E, Lee J, Ryu J, Cho J. Abundance of denitrifying genes coding for nitrate (narG), nitrite (nirS), and nitrous oxide (nosZ) reductases in estuarine versus wastewater effluent-fed constructed wetlands. Ecological Engineering, 2011, 37(1): 64-69.
- [35] Kjellin J, Hallin S, Wörman A. Spatial variations in denitrification activity in wetland sediments explained by hydrology and denitrifying community structure. Water Research, 2007, 41(20): 4710-4720.
- [36] Burchell M R, Skaggs R W, Lee C R, Broome S, Chescheir G M, Osborne J. Substrate organic matter to improve nitrate removal in surface-flow constructed wetlands. Journal of Environmental Quality, 2007, 36(1): 194-207.
- [37] Bachand P A M, Horne A J. Denitrification in constructed free-water surface wetlands: II. Effects of vegetation and temperature. Ecological Engineering, 2000, 14(1/2): 17-32.
- [38] Lin Y F, Jing S R, Wang T W, Lee D Y. Effects of macrophytes and external carbon sources on nitrate removal from groundwater in constructed wetlands. Environmental Pollution, 2002, 119(3): 413-420.
- [39] Hallin S, Hellman M, Choudhury M I, Ecke F. Relative importance of plant uptake and plant associated denitrification for removal of nitrogen from mine drainage in sub-arctic wetlands. Water Research, 2015, 85: 377-383.
- [40] Mulder A, Van De Graaf A A, Robertson L A, Kuenen J G. Anaerobic ammonium oxidation discovered in a denitrifying fluidized bed reactor. FEMS Microbiology Ecology, 1995, 16(3): 177-184.
- [41] Thamdrup B, Dalsgaard T. Production of N₂ through anaerobic ammonium oxidation coupled to nitrate reduction in marine sediments. Applied and Environmental Microbiology, 2002, 68(3): 1312-1318.
- [42] Dalsgaard T, Canfield D E, Petersen J, Thamdrup B, Acuña-González J. N₂ production by the anammox reaction in the anoxic water column of Golfo Dulce, Costa Rica. Nature, 2003, 422(6932): 606-608.
- [43] Kuypers M M M, Sliekers A O, Lavik G, Schmid M, Jørgensen B B, Kuenen J G, Damsté J S S, Strous M, Jetten M S M. Anaerobic ammonium oxidation by anammox bacteria in the Black Sea. Nature, 2003, 422(6932): 608-611.
- [44] Zhang Y, Ruan X H, den Camp H J M O, Smits T J M, Jetten M S M, Schmid M C. Diversity and abundance of aerobic and anaerobic ammoniumoxidizing bacteria in freshwater sediments of the Xinyi River (China). Environmental Microbiology, 2007, 9(9): 2375-2382.
- [45] Zhu G B, Wang S Y, Wang W D, Wang Y, Zhou L L, Jiang B, den Camp H J M O, Risgaard-Petersen N, Schwark L, Peng Y Z, Hefting M M, Jetten M S M, Yin C Q. Hotspots of anaerobic ammonium oxidation at land-freshwater interfaces. Nature Geoscience, 2013, 6(2): 103-107.
- [46] Wang S Y, Zhu G B, Peng Y Z, Jetten M S M, Yin C Q. Anammox bacterial abundance, activity, and contribution in Riparian sediments of the Pearl River Estuary. Environment Science & Technology, 2012, 46(16): 8834-8842.
- [47] Hu B L, Shen L D, Zheng P, Hu A H, Chen T T, Cai C, Liu S, Lou L P. Distribution and diversity of anaerobic ammonium-oxidizing bacteria in the sediments of the Qiantang River. Environmental Microbiology Reports, 2012, 4(5): 540-547.
- [48] Hou L J, Zheng Y L, Liu M, Li X F, Lin X B, Yin G Y, Gao J, Deng F Y, Chen F, Jiang X F. Anaerobic ammonium oxidation and its contribution to nitrogen removal in China's coastal wetlands. Scientific Reports, 2015, 5: 15621.
- [49] Zhu G B, Wang S Y, Wang Y, Wang C X, Risgaard-Petersen N, Jetten M S M, Yin C Q. Anaerobic ammonia oxidation in a fertilized paddy soil. The ISME Journal, 2011, 5(12): 1905-1912.
- [50] Yang R X, Li H, Nie S N, Su J Q, Weng B S, Zhou G B, Yao H Y, Gilbert J A, Zhu Y G, Nojiri H. Potential contribution of anammox to nitrogen loss from paddy soils in southern China. Applied and Environmental Microbiology, 2015, 81(3): 938-947.
- [51] Strous M, Fuerst J A, Kramer E H M, Logemann S, Muyzer G, van de Pas-Schoonen K T, Webb R, Kuenen J G, Jetten M S M. Missing lithotroph identified as new Planctomycete. Nature, 1999, 400(6743): 446-449.
- [52] Schmid M, Twachtmann U, Klein M, Strous M, Juretschko S, Jetten M, Metzger J W, Schleifer K H, Wagner M. Molecular evidence for genus level diversity of bacteria capable of catalyzing anaerobic ammonium oxidation. Systematic and Applied Microbiology, 2000, 23(1): 93-106.
- [53] Kartal B, Rattray J, van Niftrik L A, van de Vossenberg J, Schmid M C, Webb R I, Schouten S, Fuerst J A, Damsté J S, Jetten M S M, Strous M. Candidatus "Anammoxoglobus propionicus" a new propionate oxidizing species of anaerobic ammonium oxidizing bacteria. Systematic and Applied Microbiology, 2007, 30(1): 39-49.
- [54] Quan Z X, Rhee S K, Zuo J E, Yang Y, Bae J W, Park J R, Lee S T, Park Y H. Diversity of ammonium-oxidizing bacteria in a granular sludge anaerobic ammonium-oxidizing (anammox) reactor. Environmental Microbiology, 2008, 10(11): 3130-3139.
- [55] Lam P, Lavik G, Jensen M M, van de Vossenberg, Schmid M, Woebken D, Gutiérrez D, Amann R, Jetten M S M, Kuypers M M M. Revising the nitrogen cycle in the Peruvian oxygen minimum zone. Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America, 2009, 106 (12): 4752-4757.

http://www.ecologica.cn

- [56] Dang H Y, Zhou H X, Zhang Z N, Yu Z S, Hua E, Liu X S, Jiao N Z. Molecular detection of *Candidatus Scalindua* pacifica and environmental responsees of sediment anammox bacterial community in the Bohai Sea, China. PLos One, 2013, 8(4): e61330.
- [57] Sonthiphand P, Hall M W, Neufeld J D. Biogeography of anaerobic ammonia-oxidizing (anammox) bacteria. Frontiers in Microbiology, 2014, 5: 399.
- [58] 聂三安, 於辰佳, 李虎, 杨小茹. 水稻土厌氧氨氧化活性测定的同位素示踪法方法探讨. 农业现代化研究, 2015, 36(4): 680-683.
- [59] Francis C A, Beman J M, Kuypers M M. New processes and players in the nitrogen cycle: the microbial ecology of anaerobic and archaeal ammonia oxidation. The ISME journal, 2007, 1(1): 19-27.
- [60] Dong Z Q, Sun T H. A potential new process for improving nitrogen removal in constructed wetlands-Promoting coexistence of partial-nitrification and anammox. Ecological Engineering, 2007, 31(2): 69-78.
- [61] Dong X L, Reddy G B. Soil bacterial communities in constructed wetlands treated with swine wastewater using PCR-DGGE technique. Bioresource Technology, 2010, 101(4): 1175-1182.
- [62] Ligi T, Truu M, Oopkaup K, Nölvak H, Mander U, Mitsch W J, Truu J. The genetic potential of N₂ emission via denitrification and anammox from the soils and sediments of a created riverine treatment wetland complex. Ecological Engineering, 2015, 80: 181-190.
- [63] Erler D V, Eyre B D, Davison L. The contribution of anammox and denitrification to sediment N₂ production in a surface flow constructed wetland. Environmental Science & Technology, 2008, 42(24): 9144-9150.
- [64] Nie S A, Li H, Yang X R, Zhang Z J, Weng B S, Huang F Y, Zhu G B, Zhu Y G. Nitrogen loss by anaerobic oxidation of ammonium in rice rhizosphere. The ISME Journal, 2015, 9(9): 2059-2067.
- [65] Jin R C, Yang G F, Yu J J, Zheng P. The inhibition of the anammox process: a review. Chemical Engineering Journal, 2012, 197: 67-79.
- [66] Waki M, Yasuda T, Suzuki K, Komada M, Abe K. Distribution of anammox bacteria in a free-water-surface constructed wetland with wild rice (*Zizania latifolia*). Ecological Engineering, 2015, 81: 165-172.
- [67] Tao W D, Wang J. Effects of vegetation, limestone and aeration on nitritation, anammox and denitrification in wetland treatment systems. Ecological Engineering, 2009, 35(5): 836-842.
- [68] Zhi W, Yuan L, Ji G D, He C G. Enhanced long-term nitrogen removal and its quantitative molecular mechanism in tidal flow constructed wetlands. Environmental Science & Technology, 2015, 49(7): 4575-4583.
- [69] Li X, Zhang M M, Liu F, Li Y, He Y, Zhang S N, Wu J S. Abundance and distribution of microorganisms involved in denitrification in sediments of a *Myriophyllum elatinoides* purification system for treating swine wastewater. Environmental Science and Pollution Research, 2015, 22(22): 17906-17916.
- [70] Liu F, Zhang S N, Wang Y, Li Y, Xiao R L, Li H F, He Y, Zhang M M, Wang D, Li X, Wu J S. Nitrogen removal and mass balance in newlyformed *Myriophyllum aquaticum* mesocosm during a single 28-day incubation with swine wastewater treatment. Journal of Environmental Management, 2016, 166: 596-604.
- [71] Paredes D, Kuschk P, Mbwette T S A, Stange F, Müller R A, Köser H. New aspects of microbial nitrogen transformations in the context of wastewater treatment-a review. Engineering in Life Sciences, 2007, 7(1): 13-25.
- [72] Zhu G B, Wang S Y, Feng X J, Fan G N, Jetten M S M, Yin C Q. Anammox bacterial abundance, biodiversity and activity in a constructed wetland. Environmental Science & Technology, 2011, 45(23): 9951-9958.