

中国国家级湿地公园运行现状、 区域分布格局与类型划分

王立龙¹, 陆林^{1,*}, 唐勇², 汪长根²

(1. 安徽师范大学重要生物资源保护与利用安徽省重点实验室, 芜湖 241000; 2. 太平湖国家湿地公园, 黄山 245700)

摘要:对湿地公园的概念进行了探讨, 对中国国家级湿地公园建设运行现状及其成因进行了总结, 对湿地公园类型划分进行了研究, 对两类中国国家级湿地公园地理分布格局进行了构建分析。结果表明: 湿地公园概念需从学术层面统一界定; 中国国家级湿地公园获批门槛低、建设进程慢、区域发展差异大、建设类型多样化不足、专题研究匮乏; 其原因主要在于起步晚, 受经济发展水平、湿地资源状况、生态环境保护意识和能力等因素影响; 国家应加强对湿地公园建设的宏观调控和指导, 要注重质量建设和区域协调发展; 类型划分是展示湿地公园类型多样性的重要环节, 要优先建设不同类型的湿地公园。

关键词:湿地公园; 分布格局; 类型划分

Running status, distribution pattern and type classification of the state-level wetland parks in China

WANG Lilong¹, LU Lin^{1,*}, TANG Yong², WANG Changgen²

1 Provincial Key Laboratory of Conservation and Exploitation of Biological Resources in Anhui Province, Anhui Normal University, Wuhu 241000 China

2 National Wetland Park of Taiping Lake, Huangshan 245700 China

Abstract: This paper explored the concept of wetland parks, summarized the current situation of wetland park construction and their causes of formation in China, studied the type classification of wetland parks and compared the distribution patterns of two types of the state-level wetland parks. The result showed that there is a great need for an academically identical definition for wetland parks. The resolution to the problem depended on clear explanation to the four parts of the peculiarity of wetland parks—research objects, development goals, research disciplines and geological regions. We proposed the so-called wetland park, which is the special area and has the ability to keep integrity of wetlands ecosystem. The protective application under suitable ecological design should be guided by the principle of education and popularization of science and the basic methods of application are entertainment and ecotourism. It was primarily the late beginning and such factors as economic development limitation, resource condition, and eco-environment protection consciousness and capability contributed to the low approval threshold, slow construction process, unbalanced regional development, low diversification of building types, and scarcity of monographic study of the state-level wetland parks in China. The state-level wetland parks on the planning stage can obtain approval of construction easily. The reason of no direct investment to construction from related departments caused that they have strove for financial source of construction independently. The result was that recently insufficient investment made construction of some state-level wetland parks staying on planning level. The lag of construction and some influences of economic development level, wetland resource distribution and consciousness and capability of environment protection contributed to unbalanced development of wetland parks in Chinese provinces. The lower consciousness on type classification of wetland resulted in the problems of unbalance between lag of monographic study on wetland parks and high speed of construction caused by travel boom to ecotourism of wetland parks.

基金项目:国家自然科学基金资助项目(40971083); 安徽省高等院校省级自然科学基金资助项目(kj2008B202)

收稿日期:2009-09-13; **修订日期:**2010-02-15

* 通讯作者 Corresponding author. E-mail: llin@263.net

Therefore, it is necessary to strengthen the macroscopic control and the guidance of wetland park construction and pay more attention to the quality construction and harmonious regional-development. Type classification played an important role in displaying the diversity of wetland parks, and priority should be given to the construction of different types of wetland parks. We attempted to take some different methods in type classification of wetland parks. At last, we noted that some work should be done in construction of wetland parks- to unify concept and set up proper approval threshold; to regulate regional balance and increase type diversity; to enforce basic research and strengthen international propaganda.

Key Words: wetland park; distribution pattern; type classification

湿地富有生物多样性和文化多样性,具有较高的生态价值、旅游价值、环境教育功能及社区参与功能,湿地生态旅游体现了旅游经济与湿地保护的可持续协调发展,目前已引起各国政府和学者的普遍关注^[1]。湿地公园作为湿地保护体系的重要组成部分,是开展湿地生态旅游最重要的形式和载体,也是解决湿地保护与开发间矛盾的有效途径,具有重要的生态学理论意义与实践价值,已成为国内外湿地与生态旅游研究领域亟待关注的研究方向。目前,中国国内兴起湿地公园建设热潮,为国内湿地保护和利用带来了强大动力^[2]。国外除菲律宾^[3]和南非^[4]直接称为湿地公园外,一般不直接称湿地公园,国外与之相关的研究主要是包含湿地的国家公园^[5-14]和人工湿地方面^[15]。中国湿地公园建设的提出和实施,既有利于调动国内社会力量参与湿地保护与可持续利用,又有利于充分发挥湿地多种功能效益^[16],为湿地保护和利用开创了新思路。但作为一种新兴湿地保育措施和生态旅游目的地,目前湿地公园概念泛化、类型混淆、建造设计大多缺少规范,国家从宏观上对湿地公园建设的指导起步晚,基础差,成功的湿地公园品牌不多,湿地公园建设及其运行存在不同程度的问题,而这些问题的解决对中国湿地公园未来的发展及其生态品牌形象将产生较大的影响。

本文主要采用了以下研究方法:对国内外大量最新文献资料进行收集整理;对研究对象进行系统分析和比较;对部分湿地公园进行实地调研以及电话访谈等。拟对湿地公园相关的概念进行总结;对中国国家级湿地公园运行现状进行探讨;对中国两类国家级湿地公园地理分布格局进行分析;对湿地公园类型划分进行研究。欲从国家层面探讨湿地公园建设的宏观战略规划得失,以期推动湿地公园研究进程及其可持续发展,引起相关学者关注并致力于湿地公园专题研究,亦望为相关管理部门的资源保护和生态旅游开发提供基础资料。

1 湿地公园概念

湿地公园是介于自然保护区与传统意义上公园之间的、具有一定规模的自然湿地区域,也是基于生态保护的一种可持续的湿地管理和资源利用方式^[17]。其产生原因主要有4个方面:人类临水而居文明史、传统园林贡献、现代城市生活的需要和对湿地认识的提高^[18]。国内外对湿地公园概念的界定尚未统一,理论的缺乏,概念的混乱,造成设计中的偏差,不利于湿地公园建设^[19],目前,对湿地公园概念的定义较多,概括起来,大都强调了其主题性、自然性和生态性。要正确界定湿地公园的概念,首先要弄清其不同于一般公园的特殊性。

1.1 在研究主体上,与一般的公园相比,以往的都市公园设计大多以人为主体的考虑对象,而湿地公园是以生物需求为主要考量,人类作为其他生物的配角,营造出真正适合生物栖息的环境,让人们认识到尊重生命、师法自然的重要性,为环境价值的评价带来一个新的思维模式^[20]。

1.2 在发展目标上,湿地公园与一般的公园和保护区相似,但又不同于一般公园和保护区。它是集湿地生态保护、观光休闲、科普教育、科学研究等多方面于一体的典型生态型公园,是解决湿地开发与保护问题的主要途径之一^[15]。所以湿地公园在设计中要求有不同的功能分区,其中核心区域只能进行科研或湿地修复活动,游人是允许进入的。

1.3 在研究学科上, 成功建设一个湿地公园, 要结合湿地与公园两个领域的知识^[20]。湿地公园是体现“在保护中利用, 在利用中保护”的一个综合体系, 是湿地与公园的复合体^[21]。这就要求湿地公园研究要在综合利用多学科研究成果的同时, 又要形成自己的研究体系, 目前湿地公园研究还处于初级阶段, 还未形成完整的研究体系。

1.4 在研究的地理区域范围上, 赵思毅^[20]等指出湿地公园一般位于湿地自然保护区的缓冲区或试验区上(图1), 是保护湿地一种合理有效的补充, 也是开展生态旅游和湿地教育的场所。这个定义只是将人在湿地自然保护区中的活动区域定义为湿地公园, 混淆了湿地公园和湿地自然保护区的区别, 从理论和实践上都不具备可操作性。湿地公园不应建在自然保护区的缓冲区或者核心区, 而应该在任何保护区之外的区域建设和发展湿地公园, 这是由湿地公园与自然保护区的本质区别决定的, 这个概念应该予以澄清; 湿地公园本身在建设中也需有不同的功能区划分, 如《国家湿地

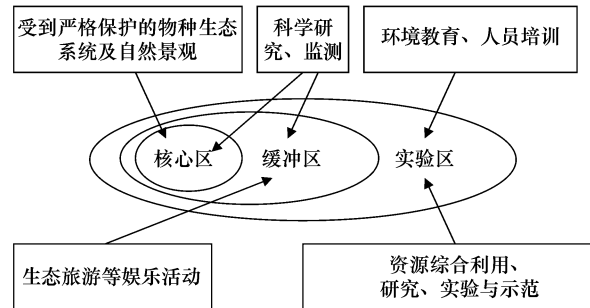


图1 湿地自然保护区的空间模式示意图

Fig.1 Space model of wetland natural reserves

公园建设规范》中将湿地功能区分分为湿地保育区、湿地生态功能展示区、湿地体验区和服务管理区。《城市湿地公园规划设计导则(试行)》中指出城市湿地公园一般应包括重点保护区、湿地展示区、游览活动区和管理服务区等区域。

目前, 从国家层面上, 较具权威的“湿地公园”定义则为两个国家级湿地公园批准部门所给出的“湿地公园”定义。国家林业局定义为: 拥有一定规模和范围, 以湿地景观为主体, 以湿地生态系统保护为核心, 兼顾湿地生态系统服务功能展示、科普宣教和湿地合理利用示范, 蕴涵一定文化或美学价值, 可供人们进行科学研究和生态旅游, 予以特殊保护和管理的湿地区域。国家住房和城乡建设部定义为: 利用纳入城市绿地系统规划的适宜作为公园的天然湿地类型, 通过合理的保护利用, 形成保护、科普、休闲等功能于一体的公园。相对而言, 建设部的定义相对简略, 国家林业局的定义则全面具体, 更具有可操作性, 但两者均提到了湿地公园应具有一定区域和保护、利用、科普、教育、旅游的综合功能。为防止概念泛化和实施错位, 国家需从宏观上统一湿地公园概念。笔者认为以下定义可参考: 所谓湿地公园, 应具有一定的能保持湿地生态系统完整性的区域, 通过合理的生态布局加以保护性利用, 科普、教育是其宗旨, 休闲和生态旅游是其基本利用方式的区域。

2 中国国家级湿地公园建设运行状况及分析

湿地公园建设在中国国内蓬勃发展。然而, 作为一种新兴的湿地保育措施和旅游目的地, 象杭州西溪国家湿地公园这样成功的湿地公园品牌较少, 目前湿地公园设计建造也部分处于盲目状态, 表现为建设跟风赶潮, 运行情况令人堪忧, 甚至个别国家级的湿地公园虽已挂牌多年, 但规划项目的实施进程不力, 环境状况仍然较差, 影响了湿地公园的形象, 违背了湿地公园建设的初衷; 而有的国家级湿地公园因为缺乏理论及技术支撑, 为防止造成湿地生态系统破坏, 建设一直停滞不前, 建设设施不符合生态要求, 未能发挥湿地公园功能及效益。中国湿地公园在设计理念、管理水平上存在不少差距, 有一些湿地公园甚至在规划上有了度假村、跑马场等项目, 这些做法, 违背了湿地公园最少干预的基本原则^[22]。从整体上看, 目前中国湿地公园建设目标与其运行状况差距非常大。造成这一结果的原因主要有三个方面。

2.1 进入门槛低, 建设投入不足。

两类国家级湿地公园均是湿地公园提出建设总体规划后申请国家级湿地公园, 国家两个牵头部门根据申请组织专家审查规划, 通过评审即获批准。关于其后期规划实施, 批准部门并不直接投资建设, 建设资金依靠湿地公园自身争取经费来源。湿地公园的建设不同于一般类型的公园建设, 要保证其科学良性运行,

需要有充足的资金保障,这是目前中国大部分湿地公园建设停滞不前的主要原因,如太平湖国家湿地公园规划总投资 72320.2 万元,目前,黄山区政府虽已投资了近 80 万元用于该湿地公园,但经费主要用于两个规划上,一是前期用于由国家林业局调查规划设计院承担的《安徽太平湖国家湿地公园总体规划》编制项目,编制经费近 60 万元,该编制方案通过国家林业局组织的专家审查评审后,2007 年 12 月太平湖获得了国家湿地公园挂牌;二是用于由安徽省林业调查规划院承担的《安徽太平湖舒溪湿地保护与恢复工程建设项目可行性研究报告》编制项目,编制经费近 20 万元;安徽太平湖舒溪湿地保护与恢复工程建设项目是湿地公园 2008 年度为争取国家建设投入而拟申报建设的项目,但该项目未获得国家批准立项,到目前为止,该湿地公园虽已批准了两年多时间,但项目实施经费一直无法落实,建设进程缓慢,近期,当地民营资本投资了 100 万元用于太平湖湿地公园野外拓展基地建设,但其开发的层次、品位以及生态影响需引起有关部门关注^[23]。经费投入不足造成部分国家湿地公园建设目前仅停留在规划层面,而 2005 年 5 月批复的浙江杭州西溪湿地公园,目前已投入 20 多亿元资金建设,运行状况相对较好,江苏的溱湖国家湿地公园建设进程也令人瞩目,同样是建设资金有充足保障,目前国家级湿地公园中仅这两个开通了专题网站。

2.2 标准制定与建设进程错位,行政调控难以统一。

目前国家级湿地公园批准部门有两个,在制定标准、实施进程和类型划分上存在盲目建设、类型混淆、标准不一等情况。就国家湿地公园来说,国家林业局 2008 年 9 月 3 日才发布《国家湿地公园建设规范》,到 2008 年 12 月 1 日才实施,此时已经批准了 18 家国家湿地公园。而 2008 年年底,国家林业局又一次性批准了 20 个新的国家湿地公园。虽然国家住房和城乡建设部发布了《城市湿地公园规划设计导则(试行)》,但仅是宏观层面上指导,《国家城市公园建设标准》目前还在制定中,但已经批准了 30 个。这些湿地公园的前期建设因为没有建设标准,建设的进程及内容良莠不齐。许多湿地公园在挂牌后任何建设都没有,而有关部门还在大跨步地快速批准国家级湿地公园。

2.3 专题研究匮乏,国际化不足。

在理论研究方面,湿地公园专题研究滞后于业界期望值,表现为湿地公园旅游热,湿地公园学术研究冷的现象,国内关于湿地公园的研究目前还大多停留在规划设计研究层面^[2,16,24],崔丽娟等^[25-26]对国家湿地公园建设规范、评估标准进行了大量研究,并制定了相关国家标准。关于湿地公园区域地理、类型划分、生态运行机制和两类国家级湿地公园整体研究等重要研究内容均未出现。究其原因,首先,湿地公园作为近几年新出现的湿地保护与开发手段,至今对其研究还处于摸索阶段。其次,湿地公园研究是湿地研究和园艺学等多学科的交叉研究,还没有形成完整的研究体系。另外,中国湿地公园国际推介力度较弱,研究的国际化程度严重不足。

3 中国国家级湿地公园地理分布格局与分析

中国住房和城乡建设部自 2004 年首次批准荣成市桑沟湾国家城市湿地公园以来,共批准了 30 个国家城市湿地公园;中国林业局自 2005 年首次批准杭州西溪国家湿地公园以来,共批准 38 个国家湿地公园。中国国内目前兴起建设湿地公园的热潮,但目前国内对于湿地公园的叫法仍比较混乱,有湿地公园、湿地生态公园、城市湿地公园、国家湿地公园、国家城市湿地公园等。湿地公园建设良莠不齐,有影响力的品牌匮乏。

3.1 国家城市湿地公园

中国自 2004 年开始设立国家城市湿地公园,目前全国已建立国家城市湿地公园 30 个,有 15 个省级行政区获准建设,19 个省级行政区未获准建设。山东、江苏、河北、浙江 4 个东部省份的国家湿地公园共有 17 个,占整体数量的 56.7%,其中山东一个省份就有国家城市湿地公园 8 个,占全国批准数的 26.7%。东部、中部和西部获批数量分别为 19、10、1,这个数字和区域经济发展水平紧密相关。也与我国城市绿地建设水平自东向西呈由高到低的变化一致^[27]。一方面,国家城市湿地公园要求湿地公园必须是城市绿化的一部分,要求景观设计具生态性^[28],强调人的需要,东部地区因经济发展水平和城市化水平较高^[29-30],基础设施和

服务设施比较完善,有能力建设国家城市湿地公园,而中西部地区则由于经济发展水平相对较低,建设国家城市湿地公园能力较弱。目前东部各区建设湿地公园的意识也有差距,如第一个国家城市湿地公园是山东省荣成沟国家城市湿地公园,该公园的在山东省的示范效应很明显,山东省仅在2007年就获批了5个国家城市湿地公园,其中有2个在临沂市。而苏州市也先后获批了3个国家城市湿地公园。从批准年度上看,国家城市湿地公园2004年批准1个、2005年9个、2006未批、2007年16个、2008年4个,年度批准数量不稳定,一方面,每年的国家城市湿地公园立项数没有定额,另一方面,各地申建国家城市湿地公园的意识和能力不平衡。

3.2 国家湿地公园

中国自2005年开始设立国家湿地公园,目前全国已建立国家湿地公园38个,总面积达36万 hm^2 。目前中国有21个省级行政区获批国家湿地公园建设,13个省级行政区未获批。陕西、湖南、江西、黑龙江和浙

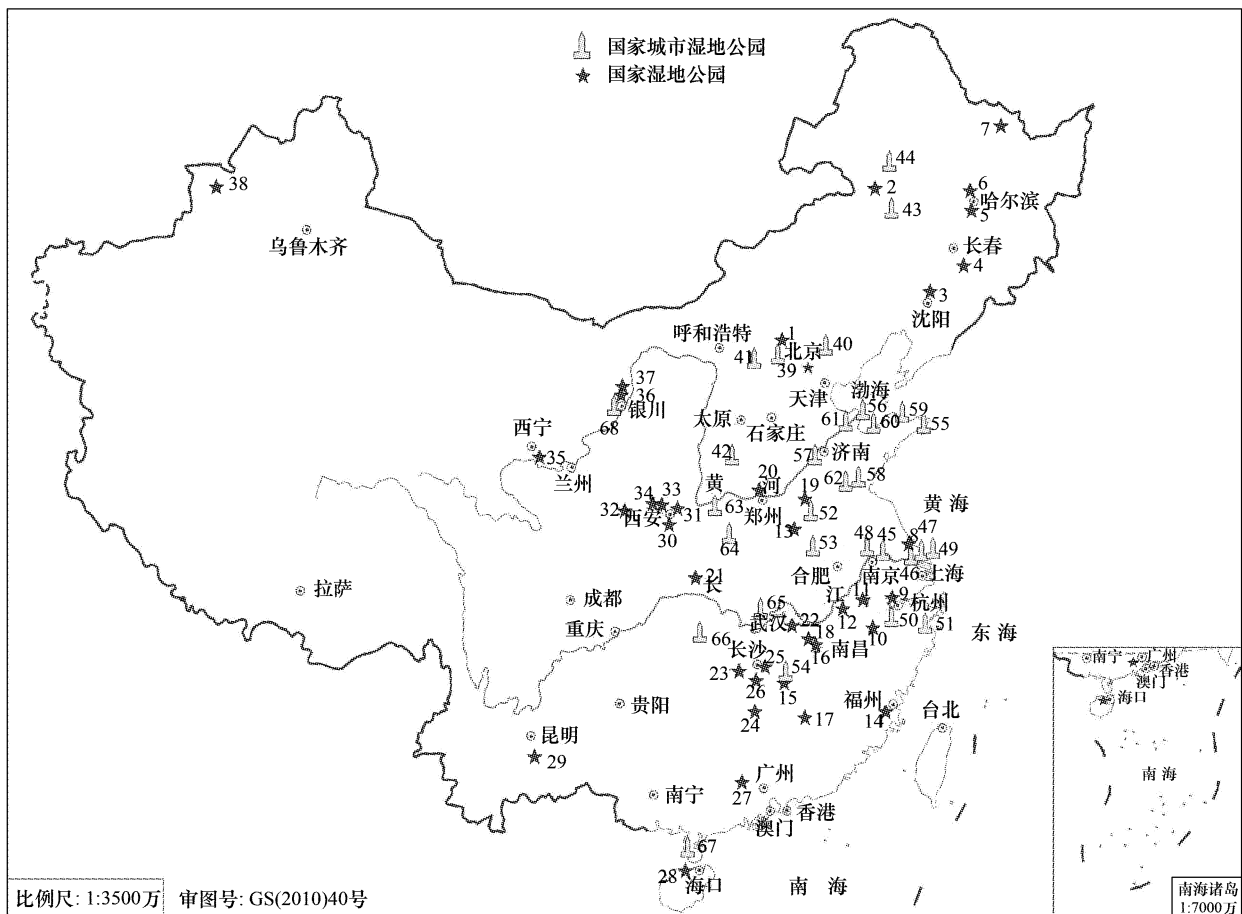


图2 中国国家级湿地公园区域分布

Fig. 2 The regional distribution of the state-level wetland parks in China

国家湿地公园名录 北京市:1 野鸭湖;内蒙古:2 白狼洮儿河;辽宁:3 莲花湖;吉林:4 磨盘湖;黑龙江:5 哈尔滨太阳岛 6 哈尔滨白渔泡 7 新青;江苏:8 溱湖;浙江:9 杭州西溪 10 丽水九龙 11 德清下渚湖;安徽:12 太平湖 13 迪沟;福建:14 长乐闽江河口;江西:15 孔目江 16 东鄱阳湖 17 东江源 18 修河;山东:19 滕州滨湖;河南:20 郑州黄河;湖北:21 神农架大九湖 22 武汉东湖;湖南:23 水府庙 24 东江湖 25 千龙湖 26 酒埠江;广东:27 星湖;海南:28 新盈红树林;云南:29 红河哈尼梯田;陕西:30 西安产灞 31 蒲城卤阳湖 32 千湖 33 三原清峪河 34 淳化冶峪河;贵州:35 贵德黄河清;宁夏:36 银川 37 石嘴山星海湖;新疆:38 赛里木湖

国家城市湿地公园名录 北京市:39 海淀区翠湖;河北:40 唐山市南湖 41 保定市涞源县拒马源;山西:42 长治市长治;吉林:43 镇赉县南湖;黑龙江:44 讷河市雨亭;江苏:45 无锡市长广溪 46 常熟市尚湖;47 常熟市沙家浜 48 南京市绿水湾 49 昆山市城市生态公园;浙江:50 绍兴市镜湖 51 临海市三江;安徽:52 淮北市南湖 53 淮南市十湖;江西:54 新余市孔目江;山东:55 荣成市桑沟湾 56 东营市明月湖 57 东平县稻屯洼 58 临沂市滨河 59 海阳市小孩儿口 60 安丘市大汶河 61 沾化县徒骇河 62 临沂市双月湖;河南:63 三门峡市天鹅湖 64 南阳市白河;湖北:65 武汉市金银湖;湖南:66 常德市西洞庭湖青山湖;广东:67 湛江市绿塘河;宁夏:68 银川市宝湖

以下各表图的公园编号不变

江 5 个省份的国家湿地公园共有 19 个, 占整体数量的 50%, 东部、中部和西部区域获批数量分别为 10、18、10, 国家湿地公园的获批并未显示出与区域经济发展水平相一致的状况。主要原因是国家湿地公园的建设更注重湿地的生态保护, 大多是建设在远离城市、生态保护较好的湿地区域。东部地区经济虽发达, 与此相对应的却是湿地减少与破坏, 适宜建设国家湿地公园的湿地反而相对较少。中西部地区虽在经济上较东部差, 但湿地保存总体却较东部地区好, 如陕西省虽属西部地区, 其国家湿地公园数量为全国最多, 占西部地区国家湿地公园总数的 50%。随着国家对湿地生态环境的日益重视, 中西部地区认识到湿地保护的重要性, 启动湿地公园建设的速度也较快, 这也反映了中西部地区生态文明程度的提高, 但目前西部地区部分湿地大省区还未建设湿地公园, 如西藏湿地资源非常丰富^[31], 湿地总面积达 60042.72km², 目前却未建设国家湿地公园。中国国家林业局设想到 2020 年, 促成 150 家国家级湿地公园, 从批准年度来看, 国家湿地公园从 2005 年开始分别以每年批准数为 2、4、12、20 的成倍数增长的趋势, 获批数也未体现出平稳的态势, 尤其是近 2 年获批数激增, 而国家林业局在 2009 年度工作要点中指出要新建 60 个湿地公园。这种无限制的批准和其后期质量能否提升令人担忧, 数量控制与质量提升应引起有关部门重视。

3.3 国家级湿地公园

目前有 24 个省级行政区获准建设国家级湿地公园, 还有 10 个省级行政区未获准建设。山东、江苏、浙江、江西、湖南和陕西 6 个省份的国家湿地公园共有 35 个, 占整体数量的 51.5%, 东部、中部、西部国家级湿地公园数量分别为 30、27、11, 东部和中部国家级湿地公园数量基本持平, 西部相对较少。

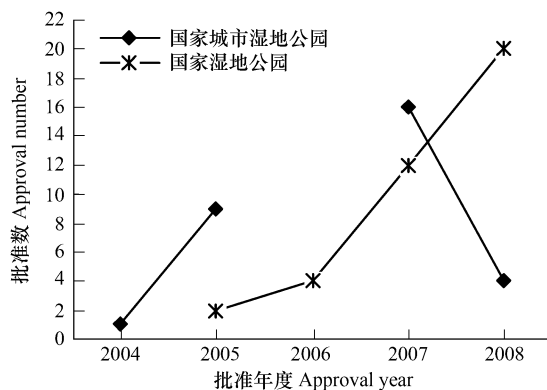


图3 各年度获批的国家级湿地公园数

Fig.3 The number of the approved state-level parks according to years

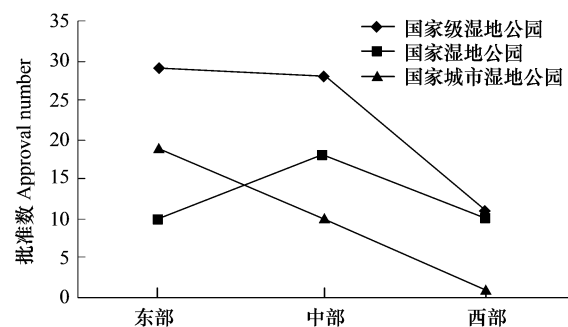


图4 中国不同区域湿地公园分布情况

Fig.4 Regional distribution of wetland parks different region in China

目前还没有针对两类国家级的湿地公园区分专题研究出现, 学术界和生态旅游业界对两类型湿地公园的区别莫衷一是, 游客和普通民众更是混淆为一。甚至国家级湿地公园本身的界定都存在一些问题, 如江西新余孔目江先后被批准为国家湿地公园和国家城市湿地公园, 未体现两类型国家级湿地公园区别, 进而出现重复建设和资源浪费的情况, 对两个国家级湿地公园进行统一界定并统一指导建设是未来从国家层面上需要考虑的问题。

4 湿地公园类型划分

湿地公园的科学分类是湿地公园研究的基础, 掌握湿地公园的类型划分有利于管理部门的合理决策, 有利于树立正确的规划设计理念, 有利于采取科学的工程技术措施^[16]。湿地类型的划分也是充分认识和展示不同湿地景观一个重要的环节。根据不同的分类标准, 湿地公园可分为不同的类型。

赵思毅等^[20]根据湿地公园的内涵和形成过程, 将湿地公园分为自然湿地公园和人工湿地公园两大类, 其关于自然和人工的界定, 主要是指湿地主体是天然存在还是人类活动产生。按照此分类法, 目前, 国家级湿地公园中湿地主体为水库、人工湖、梯田和煤矿塌陷区的均属于人工湿地, 而其他国家级湿地公园的湿地

主体则为天然湿地。相对自然湿地来说,人工湿地较少,属于水库湿地的有长治国家城市湿地公园、太平湖国家湿地公园、水府庙国家湿地公园、酒埠江国家湿地公园、磨盘湖国家湿地公园和千湖国家湿地公园。属于人工湖泊湿地的有双月湖国家城市湿地公园。属于梯田湿地的有哈尼梯田国家湿地公园,属于煤矿塌陷区的有4个,安徽省就有3个,分别为淮北市南湖国家城市湿地公园、淮南市十涧湖国家城市湿地公园和迪沟国家湿地公园,另外1个就是唐山南湖国家城市湿地公园。这种分类方法能直接反映出湿地的形成过程,具有较强的理论和实践价值,但有一些湿地公园是在自然的基础上经过人类多年活动具有复合型,如西溪国家湿地公园集城市湿地、农耕湿地和文化湿地于一体,包括湖泊湿地、沼泽湿地和库塘湿地于一体,江西孔目江国家(城市)湿地公园也属于这类复合型。另外,有的湿地公园本身的湿地来源则具有复合型,如陕西卤阳湖国家湿地公园湿地属于天然兼人工型湖泊湿地。所以可在此分类方法基础上加上第3种类型,即复合型湿地公园。

王胜永等^[32]通过对国内18个城市湿地公园的系统调研,采用了数理统计方法,探讨科学的类别划分,归纳为自然保护类、水源维护类、城市休闲类和废污回用类4种类型。此方法较好的展示了湿地公园的功能,但没有考虑到城市湿地公园均具有休闲功能和自然保护功能,如仅考虑水源保护类,则目前国家级湿地公园中水库类型的均可归于水源保护类。废污回用类湿地公园相对较少,吉林省镇赉县南湖国家城市湿地公园就是在原来废弃污染泡沼地上治理而建设的湿地公园类型。国内学者还根据湿地公园不同的生态功能,把湿地公园分成生态展示型、仿生型、野生型、湿地恢复型4类^[20]。这种分类方法虽是根据湿地公园的生态功能划分,但湿地公园本身的建设就具有这4种属性。如前所述,国家湿地公园和国家城市湿地公园在定义湿地公园概念时都涉及到这4种属性,以西溪国家湿地公园为例,其生态旅游的目标就是野趣、野生型。在其湿地公园中建设了很多湿地恢复型工程项目,2009年10月1日开放的西溪湿地博物馆是其生态展示型的体现,而仿生型更是体现在湿地公园建设的各个环节。

根据国家级湿地公园批准部门的不同,可将湿地公园分为国家湿地公园和国家城市湿地公园。如前所述,两类型国家级湿地公园在保护、利用、科普、教育、旅游等方面具有相同的要求,均是按照国务院办公厅关于加强湿地保护管理的通知(国办发【2004】50号)精神指导建设。但在批准部门、湿地公园定义、选址面积和技术标准等均存在差异,如国家湿地公园定义中强调以一定规模的湿地景观为主体的生态保护、可持续利用问题,强调湿地生态保护的需要,国家城市湿地公园定义中强调湿地公园的独特性、生态保护及可持续利用与管理问题,强调人的需要;国家湿地公园选址及面积要求适宜的规划面积应能保持湿地生态完整性和其周围风貌。占地面积20hm²以上,湿地面积应占总面积的60%以上,国家城市湿地公园则是必须纳入城市绿地系统规划范围,占地33.33hm²以上可以作为公园;在技术标准上,国家林业局已出台《国家湿地公园建设规范》和《国家湿地公园评估标准》,均于2008年12月1日实施,而国家城市湿地公园目前还没有完善的技术标准,在建设中仅依靠《国家城市湿地公园管理办法(试行)》和《国家城市湿地公园技术导则》从宏观上指导。

课题组同时按照郭来喜等^[33]中国旅游资源分类系统对目前的湿地公园分类,则目前湿地公园在3个旅游资源景系中有自然景系和人文景系2大类,在地文景观景类、水文景观景类、气候生物景类、历史遗产景类、现代人文吸引景类5各景类中均有旅游资源,当然,湿地公园主要以水文景观为主,目前已基本具有水文景观景类的全部7个景型,可见湿地公园具有丰富的旅游资源,涵盖旅游资源的大部分种类,具备开展生态旅游的良好基础。

目前被普遍采用的是根据湿地类型来划分湿地公园^[31,34],即滨海湿地、河流湿地、湖泊湿地、沼泽湿地、人工湿地,国家级湿地公园湿地主体均在上述五种湿地类型范围内。据此,课题组查阅了中国国家级湿地公园的大量资料,按照湿地类型对国家级湿地公园进行了分类,结果如表1所示。一些湿地公园的湿地资源类型属于复合型,如湖南青山湖国家城市湿地公园是以湖泊湿地为主,另有沼泽湿地、河流湿地、库塘湿地等类型,北京野鸭湖国家湿地公园包括库塘、湖泊、沼泽和河流等湿地类型,如前所述,西溪湿地公园的湿地

类型亦属于复合型。保定市涞源县拒马源国家城市湿地公园的拒马源由涞水源、易水源和拒马河源组成,在60km²内形成7个大的泉群,是河北省境内较大的岩溶水系统,因其为河流源头,在本研究中,将其列为河流湿地类型。这种分类方法简洁明了,能较好的表明湿地公园主体湿地类型,在具体湿地公园生态旅游规划和不同类型湿地公园展示中具有可操作性。由此可见,中国国家级湿地公园的主体湿地类型不平衡,如滨海湿地公园为4个,有2个为山东省的国家城市湿地公园;沼泽湿地公园为5个,而像大九湖特有的高山沼泽类型^[35]和哈尼梯田特有的文化湿地类型^[36]较少。大部分省份在国家湿地公园建设中也未考虑到建设不同类型国家湿地公园,如安徽省4个国家级湿地公园全部为人工湿地类型,3个是煤矿塌陷区,1个是水库。为展示湿地公园多样性,提高其生态旅游价值,国家和各省级区域应优先建设不同类型的湿地公园。

表 1 中国国家级湿地公园按湿地类型分类表
Table 1 Classification of the state-level wetland parks according to wetland type in China

主要湿地类型 Main wetland type	数量 Number	国家级湿地公园 State-level wetland park
滨海湿地 Coastal wetland	4	14 28 55 56
河流湿地 River wetland	21	10 11 17 18 20 30 33 34 35 44 45 449 50 51 58 59 60 63 64 67
湖泊湿地 Lake wetland	17	5 6 8 11 16 22 25 27 31 37 38 39 46 47 57 65 68
沼泽湿地 Marsh wetland	5	3 7 21 43 61
人工湿地 Constructed wetland	13	4 12 13 23 24 26 29 32 40 42 52 53 62
复合型湿地 Compound wetland	8	1 2 9 15(54) 19 36 66

5 结论

中国湿地公园建设目前蓬勃发展,但中国湿地公园起步晚、发展太快、规模太大,对其认识和研究还处于初级阶段,一些观念和认识并不统一,对湿地保护与开发程度看法也不同。中国湿地资源主管部门为国家林业局和各级林业管理部门,而国家城市湿地公园的牵头部门则为各城市的城建部门,由此而产生的类型混淆,专业缺位、行政干预等问题难以解决。中国国家级湿地公园为国家层面指导建设的湿地公园,开展其专题研究的理论与实践意义重大,其成果对各级各类湿地公园的建设将起到积极的推动作用,目前国家从宏观上对两类型国家级湿地公园的指导未见报道,同样,学术界也未出现同时针对两类型国家级湿地公园的专题研究。中国国家级湿地公园建造中存在的问题和目前专题研究相对滞后的局面迫切需要国家有关部门和学术界予以重视,一定的积累是必要的,但通过分析,当前一些相对重要问题的解决及部分专题研究将影响未来中国湿地公园建设的良性发展。

5.1 统一界定概念,设置进入门槛

湿地公园概念的泛化及两个国家级湿地公园的批准需从国家层面上进行统一的宏观界定和指导,对于已出现的问题要及时加以解决和引导,应加强湿地公园方面的科普宣传,形成正确的舆论导向,设置湿地公园申报建设门槛,参照世界遗产地管理的进入及退出机制。即考核符合建设目标要求的才能挂牌,即使挂牌了,后续建设不符合要求的可以取消挂牌。

5.2 调控区域平衡,增加多样性

中国国内湿地公园分布区域不平衡,一方面,各地区湿地的资源总量严重不平衡,没有必要在湿地公园的建设数量上要求不同区域平衡;其次,各地的地区经济发展模式与水平也极不平衡,更没有必要强求一致的湿地公园建设;另外,中国的水资源分配极不平衡,湿地公园的建设要根据各地水资源的情况量力而行,不可盲目建设。但不同类型湿地公园建设未引起注意和重视,各区域要考虑建设不同类型的湿地公园,避免重复浪费建设,国家有关部门在批准湿地公园建设时应优先考虑建设不同类型的湿地公园,对于具备良好资源条件而未申报建设的要加以引导和支持。

5.3 加强基础研究,扩大国际推介

加强国内湿地公园基础理论研究工作,对于湿地公园建设中存在的各种问题应形成专题研究,及时解

决。湿地公园是目前国内生态旅游主要目的地,一方面,要扩大中国湿地公园的旅游国际化影响,另一方面,中国的湿地公园类似于国外具有湿地的国家公园,要加强湿地公园的国际化研究,要在湿地公园的设计理念、设计思路不断创新和引进国外相关研究理论和实践成果,同时要结合中国历史文化和地理实际对中国湿地公园进行国际推介,扩大中国湿地公园的影响力。

References:

- [1] Wang L L, Lu L. Research progress on wetland ecotourism. *Chinese Journal of Applied Ecology*, 2009, 20(6): 1517-1524.
- [2] Sun N, Li H Y, Meng W Q. Research on the theories and methods of wetland park design. *Ecological Environment*, 2008, 1: 440-442.
- [3] Sumitha M. *Our Unique Wetland Park*. Malasia; New Straits Times Press, 2001.
- [4] Schleyer M H, Celliers L. Modelling reef zonation in the greater St Lucia wetland park, south Africa. *Estuarine, Coastal and Shelf Science*, 2005, 63: 373-384.
- [5] Trakolis D. Local people's perceptions of planning and management issues in Prespes Lakes national park, Greece. *Journal of Environmental Management*, 2001, 61: 227-241.
- [6] Nicholson B J, Vitt D H. Wetland development at Elk island national park, Alberta, Canada. *Journal of Paleolimnology*, 1994, 12: 19-34.
- [7] Gereta E, Mwangomo E, Wolanski E. The influence of wetlands, quality in the Seronera river, Serengeti national park, Tanzania. *Wetlands Ecology and Management*, 2004, 12: 301-307.
- [8] Kröger R, Rogers K H. Roan (*Hippotragus equinus*) population decline in Kruger national park, south Africa: influence of a wetland boundary. *European Journal of Wildlife Research*, 2005, 51: 25-30.
- [9] Kindscher K, Fraser A, Jakubauskas M E, Debinski D M. Identifying wetland meadows in grand Teton national park using remote sensing and average wetland values. *Wetlands Ecology and Management*, 1998, 5: 265-273.
- [10] Wood J A, Rubec C D A. Chemical characterization of several wetlands in Kejimikujik national park, Nova Scotia. *Water, Air, and Soil Pollution*, 1989, 46: 177-186.
- [11] Nevado J J B, Bermejo L F, García, Rodríguez R. C. Doimeadios M. Determination of lead in waters and sediments from the wetland Tablas de Daimiel National Park (Spain). *Fresenius Journal Annual Chemistry*, 1999, 364: 732-736.
- [12] Acostaand C A, Perry S A. Differential growth of cray fish *Procambarus alleni* in relation to hydrological conditions in marlprairie wetlands of Everglades national park, USA. *Aquatic Ecology*, 2000, 34: 389-395.
- [13] Paggi S J. Diversity of Rotifera (Monogononta) in wetlands of Rio Pilcomayo National Park, Ramsar Site (Formosa, Argentina). *Hydrobiologia*. 2001, 462: 25-34.
- [14] Diamond S A, Trenham P C, Adams M J, Hossack B R, Knapp R A, Stark S L, Bradford D, Corn P S, Czarnowski K. Estimated ultraviolet radiation doses in wetlands in six national parks. *Ecosystems*, 2005, 8: 462-477.
- [15] Wu J. *Ecological Planning about Wetland Park of Chongming Dongtan in Shanghai*. Doctoral Dissertation of East China Normal Normal University, 2005.
- [16] Wang H, Wang H, Wang S Y, Sun X W. *The Planning of Urban Wetland Park*. Nanjing: Southeast University Press, 2008.
- [17] Zhang L B, Xi M, Lu X G. Discussion on scientific issues of the construction of wetland parks. *Journal of Huazhong Agricultural University (Social Sciences Edition)*, 2008, 4: 55-58.
- [18] Cui X H, Qian Y Y. Production, characteristics, and function about wetland park. *Construction Technology of Shanghai*, 2003, 3: 43-45.
- [19] Gou B. *Ecological Planning and Landscape Design about Urban Wetland Park-A Case Study of the Shengzedang Wetland Park in Suzhou*. Master Thesis of Xian University of Architecture and Technology, 2006.
- [20] Zhao S Y, Shi F F. *The Concept of Wetland and Design of Wetland Park*. Nanjing: Southeast University Press, 2006.
- [21] Huang C C, Yang F. Study on the planning of wetland park. *Contral South Forest Inventory and Planning*, 2004(8): 26-29.
- [22] <http://www.qinlake.com/jyly/ShowArticle.asp?ArticleID=632>.
- [23] The Data are Provided by National Wetland Park of Taiping Lake.
- [24] Wang H, Lu K Z. Discussion on the wetland park plan based on the development of tourism. *Journal of Anhui Agriculture Science*, 2008, 36(21): 9027-9029.
- [25] Cui L J, Zhang M Y, Wang Y F. *Construction Regulation of National Wetland Park*. Beijing: China Standard Press, 2008.
- [26] Cui L J, Zhang M Y, Wang Y F. *Assessment Standard of National Wetland Park*. Beijing: China Standard Press, 2008.
- [27] Han X, Tang Y Q, Chen L. Regional Difference in Urban Green Space in China. *Palnners*, 2008, 24(7): 96-101.
- [28] Wang L, Luo S Q. The ecological design of wetland in urban landscapes. *Chinese Landscape Architecture*, 2004, 2(1): 39-41.

- [29] Ao R J, Wei Y S. A study on the regional tourism resources and the unbalanced development of the tourism industry in China. *Journal of Finance and Economic*, 2006, 32(2): 32-43.
- [30] Guan W H, Lin Z S, Lu Y L, Zhen F. Study on the regional difference of urbanization level since 1978 in China. *China Soft Science*, 2008, 9: 74-89.
- [31] Chen K L, Lu J J, Lu X G. *China Wetlands Encyclopedia*. Beijing: Beijing Science and Technology Press, 2009.
- [32] Wang S Y, Wang X Y, Sun Y B. Study on the type classification of wetland park. *Journal of Shandong Forestry Science and Technology*, 2007(4): 95-96.
- [33] Guo L X, Wu B H, Liu F, Fan Y Z. Study on the Tourist Resources Classification System and Types Evaluation in China. *Acta Geographica Sinica*, 2000, 55(3): 294-301.
- [34] Zhao X M. *Wetlands: Homeland for Harmonious Coexistence of Man and Nature*. Beijing: Chinese Forest Press, 2005.
- [35] Li J X, Li J, Dang H S, Jiang M X. Vegetation and conservation strategy of Dajihu wetland park in Shennongjia region. *Journal of Wuhan Botanical Research*, 2007, 25(6): 605-610.
- [36] Zhang Z. Wetland park planning: a case study of the Hani terrace wetland park in Honghe. *Wetland Science & Management*, 2008, 4(1): 28-32.

参考文献:

- [1] 王立龙, 陆林. 湿地生态旅游研究进展. *应用生态学报*, 2009, 20(6): 1517-1524.
- [2] 孙楠, 李洪远, 孟伟庆. 湿地公园设计理念及方法探讨. *生态环境*, 2008, 1: 440-442.
- [15] 吴江. 上海崇明岛东滩湿地公园生态规划研究. 华东师范大学博士论文, 2005.
- [16] 王浩, 汪辉, 王胜永, 孙新旺. 城市湿地公园规划. 南京: 东南大学出版社, 2008.
- [17] 张连兵, 郝敏, 吕宪国. 湿地公园建设中的科学问题探讨. *华中农业大学(社会科学版)*, 2007, 76(4): 55-58.
- [18] 崔心红, 钱又宇. 浅论湿地公园产生、特征及功能. *上海建设科技*, 2003, 3: 43-45.
- [19] 勾波. 城市湿地公园生态规划与景观设计探讨——以苏州盛泽荡湿地公园为例. 西安建筑科技大学硕士学位论文, 2006.
- [20] 赵思毅, 侍菲菲. 湿地概念与湿地公园设计. 南京: 东南大学出版社, 2006.
- [21] 黄成才, 杨芳. 湿地公园规划的探讨. *中国林业调查规划*, 2004(8): 26-29.
- [22] 姜堰官方旅游网.
- [23] 太平湖国家湿地公园提供数据.
- [24] 汪辉, 吕康芝. 试论基于生态旅游的湿地公园规划. *安徽农业科学*, 2008, 36(21): 9027-9029.
- [25] 崔丽娟, 张曼胤, 王义飞. 国家湿地公园建设规范. 北京: 中国标准出版社, 2008.
- [26] 崔丽娟, 张曼胤, 王义飞. 国家湿地公园评估标准. 北京: 中国标准出版社, 2008.
- [27] 韩旭, 唐永琼, 陈烈. 我国城市绿地建设水平的区域差异研究. *规划师*, 2008, 24(7): 96-101.
- [28] 王凌, 罗述金. 城市湿地景观的生态设计. *中国园林*, 2004, 2(1): 39-41.
- [29] 敖荣军, 韦燕生. 中国区域旅游发展差异影响因素研究. *财经研究*, 2006, 32(2): 32-43.
- [30] 管卫华, 林振山, 陆玉麒, 甄峰. 改革开放以来中国城市化水平发展的区域差异研究. *中国软科学*, 2008, 9: 74-89.
- [31] 陈克林, 陆健健, 吕宪国. *中国湿地百科全书*. 北京: 北京科学技术出版社, 2009.
- [32] 王胜永, 王晓艳, 孙艳波. 对湿地公园分类的认识与探讨. *山东林业科技*, 2007, (4): 95-96.
- [33] 郭来喜, 吴必虎, 刘锋, 范业正. 中国旅游资源分类系统与类型评价. *地理学报*, 2000, 55(3): 294-301.
- [34] 赵学敏. *湿地: 人与自然和谐共存的家园*. 北京: 中国林业出版社, 2005.
- [35] 李静霞, 李佳, 党海山, 江明喜. 神农架大九湖湿地公园的植被现状与保护对策. *武汉植物学研究*, 2007, 25(6): 605-61.
- [36] 张志. 湿地公园总体规划技术探讨——以云南红河哈尼梯田湿地公园为例. *湿地科学与管理*, 2008, 4(1): 28-32.